

## **Svar på interpellation (2014:18) av Anna König Jerlmyr (M) om höjd skattesats i Stockholms stad**

I valet 2014 gav väljarna i Stockholm ett klart mandat till en ny majoritet att föra en politik för höjda ambitioner i skolan, välfärden, jobben, klimatpolitiken och bostadsbyggandet. Alla partier i den nu ingående majoriteten var i valet tydliga med sin beredskap att höja skatten för att klara en bra kvalitet i stadens verksamheter.

Efter flera år av sjunkande skolresultat och ökande ungdomsarbetslöshet gav väljarna således ett tydligt besked - ge stadens verksamheter bättre förutsättningar så att varje barn kan få en möjlighet att klara skolans kunskapsmål och varje ungdom en chans att komma in på arbetsmarknaden.

Den skattehöjning som nu föreslås för 2015 om 35 öre möjliggör exempelvis, tillsammans med statliga satsningar, att Stockholms skolor och förskolor tillförs en miljard kronor – utöver tillskotten för volymökningar.

Den politik som inte är redo att på detta sätt ansvarsfullt finansiera välfärden och möta de krav som ställs kommer därför att tvingas till neddragningar. Det är samma typ av neddragningar som bidragit till allt ökande klyftor under åren 2006 till 2014 och som väljarna helt nyligen har underkänt.

Skattehöjningen gör det möjligt att förstärka grundskolan och därmed långsiktigt kunskapsuppbyggnaden i staden. På kort sikt höjer den nya majoriteten ambitionerna för att fler ska kunna studera vid komvux och i bristyrkesutbildningar. Det bidrar till en bättre fungerande arbetsmarknad i en region där företag dokumenterat har haft svårt att finna rätt utbildad arbetskraft.

Genom att staden nu förstärker insatserna för att bryta långtidsarbetslöshet bland ungdomar och för att föra personer i behov av försörjningsstöd till arbete förbättras ytterligare arbetsmarknadens funktionssätt och stadens långsiktiga ekonomiska utveckling.

Därigenom förbättras inte bara förutsättningar för lokal tillväxt utan också drivkrafter och förutsättningar för fler att gå från bidrag till arbete.

Interpellanten oroar sig vidare för att förseningar av infrastrukturprojekt skulle vara orsaken till skattehöjningen. Det finns ingen saklig grund för

ett sådant påstående vilket tydligt framgår av det nyligen avlämnade budgetförslaget. Däremot är det själva förutsättningen för en ansvarsfull politik att när kostnader i ett projekt som Slussen skenar måste kommunledningen granska projektets ekonomi. Den granskning som nu görs kommer slutredovisas 31 januari 2015.

På samma sätt är det uppenbart att kollektivtrafiken i Stockholm är underfinansierad. Samma månad som landstinget tvingas spara in närmare tusen bussturer borde det vara uppenbart att kollektivtrafiken behöver mer och inte mindre pengar. Regeringen har öppnat upp för förhandlingar om trängselskattens användning. Den nya majoriteten anser det oansvarigt att inte ta den möjlighet att förhandla om så att staten tar ett större ansvar för kollektivtrafiken i Stockholm i nivå med vad staten gör i andra delar av landet.

Stockholms skattemedel ska användas på ett ansvarsfullt sätt. Det är enkelt att se att varenda krona som skatten föreslås höjas går till ökade ambitioner för skola, jobb och välfärd. Detta med bibehållna och ökade reserver.

Stockholm den 19 november 2014

Karin Wanngård