

2014-10-20

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående framtiden för vuxenutbildningen i Värmdö kommun ställt av Max Ljungberg, Filip Joelsson och Malin Åberg Aas

Tack för interpellationen. Enligt skollagen är varje kommun skyldig att tillhandahålla grundläggande vuxenutbildning men det betyder inte att utbildningen måste bedrivas i hemkommunen. Utbildningsstyrelsen är ansvarig huvudman för grundläggande och gymnasial vuxenutbildning vilket Centrum för arbete och studier i Värmdö, CAS, anordnar i kommunal regi vilket styrs genom ett kommuninternt avtal mellan utbildningsstyrelsen och finansieringsnämnden för utbildning. CAS är också ansvarig för svenskundervisning för invandrare. Värmdö kommun ingick till och med juli 2014 i en samverkansmodell där vuxenutbildningen upphandlats gemensamt och där den kommunala utföraren därigenom konkurrerar med 21 privata anordnare vilka uppfyllt ställda kriterier. Överenskommelsen gäller i praktiken till och med 30 juni 2015. Värmdö vuxenutbildning fungerar även som utbildningskansli gentemot samtliga anordnare vilket regleras genom ett internt avtal mellan finansieringsnämnden för utbildning och utbildningsstyrelsen.

Svar på frågorna i interpellationen.

1. Värmdö har haft ett brett förhållningssätt till pågående överläggningar. Det är inte bara skett överläggningar inom ramen för samarbeten mellan Södertörnskommunerna utan i hela länet.

Värmdö har konkret fokuserat sitt deltagande inom ramen för KSL, både på verksamhetschefsnivå, förvaltningschefsnivå och kommundirektörsnivå. Ett antal möten har genomförts där olika funktioner inom kommunen varit närvarande.

2. I avtalen framgår att det kan förlängas med ett år, dock längst till den 30 juni 2015. Kommunen har ensidig rätt att förlänga avtalet.
3. Eftersom kommunen ensidigt kan förlänga avtalet om det meddelas inom tre månader innan avtalets utgång gick det till på så sätt att kommunen kontaktade respektive utbildningsanordnare med besked om förlängning. Därefter aktiverades avtalen för ytterligare ett år i kommunens avtalsdatabas.

Det interna avtalet mellan FNU och US har hanterats i särskild ordning i efterhand då förlängningen inte initierades i rätt tid av FNU och inte heller uppmärksammades av US. Nu är det gjort och undertecknat av bland annat mig och Max Ljungberg. Verksamheten har dock fortskridit som vanligt.

4. Värmdö har framförallt arbetat inom ramen för KSL och därutöver haft löpande omvärldsbevakning på tjänstemannaplanet och också dialog med Nacka kommun.
5. Inbjudningar till KSL presidiekonferenser skickas alltid direkt till berörda nämnders presidier. I Värmdös fall har mest tjänstemän deltagit.
6. Ställningstaganden kring vuxenutbildning är en viktig fråga som förtjänar omsorg. Därför kommer en första muntlig föredragning att ske den 23 oktober och planeras som beslutsärende i nämnden den 27 november.
7. Tre perspektiv är viktiga att anlägga på vuxenutbildningen framöver:

Stimulerar till mångfald och kvalitet bland utbildningsanordnare. Individer ska kunna ha självbestämmande och kunna välja utbildning. Kommunen måste löpande kunna påverka kvaliteten och styra utvecklingen

Den verksamhet som bedrivs vid Centrum för arbete och Studier är mycket bra och har utvecklats under de senaste åren. Ser fram emot en fortsatt utveckling av CAS.

8. Vill inte låsa fast vid att det ska vara en upphandlingsprocess. Det viktiga är mångfald, individens självbestämmande men också kommunens möjlighet att styra och påverka kvaliteten. Kommuner har haft goda erfarenheter av alternativ till upphandling, nämligen till exempel auktorisation av anordnare. Det blir mindre fyrkantigt och löpande justeringar kan göras under åren. Det kan vara en intressant väg att gå för Värmdö.

Gustavsberg 20 oktober 2014

Marie Bladholm

Ordförande i Finansieringsnämnden för Utbildning

Interpellation angående framtiden för vuxenutbildningen i Värmdö kommun

Undertecknande ställde en interpellation till ordförande för Finansieringsnämnden för Utbildning, Marie Bladholm inför Kommunfullmäktige den 1 oktober. Tyvärr blev den inte hanterad på kommunfullmäktige den 22 oktober, och kommer inte behandlas förrän på mötet den 17 december. Sedan den ställdes har då två nämndmöten genomförts, där frågan vid båda tillfällena diskuterats.

Några av frågorna är därför inte längre aktuella, och några frågor har nog ordförande missförstått, med tanke på svaren. Därför skulle jag vilja göra följande förtydligande och komplettera tidigare ställda frågor.

KSL's arbete med att skapa en länsgemensam region för vuxenutbildning havererade i maj 2014 i och med att Stockholms kommun drog sig ur projektet. Finansieringsnämnden för Utbildning, FNU, hade aldrig uppe frågan under våren eller sommaren 2014. Varken för beslut, eller diskussion. Avtalet som FNU skrivit med 22 andra utbildningsanordnare förföll den sista juni, med möjlighet att förlänga kontraktet ett år.

Det avtalet förlängdes några dagar innan sista datum för möjlig förlängning gått ut. Men den gjordes inte som det borde, i form av beslut i nämnden, Finansieringsnämnden för Utbildning. Frågan är vem som skrev på avtalen om förlängning och om den personen hade mandat att genomföra en sådan förlängning?

Genom att nämnden inte diskuterade effekterna av att Stockholms kommun bröt samarbetet, och fattade beslut, sköts även processen med att hitta en ny lösning upp.

I det läget bjöd Huddinge kommun in både politiskt ansvariga och tjänstemän för överläggningar mellan de åtta kommuner som ingick i samarbetet med Värmdö.

Vid dessa akuta möten deltog inga politiker eller tjänstemän från Värmdö.

Nu har alla andra kommuner i länet diskuterat frågan politiskt och det har tagits beslut om hur framtiden för vuxenutbildningen kommer att se ut. I Moderatstyrda kommuner där skolan är ett viktigt område att satsa på och att utveckla, som exempelvis Haninge och Tyresö, har kommunen valt att satsa på vuxenutbildning i egen regi och att köpa upp interkommunala platser på det sätt som Värmdö gjorde innan länsarbetet påbörjades.

Huddinge, Södertälje, Botkyrka, Salem och Nykvarn har bildat en samarbetsgrupp och genomför en gemensam upphandling, enligt tidigare tjänstekoncessionsupphandling.

Det alternativet finns inte längre tack vare att vi inte deltog i de möten Huddinge bjöd in till. Frågan är nu, kommer vi hinna skapa ett alternativ och hur ser det ut?

På nämndens möte den 27 november kommer det enligt handlingarna tas beslut om att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag till auktorisation av utbildningsanordnare, enligt Nackas modell. Det förslaget är bra och vi i Miljöpartiet har förespråkat det ända sedan vi började diskutera upphandlingsprocessen kring vuxenutbildning.

Men tiden är kort till dess allt de nya måste finnas på plats för kommunmedborgarna att söka utbildningar. Samtidigt pågår en omorganisation i kommunen. Vi är helt enkelt oroliga för att vi inte kommer hinna med att ta beslut i frågan, och vill därför rätta ut några frågetecken:

Våra frågor till ordförande, där fråga 1, 2, 3 redan ställts, men inte besvarats utifrån frågeställning. Därför önskar vi nya svar på dessa frågor:

- 1. Varför deltog inga personer i de gemensamma överläggningarna mellan Södertörnskommunerna i våras som Huddinge kommun bjöd in till?**
- 2. Avtalsförlängning är en principiellt viktig fråga. Varför lyftes inte den till FNU för politisk diskussion och eventuellt beslut?**
- 3. Vem skrev på förlängningen av avtalen innan den sista juni?**

Nya frågor:

- 4. Anser du att frågan om beslut om ny upphandlingsmodell behöver tas i kommunfullmäktige?**
- 5. I vilken nämnd ska beslut förberedas/tas och hur ser tidplanen ut för att ett giltigt beslut om ny upphandlingsmodell kan tas?**
- 6. Hur ser tidplanen ut för när utbildningsföretagen kan vara auktoriserade och eleverna ha möjlighet att ta del av utbildningsutbudet?**
- 7. Kommer du, för säkerhets skull om inte tidplanerna håller, ta fram underlag för att även bedriva vuxenutbildning i egen regi?**

Miljöpartiet de gröna i Värmdö

Max Ljungberg, Malin Åberg Aas, Filip Joelsson, Hanna Thorell och Frida Axiö

samt eventuella tjänstgörande ersättare

Siv Strömbäck, Thomas Taylor och Anneli Rönnblom

5

14KS/0447

Interpellation angående framtiden för vuxenutbildningen i Värmdö kommun

Ställd till ordförande för Finansieringsnämnden för Utbildning, Marie Bladholm.

Vuxenutbildningen har under mandatperioden utsatts för stora organisationsförändringar. En del nödvändiga för att tydliggöra ökade valmöjligheter och bättre samordning med övriga kommuner i Stockholms län. Centrum för Arbete och Studier i Värmdö, CAS, har åtagits sig att genomföra arbetet och gjort det utmärkt, trots att det fört med sig negativa konsekvenser för dem, exempelvis ett minskat elevantal. Trots ansträngningar har det heller inte tillkommit någon mer utbildare inom Värmdö kommun, utan konkurrensen finns idag helt utanför kommunen.

Tyvär har arbetet med att skapa en länsgemensam region för vuxenutbildning havererat i och med att Stockholms kommun dragit sig ur projektet. Finansieringsnämnden för Utbildning har inte haft upp frågan för beslut, eller ens diskussion, vilket är väldigt underligt. I dagsläget har inte Utbildningsstyrelsen något gällande avtal för de vuxenutbildningar de genomför i CAS regi.

Det nuvarande avtalet för övriga utförare har förlängts ett år, men inte av Finansieringsnämnden för Utbildning.

I alla andra kommuner i länet har frågan diskuterats politiskt och det har tagits beslut om hur framtiden för vuxenutbildningen kommer att se ut. I Moderatstyrda kommuner där skolan är ett viktigt område att satsa på och att utveckla, som exempelvis Haninge och Tyresö, har kommunen valt att satsa på vuxenutbildning i egen regi och att köpa upp interkommunala platser på det sätt som Värmdö gjorde innan länsarbetet påbörjades.

Värmdö kommun har bjudits in till möten inom Södertörnskommunerna, där bland annat Haninge och Tyresö ingår, när det blev klart att Stockholm hoppade av. Både politiker och tjänstemän var inbjudna, men enligt uppgifter från andra kommuner deltog inga personer, varken politiker eller tjänstemän från Värmdö i dessa diskussioner om hur kommunerna skulle hantera den uppkomna situationen när länsarbetet havererade.

Under hösten har det kommit till vår kännedom att en tjänsteman deltagit i höstens kommunövergripande diskussioner, men oklart om vad och när frågan kommer belysas ytterligare.

Våra frågor till ordförande:

1. Varför deltog inga personer i de gemensamma överläggningarna mellan Södertörskommunerna i våras/somras?
2. Varför lyftes inte frågan om avtalens förlängning till FNU för politisk diskussion och eventuellt beslut?
3. Vem skrev på förlängningen av avtalen i våras?
4. Vilka har deltagit vid kommunövergripande överläggningar under hösten och hur många möten har hållits?
5. Om ingen politiker har deltagit, kan du förklara varför?
6. När kommer frågan upp för hantering i FNU?
7. Är du som ordförande för Finansieringsnämnden för Utbildning beredd att se till att det i budget för 2015 finns en finansiering som säkerställer och ger utrymme för att utveckla vuxenutbildningen inom Värmdö kommun?
8. Vilken långsiktig upphandlingsprocess, se bifogat dokument, kommer du som ordförande för Finansieringsnämnden för Utbildning se till att det genomförs?

Max Ljungberg, Malin Åberg Aas och Filip Joelsson
för alla i den tillträdande Miljöpartiet de gröna i Värmdö-gruppens räkning

Bifogat till interpellationen är proVarmdos rapport *Redovisningen av långsiktiga förutsättningar att bedriva vuxenutbildning i kommunal regi* från Utbildningsstyrelsens möte den 25 september 2014.