

§ 21**Överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom
angående vitesföreläggande****Beslut**

1. Utbildningsnämnden beslutar att Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 19 november 2014, mål nr 28730-13 ska överklagas.
2. Utbildningsnämnden uppdrar åt stadsledningskontorets juridiska avdelning att med stöd av fullmakt föra utbildningsnämndens talan i enlighet med detta tjänsteutlåtande.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 26 november 2014, dnr 13-222/790.

Arbetsmiljöverket har den 20 februari 2013 förelagt Stockholms stad att vidta arbetsmiljöåtgärder vid Stockholms grund- och gymnasieskolor, vid vite av 2 mnkr.

Utbildningsnämnden har vidtagit en rad åtgärder för att uppfylla föreläggandet. Arbetsmiljöverket har inte ansett att åtgärderna var tillräckliga i alla delar och har därför ansökt till Förvaltningsrätten i Stockholm om utdömning av vite. Nämnden har till förvaltningsrätten framfört att föreläggandet är uppfyllt samt att om föreläggandet avser mer omfattande åtgärder så är föreläggandet i strid med både lagen om vite och skollagstiftningen. Vidare finns det faktiska och praktiska hinder för mer omfattande åtgärder genom bland annat gällande kollektivavtal.

Förvaltningsrätten har bifallit ansökan genom utdömning av ett jämkat vite om 700 000 kr.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom utbildningsförvaltningen i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden beslutar att Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 19 november 2014, mål nr 28730-13 ska överklagas.
2. Utbildningsnämnden uppdrar åt stadsledningskontorets juridiska avdelning att med stöd av fullmakt föra

utbildningsnämndens talan i enlighet med detta tjänsteutlåtande.

3. Beslutet justeras omedelbart.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Lotta Edholm (FP), ledamoten Markus Nordström (M) och tjänstgörande ersättaren Erik Slottner (KD) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Jäv

Tjänstgörande ersättaren Monika Lozancic (M) anmälde jäv och deltog på grund av det inte i handläggningen av detta ärende.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med hans yrkande.

Reservation

Lotta Edholm m.fl. (FP), Markus Nordström m.fl. (M) och Erik Slottner (KD) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

1. att avslå utbildningsförvaltningens förslag till beslut
2. att därutöver anföra följande

Det vore mycket olyckligt om staden väljer att överklaga domen istället för att arbeta för att uppfylla de krav som finns i Arbetsmiljöverkets föreläggande. Det skulle signalera att arbetet för att förbättra lärares arbetsmiljö nedprioriteras. Istället måste man fortsätta det arbete som inleddes under förra mandatperioden för att förbättra lärares arbetsmiljö.

Även om man skulle överklaga är det osäkert om kammarrätten ger prövningstillstånd. I så fall kvarstår ju vitet. Stockholms stad bör fortsätta arbetet för att förbättra arbetsmiljön för lärare. Ett överklagande innebär bara att Stockholms lärare står som förlorare.