

**Handläggare**  
Pendar Behnood  
Telefon: 08-508 28 771

**Till**  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
2015-01-27, p. 10

## **Överklagande av beslut att lämna klagomål på buller från fläkt utan ytterligare åtgärd på fastigheten Kejsarkronan 7.**

Yttrande till mark- och miljödomstolen, mål M 5598-14

### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. Yrka att mark- och miljödomstolen upphäver de överklagade besluten och återförvisar ärendet till nämnden för fortsatt handläggning.
2. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för nämndens inställning.
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
4. Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

Monika Gerdhem  
Avdelningschef

### **Sammanfattning**

Den 11 april 2011 inkom boende på Upplandsgatan 54 F (klaganden) med klagomål gällande buller från intilliggande fastighet Brf. Kejsarkronan 33:s fläktar. Den klagande uppgav att han störs dygnet runt av fläktbullret.

Ljudmätningar visade att ljudnivån vid den klagandes fasad var 45 dBA vilket innebär överskridanden av Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller med 5 dBA. Bakgrundsnivåerna uppmättes till 44 dBA vilket ledde till att miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömde att åtgärder på Brf. Kejsarkronan 33:s takfläktar inte bedömdes som motiverade. Den 15 oktober 2012 beslutade därför nämnden att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avslag överklagandet. Den klagande har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet.

Den klagande har i sitt överklagande, liksom i tidigare yttrande till nämnden, bland annat uppgett att störningen kommer från en annan fläkt än de som tillhör Brf. Kejsarkronan 33. Fläkten som stör tillhör istället Brf. Kejsarkronan 14 och det är även den fläkten som ger upphov till de höga bakgrundsnivåerna. Detta stöds av den rapport som upprättades i och med att ljudmätningen genomfördes.

Med tanke på att såväl ljudmätningen som klaganden pekat ut fläkten på Brf. Kejsarkronan 14:s fasad som orsak till störningen anser miljöförvaltningen att detta borde ha utretts vidare. Mot bakgrund av detta anser miljöförvaltningen att nämndens beslut ska upphävas och återförvisas till nämnden för vidare handläggning.

## **Bakgrund**

Den 11 april 2011 inkom boende på Upplandsgatan 54 F (klaganden) med klagomål på buller till miljöförvaltningen. Klagomålet gällde buller från intilliggande fastighet Brf. Kejsarkronan 33:s fläktar. Den klagande uppgav att han störs dygnet runt av fläktbullret.

Förvaltningen uppmanade den 13 april 2011 Brf. Kejsarkronan 33 att undersöka orsaken till störningen och utreda vilka åtgärder som kunde behöva vidtas. Brf Kejsarkronan 33 har mellan den 1 juni 2011 och den 25 maj 2012 gjort följande åtgärder. OVK-besiktning har genomförts. Denna blev inte godkänd och Brf Kejsarkronan 33 har därefter arbetat med att rätta till felet bland annat utfört rensning av samtliga frånluftskanaler, injusterat till- och frånluften i lägenheterna i fastigheten och även installerat två nya bullerdämpande takfläktar. Efter att dessa åtgärder avslutats genomförde Brf. Kejsarkronan 33 en bullermätning.

Den 21 september 2012 inkom Brf. Kejsarkronan 33 med redovisning av bullermätningar som hade utförts i klagandens bostad den 18 september 2012. Trepunktsmätningar utfördes i sovrummet där ljudnivåerna uppmättes till 20 dBA (fläkt i drift) respektive 20 dBA (driftläge avstängd, s.k. bakgrundsnivå). Socialstyrelsens riktvärden för buller inomhus (SOSFS 2005:6) avseende den ekvivalenta ljudnivån, de lågfrekventa tersbanden eller maximala ljudnivån överskreds inte.

Fasadmätningar utfördes på sovrumsfönstret där uppmättes ljudnivåerna till 45 dBA (fläkt i drift) respektive 45 dBA (driftläge avstängd, s.k. bakgrunds nivå). Det innebär att fläktarna i sig bidrar med en ljudnivå på < 40dBA ekvivalent.

Den 12 oktober 2012 inkom klaganden med yttrande över bullermätningen. Klaganden hävdar att mätningen gjordes före och efter att de tre fläktarna på taket slogs av. Två av fläktarna, de mindre, var aldrig igång. Trots de åtgärder som Brf. Kejsarkronan 33 har utfört avseende sina fläktar störs klaganden fortfarande av fläktbuller. Klaganden har angett att fläktbullret som han störs av kommer från en fläkt på Karlbergsvägen 14 som Brf. Kejsarkronan nr. 14 har rådighet över.

Den 15 oktober 2012 beslutade nämnden att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Den 7 november 2012 överklagades nämndens beslut. Den 12 september 2014 beslutade länsstyrelsen att avslå överklagandet.

Den klagande har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har nu beretts möjlighet att yttra sig till mark- och miljödomstolen i det överklagade ärendet. Svarstiden sträcker sig till den 12 december 2014. Nämnden har ansökt om och beviljats uppskov att komma in med svar till och med den 30 januari 2015.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Den klagande har i sitt överklagande anfört i huvudsak följande: Det är fel att bullernivån, trots att den överstiger riktvärdet, godkänns. Den klagande har bott i lägenheten sedan 1982 och bullret startade 2009/10 i samband med att Brf. Kejsarkronan 33 installerade bergvärme. Den klagande tog kontakt med föreningen men inget hände och den klagande gjorde en anmälan till miljöförvaltningen. Efter mätningen var klaganden i kontakt med en ledamot i Brf. Kejsarkronans 14:s styrelse. Hon berättade att de 2009 installerat en fläkt, till lokalen i bottenvåningen som hyra av Ekenstams fastighetsmäklari. Det hade varit problem och arbetet slutfördes först under 2010. Detta förklarar varför bullret upphörde temporärt under 2009 för att sedan återkomma 2010. I mätrapporten står att om man åtgärdar den fläkten skulle nivån bli godkänd. Den klagande har kontaktat Stockholms stadsbyggnadskontor och då framkom att det inte fanns något bygglov för fläkten. Klaganden anför vidare att Länsstyrelsen motiverar sitt beslut med ”att

fastigheten ligger i Stockholms innerstad där en viss störningsnivå får anses acceptabel.” Bullret har ingenting med boendet i Stockholms innerstad att göra utan med en nyinstallerad fläkt. Den klagande har sovit med öppet fönster i 27 år och förstår inte varför han ska acceptera bullret. Klaganden citerar länsstyrelsen beslut ”mot bakgrund av de åtgärder bostadsrättsföreningen Kejsarkronan 33 vidtagit finner länsstyrelsen att ytterligare åtgärder och utredning inte är befogat.”. Klaganden undrar med anledning av detta om länsstyrelsen inte förstått att det är Brf. Kejsarkronan 14 som har den bullrande fläkten. Restaurang Tranan som hyr i samma fastighet har två stora fläktar som inte hörs eftersom de är inbyggda i ett större skåp på bakgården. Klaganden vill slutligen tillägga att fläkten är på dygnet runt året om och undrar varför fläkten inte är avstängd kväll och natt. Ljudnivån är högre i köket än i sovrummet.

Med anledning av vad den klagande har anfört vill förvaltningen framföra följande.

I det klagomål som först kom in till miljöförvaltningen uppgav den klaganden att det var Brf. Kejsarkronan 33:s frånluftsfläkt som var upphov till den upplevda bullerstörningen i klagandens bostad. Förvaltningen uppmanade därför bostadsrättsföreningen att komma in med redovisningar av ljudnivåer och åtgärder. Eftersom bostadsrättsföreningens fläktar under samma tid fått underkänt vid OVK-besiktningen vidtog Brf. Kejsarkronan 33 först en rad åtgärder för att rätta till bristerna och därefter genomfördes en bullermätning. Vid bullermätningen konstaterades att bakgrundsnivåerna vid fasad var 44 dB(A) och att bostadsföreningen Kejsarkronan 33:s fläktar på taket till Norrtullsgatan 25 endast höjer bakgrundsnivån med 1 dB vilket innebär att Norrtullsgatans takfläktar ligger minst 6 dB under bakgrundsnivån, dvs 38 dB(A) eller lägre. I inspektionsrapporten redovisas vidare att den höga bakgrundsnivån dominerades av ett tidigare oidentifierat fläktljud som vid mättillfället härleddes till restaurang Tranans fläktar på gården snett under den berörda bostaden. Restaurang Tranan har i yttrande till miljöförvaltningen uppgett att deras fläktar är inbyggda och inte orsakar någon ljudstörning utan att den fläkt som pekas ut i inspektionsrapporten sannolikt är den som sitter monterad mot gården och tillhör mäklarfirman som är granne med restaurang Tranan. Den klagande har även i yttrande över inspektionsrapporten, inkommen till miljöförvaltningen den 12 oktober 2012, framfört att den fläkten som utpekats som källa till bakgrundsnivåerna i inspektionsrapporten inte hör till restaurang Tranan utan sitter under

fönstret till Ekenstams fastighetsmäklare som hyr lokalen av bostadsrättsföreningen Kejsarkronan 14.

Nämndens beslut, daterat den 15 oktober 2012, att lämna klagomålet utan vidare åtgärd motiveras med att visserligen överskrids Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller vid fasad med 4-5 dBA men eftersom detta till största del beror på höga bakgrundsnivåer är det inte rimligt att vidta ytterligare åtgärder på takfläktarna än de som Brf. Kejsarkronan 33 redan genomfört.

Miljöförvaltningen kan konstatera att beslutet inte innehåller något bemötande av det faktum att inspektionsrapporten pekar ut en annan fläkt som upphov till störningen och inte heller kommenteras klagandens yttrande över rapporten som påpekat just detta. Det förefaller inte heller som nämnden utrett denna fråga.

Miljöförvaltningen kan inte se annat än att detta är ett förbiseende från nämndens sida. Med tanke på att såväl ljudmätningen som klaganden pekat ut fläkten på Brf. Kejsarkronan 14:s fasad som orsak till störningen borde detta utretts vidare. Mot bakgrund av detta anser miljöförvaltningen att nämndens och länsstyrelsens beslut bör upphävas och att ärendet återförvisas till nämnden för fortsatt handläggning.

Slut.

## **Bilagor**

1. Underrättelse från mark- och miljödomstolen, mål nr 5598-14
2. Länsstyrelsens beslut från den 12 september 2014, beteckning 5051-40613-2012
3. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 15 oktober 2012, dnr 2011-5476