

## Per Fogelström

---

**Från:** Stefan Dozzi  
**Skickat:** den 4 december 2014 12:46  
**Till:** Per Fogelström; Max Ljungberg  
**Kopia:** Helen Reduthe; Jan Dolk  
**Ämne:** Svar på interpellation om förbifart från Max Ljungberg (MP) till undertecknat kommunalråd

Hej Per och Max, här mitt interpellationsvar till utskickat inför kf Med vänlig hälsning, Stefan D

Svar på interpellation om förbifart från Max Ljungberg (MP) till undertecknat kommunalråd

Tack Max för interpellation i väldigt viktigt ämne.

Jag står naturligt fast vid min ståndpunkt att det inre mest känsliga och unika gröna området i Ekedal skall bevaras och skyddas. Detta är ett av Värmdös vackraste och mest känsliga naturområde. Det är också en värdefull kulturmiljö med stora historiska värden. Men inte minst är det också ett friluftsområde för människor att vara ute i naturen med promenader och utövning av olika träningsformer. Även djurlivet är i stort behov av att leva inom tillräckligt stora geografiska områden som varje art behöver för att inte störas i sin naturliga utveckling. Så detta råder det inget som helst tvivel om.

Vad vi måste göra och lösa - inte minst för miljön i Gustavsbergsområdet - är den alltmer kritiska trafik situationen. Den stora inflyttningen i området som nu pågår genom en omfattande nybyggnation, ställer krav på en bra och miljömässigt hållbar trafik lösning. Redan idag är Gamla skärgårdsvägen extremt hårt belastad med dagliga bilköer. Detta kommer att nå en kritisk punkt om ingenting görs och utsläppen kommer även på sikt påverka boendes luftmiljö i östra Ekedal.

Vi måste se på olika alternativ som kan avlasta den allvarliga trafiksituationen. En bra trafiklösning ger en bättre miljö! Köbildningar bidrar till stora utsläpp. Mot den bakgrunden är vi i kristdemokraterna med på att utreda frågan och se på alternativen, var en bra och miljövänlig trafiklösning kan etableras. Det vore oansvarigt ur miljösynpunkt att inte göra något åt denna växande problematik. Och människor vill inte tillbringa timmar i köer vilket skapar en allvarlig samhällsstress som påverkar både vuxna och barn.

Att uppdraget ges innebär inte att inre känsliga naturområden ska drabbas negativt. Så Max, du blandar ihop uppdrag med att redan se vilket område som ska eventuellt få en trafiklösning. Det är fel. Uppdraget är för att utreda helt fritt var bästa miljövänliga trafiketablering kan genomföras i Gustavsbergs hela område.

Jag utgår ifrån att ingen politiker oberoende färg, eller någon tjänsteman, vill lägga en väg genom inre känsliga naturområden oberoende var i kommunen. Så därför blir mina svar du ställer:

1. Ja jag kände till ärendet inför ks
2. Vi röstade utifrån att uppdraget bör göras för att få en god och miljömässigt hållbar trafiklösning och naturligtvis inte i något av våra mest känsliga inre naturområden, men någonstans måste alternativ skapas.
3. Jag och KD står naturligtvis fast vid min sedan länge gällande uppfattning att Ekedals mest känsliga inre unika natur område skall skyddas och bevaras.
4. Eftersom vi utgår ifrån att Ekedals inre naturområde skall skyddas och bevaras, kunde vi ge klartecken till uppdraget att utreda eftersom vi måste lösa den svåra trafiksituationen som idag medför stora miljöfarliga utsläpp av långa köbildningar.

Stefan Dozzi (KD)  
Kommunalråd

## **Interpellation angående Förbifart Ekedal till KD's kommunalråd Stefan Dozzi**

Undertecknande ställde en enkel fråga till dig som Kristdemokraternas kommunalråd på Kommunfullmäktige den 22 oktober som lydde som följer:

**"Har ni efter valet tappat all er kraft och ställer du dig bakom ett beslut som gör att det blir möjligt att bygga en Förbifart genom Ekedalskogen trots att det förstör viktiga natur- och rekreationsområden?"**

Utan att tveka svarade du Nej på denna enkla fråga. Förbehållslöst, ovillkorat Nej.

Inte mycket mer än att du precis hunnit svara, lades ett uppdrag på kommunstyrelsen den 12 november som lyder som följer:

**"Kommundirektören får i uppdrag att utreda förutsättningarna för förbifart Hemmesta och förbifart Gustavsberg."**

Kristdemokraterna var tjänstgörande i form av din partikollega Jan Dolk. Ert agerande känns väldigt, väldigt underligt.

Även om du inte tjänstgjorde när uppdragen lades fram på kommunstyrelsen, har du som främsta politiska företrädare för Kristdemokraterna ett ansvar för att ni för en gemensam politik. Beslutet om en ny utredning öppnar nu för att förbifarten återigen planeras genom Ekedalsskogen.

Därför frågan jag dig nu:

- 1. Kände du till, innan kommunstyrelsens möte började den 12 november, att uppdragen skulle läggas fram på mötet?**
- 2. Om ja, varför röstade ditt parti för ett uppdrag om en förbifart?**
- 3. Vad är idag Kristdemokraternas politiska hållning till frågan: Kommer ert parti rösta för att Ekedalsskogen med sina natur- och kulturmiljövärden ska skyddas från framtida exploateringar?**
- 4. Om ja, kan du då förklara hur ert bifall till uppdraget på kommunstyrelsen är förenligt med att ni röstar för att skydda Ekedalsskogen med sina natur- och kulturmiljövärden?**

för Miljöpartiet de gröna i Värmdö

Max Ljungberg och Hanna Thorell