



Stockholms Stad,
Utbildningsnämnden
Box 22049
104 22 Stockholm

STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2014 -12- 30
Dnr. 18.1-10466/2014

John Wiebe m.fl. ./ Stockholm stad, Utbildningsnämnden
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Komplettering till tidigare översänt föreläggande.

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 6, 8 och 10-15.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 12 januari 2015.**

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Andrea Ekemål, Domstolssekreterare
Telefon direkt 08-561 68094

2014 -12- 19

Målnr: 30458-14

Mottagare: Förvaltningsrätten i Stockholm, forvaltningsrattenistockholm@dom.se.....Enhet: 12**Överklagan beslut i Utbildningsnämnden 2014-11-27 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård****Utbildningsförvaltningens tillvägagångssätt**

Överklagar det beslut som Utbildningsnämnden har fattat på felaktiga underlag från Utbildningsförvaltningen.

Vi äger fastighet Lugnet 4 och är sakägare i detta ärende. Vi har försökt få information från Utbildningsförvaltningen under en lång tid och hela tiden fått till svar att vi ska bli kallade till ett informationsmöte (via Villaföreningen) den 12 november. Det var tydligt att vi inte fick komma för många, utan det var begränsade platser. Det som presenterades då i det mötet var att det redan hade skickats in bygglovsansökan. Innan hade det sagts att vi skulle få information och att vi skulle kunna vara med och påverka.

Där och då blev det tydligt att vi sakägare inte var välkomna med några synpunkter.

Det fanns inga som helst konsekvensbeskrivningar att visa. Inga utredningar kring trafik, buller, solstudier, miljö etc. Enskede Gård är ett kulturhistorisk område och man har inte alls tagit hänsyn till dess miljö.

Man har inte heller tagit hänsyn till att eleverna kommer att få en minimal lektyta. De planerar att barnen ska leka 0 meter från en stor genomfartsled. De har ritat in skolgården dikt an mot alla angränsande tomter. Det ska sättas upp en Hunnebostängsel.

Ytterligare informationsmöte hölls av SISAB 27 november, inbjudan delades ut till väldigt få berörda 25/11. Detta möte var alltså samtidigt som nämnden fattade beslut i frågan.

Utbildningsförvaltningen sprider osanning

Carina Hallqvist har sagt vid bägge våra möten med Utbildningsförvaltningen och SISAB att det är Ekonomiutskottet som har stoppat paviljongerna vid Rackethallen. Samt skriftligen till mig den 25 november:

Hej Linda!

Rackethallen var en bra alternativ men stoppades av ekonomiutskottet pga att det blev för dyrt. Utbildningsförvaltningen var tvungna att hitta andra lösningar istället.m

Skickat från min iPad

*Med vänlig hälsning, Carina Hallqvist
Grundskolechef för Östermalm, Enskede-Årsta-Vantör*

Jag har försökt få tag på protokollet där paviljongerna vid Rackethallen blir stoppade av Ekonomiutskottet för att det var en för dyr lösning.

Detta (se bifogad fil) är det enda protokoll som de kan hänvisa till. Och här kan man läsa att de får lov att börja beställa paviljonger. Efter mycket jagande efter protokollet där Ekonomiutskottet beslutat att det är en för dyr lösning, fick jag detta:

Hej!

Det finns inget sådant beslutsprotokoll. Efter det EKV-protokoll du fått har paviljongförslaget inte varit uppe vare sig i utbildningsnämnden eller ekonomiutskottet. Beslutet om att evakuera Enskedefältets skola till Lindeparken fattades internt på utbildningsförvaltningen efter en noggrann analys av alternativen.

*Med vänlig hälsning
Annelie Åkesson, Verksamhetssekreterare
Utbildningsförvaltningen*

När jag konfronterar Carina Hallqvist med denna information får jag detta till svar:

Hej Linda!

Det var en muntlig info som grundskoleavdelningen har fått av administrativa chefen (ansvarig för lokalenheten). Jag förutsatte att det fanns ett protokoll men jag hade uppenbarligen fel. Det är helt och hållet en feltolkning från min sida.

*Med vänliga hälsningar
Carina Hallqvist
Grundskolechef
Område 2 – Enskede-Årsta-Vantör, Östermalm*

Jag har begärt att få ut alla protokoll från Utbildningsförvaltningen i detta ärende men de vill inte förse oss med dem.

Jag hävdar att detta beslut ska omprövas utifrån att Utbildningsförvaltningen inte har hanterat detta ärende korrekt. Det brister på många punkter.

Föräldraföreningen har inte varit inbjuden av Utbildningsförvaltningen och skolledningen på Enskedefältets skola har enligt uppgift ingenting att säga till om.

Lindeparkens skola byggdes för 100 elever och byggnaden anpassades utifrån miljön och hänsyn togs till kringboende. Det som utlovades då den byggdes bryter man helt mot nu. Byggnaden ska byggas på prickad mark och den görs hög och förändrar hela området karaktär. Skolan var tidigare anpassad för elever med speciella behov och de kom med samordnad skolskjuts. Angöringen vid skolan kan inte hantera 600 elever. Skolgården kan inte hantera 600 elever.

Bygg skolan för 200 elever.

Bästa hälsningar,

Linda Rosenberg

0733-10 05 55, Lugnet 4 Lindevägen 10 Enskede Gård.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

2014 -12- 19

Målnr:

Aktbil: Enhet:

Kommunstyrelsens ekonomiskotts protokoll nr 2 2014-02-19

**§ 16
Inhyrning av evakueringspaviljonger för Enskedefältets
skola**

Utbildningsnämnden
Dnr 308-155/2014

Beslut

Utbildningsnämnden beviljas, med hänvisning till vad som anförts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande, att göra inledande icke bindande beställningar för att möjliggöra en paviljonguppställning vid Enskede Rackethall för evakuering av Enskedefältets skola. Utbildningsnämnden kan återkomma med en slutlig begäran om inhyrningsmedgivande i samband med genomförandebeslut om om- och tillbyggnad av Enskedefältets skola.

Ärendet

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande 2014-02-07 behandlas.

**§ 17
Övriga frågor**

-

Vid protokollet

Kerstin Tillkvist

Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

2014-12-19

Från: Linda Rosenberg <linda.rosenberg@akestamholstpromenad.se>
Skickat: den 19 december 2014 12:05
Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Ämne: Överklagan
Bifogade filer: Överklagande Utbildningsnämndens beslut.pdf; Protokoll ekonomiutskottet
Enskedefältets skola[1].pdf

Målnr: 30458-14
Aktbil: Enhet: 12

Prioritet: Hög

Hej!

Önskar denna överklagan bekräftad att den är mottagen.

Med vänlig hälsning,
Linda Rosenberg

Linda Rosenberg
Account Manager
Åkestam Holst Promenad
+46 (0)8 14 11 11
+46 (0)73 31 00 555
Kungsgatan 5, Box 7103
103 87 Stockholm
Visit our tumblr akestamholstpromenad.se

A MEMBER OF THE NOA FAMILY

Till registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
2014 -12- 18 2014 584 4	
Målnr:	30789 19/MO
Aktbil:	8 Enhet: R

Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden 2014-11-27 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård, i dess helhet

Handläggning av ärendet

Vår tomt gränsar till skolgården och vi tillhör därmed de närmast berörda i ärendet. Trots det var det genom en vaken granne vi fick kännedom om planerna för en kraftig utbyggnad av Lindeparkens skola. Vi fick av en slump veta att en aktiv granne kontaktat Carina Hallqvist på Utbildningsförvaltningen och krävt ett möte för att få information. Den villaförening vi tillhör fick så småningom inbjudan till ett informationsmöte den 12/11 där 4-5 personer fick lov att delta. Initiativet kom alltså från oss boende från början.

I mitten av november kom ett brev från Stadsbyggnadskontoret med en bunt ritningar som var svåra för oss lekmän att tyda. I brevet fanns också en blankett om grannhörande men inget som skulle skickas tillbaka som bekräftelse på att vi mottagit "informationen".

25 november låg ett flygblad om informationsmöte med SISAB och Utbildningsförvaltningen i brevlådan. Mötet var den 27 november, alltså två dagar senare. Vi hade möjlighet att delta men andra grannar kunde inte det på grund av den mycket dåliga framförhållningen.

Den 27 november, alltså samma dag som informationsmötet, fattades beslut i frågan i Utbildningsnämnden. Det justerades omedelbart. Vi fick intrycket att det mycket hastigt påkomna mötet ägde rum för att ge sken av en process i god demokratisk ordning.

28 november var sista svarsdatum för grannhörandet om bygglov. Beslutet att gå vidare med planerna fattades av Utbildningsnämnden dagen innan utan att man tagit del av alla grannyttranden. Alltså togs ingen hänsyn till våra synpunkter. Vi anser att beslutet inte har tillkommit i laga ordning.

Risakanalyser

Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och Sisabs företrädare medger. Det saknas riskanalyser gällande trafik och buller. Många föräldrar väljer att lämna och hämta sina barn med bil vid skolan varje dag. Hur smala villagator ska klara den mängden bilar med åtföljande buller, utsläpp och trängsel är inte utrett över huvud taget. Eventuellt överskridande av gränsvärden för ljudnivåer orsakade av många elever på liten yta är inte heller utrett. Skolgårdens yta per barn understiger kraftigt Utbildningsförvaltningens egna rekommendationer.

Beslutet torde mot bakgrund av detta strida mot Plan- och Bygglagen och Miljöbalken. Detta får till följd att projektet riskerar att haverera med stora förluster för skattebetalarna som följd.

Avslutningsvis

Vi kräver att beslutet rivs upp och att förslaget återremitteras till Utbildningsförvaltningen för vidare bearbetning, analys, konsekvensanalyser och samråd.

Vi kräver att både Utbildningsförvaltningen och -nämnden i den fortsatta handläggningen följer andemeningen i Förvaltningslagen och tillgodoser våra medborgerliga rättigheter.

Vi kräver att Utbildningsförvaltningen infogar de nya fakta som tillkommit i sitt nya beslutsunderlag till Utbildningsnämnden.

Enskede Gård 2014-12-18

Kerstin Hanström och Björn Levinson
Lugnet 3, Lindevägen 8

2014 -12- 18

Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

Från: Kerstin Hanstrom <kerstin.hanstrom@gmail.com>
Skickat: den 18 december 2014 23:07
Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Ämne: Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 27/11 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola, Enskede Gård

Bifogade filer: Överklagande Utbildningsnämndens beslut.docx

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Målnr:

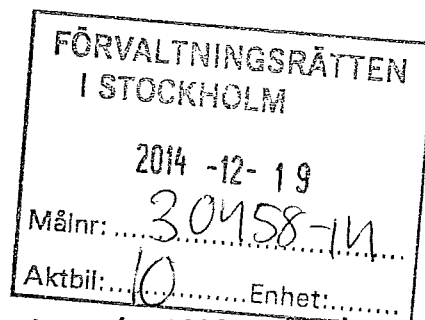
Aktbil:.....Enhet:.....

Här kommer ett överklagande av beslut. Jag är tacksam för svarsmejl med bekräftelse att överklagandet kommit fram.

Med vänlig hälsning
Kerstin Hanström

Till Registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se



Vi överklagar härmed Utbildningsnämndens beslut från den 27/11 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gärd.

Handläggning av ärendet

Vår tomt gränsar till skolgården och vi tillhör därmed de närmast berörda i ärendet. Trots det var det via hörsägen av en granne som vi fick höra om planerna för en kraftig utbyggnad av Lindeparkens skola. Vi fick av en slump veta att en aktiv granne kontaktat Carina Hallqvist på Utbildningsförvaltningen och krävt ett möte för att få information. Den villaförening vi tillhör fick så småningom inbjudan till ett informationsmöte den 12/11 där 4-5 personer fick lov att delta. Initiativet kom alltså från oss boende från början.

Under november månad har en del grannar fått kännedom om ombyggnaden via en utdelad bunt ritningar från Stadsbyggnadskontoret i sin brevlåda, dessvärre var vi inte några av dessa. Trots att vi angränsar direkt till skolan! Uppenbarligen har detta utdelats helt godtyckligt eftersom vi nu har kännedom om minst två grannar till som inte heller fått denna bunt ritningar i sin brevlåda.

Vi fick således iväg ett grannetryttrande/grannehörande i sista sekund som av en ren slump. Varför inte detta har skickats eller delats ut med delgivning och mottagningskvitto är för oss helt oförklarligt.

Den 25 november låg ett flygblad om informationsmöte med SISAB och Utbildningsförvaltningen i brevlådan. Mötet var den 27 november, alltså två dagar senare. Vi hade ingen möjlighet att delta pga så kort varsel.

Den 27 november, alltså samma dag som informationsmötet, fattades beslut i frågan i Utbildningsnämnden. Det justerades omedelbart. Vi fick intrycket att det mycket hastigt påkomna mötet ägde rum för att ge sken av en process i god demokratisk ordning.

28 november var sista svarsdatum för grannehörandet om bygglov. Beslutet att gå vidare med planerna fattades av Utbildningsnämnden dagen innan utan att man tagit del av alla grannetryttranden. Alltså togs ingen hänsyn till våra synpunkter.

Vi anser därför att beslutet inte har tillkommit i laga ordning.

Riskanalyser

Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och Sisabs företrädare medger. Det saknas riskanalyser gällande trafik och buller. Många föräldrar väljer att lämna och hämta sina barn med bil vid skola varje dag. Hur smala villagator ska klara den mängden bilar med åtföljande bullernivåer, utsläpp och trängsel och olycksrisker

är inte utrett över huvud taget. Eventuellt överskridande av gränsvärden för ljudnivåer orsakade av många elever på liten yta är inte heller utrett. Skolgårdens yta per barn understiger kraftigt Utbildningsförvaltningens egna rekommendationer.

Beslutet torde mot bakgrund av detta strida mot Plan- och Bygglagen och Miljöbalken.

Slutord

Vi kräver att beslutet rivs upp och att förslaget återremitteras till Utbildningsförvaltningen för vidare bearbetning, analys, konsekvensanalyser och samråd.

Vi kräver att både Utbildningsförvaltningen och nämnden i den fortsatta handläggningen följer Förvaltningslagen och tillgodoser våra medborgerliga rättigheter.

Vi kräver att Utbildningsförvaltningen infogar de nya fakta som tillkommit i sitt nya beslutsunderlag till Utbildningsnämnden.

Enskede Gård den 2014-12-19

Anette Bleckert och Berry Johansson
Lindevägen 6, fastigheten Lugnet 2

Allm A12 - FST

Från: Hverén Edman, Anna (NE/BA-LE) <Anna.HverenEdman@bshg.com>
Skickat: den 19 december 2014 17:57
Till: Allm A12 - FST
Ämne: Re: Mål nr 28566-14 VB: Equitrac Scan-to-Me from 10.110.32.93

Hej Tina,

Tack så mycket! Skulle jag kunna få bilagorna också?

Med vänlig hälsning,
Anna Hverén Edman

19 dec 2014 kl. 16:21 skrev Allm A12 - FST <a12.fst@dom.se>:

Med vänlig hälsning

Tina Eriksson
Domstolssekreterare, Allmänna avdelningen, Kanslienhets A, Förvaltningsrätten i Stockholm

08-561 68057 • forvaltningsratten@dom.se • www.forvaltningsratten.se • Postadress: 115 76 Stockholm • Besöksadress: Tegelluddsvägen 1 • Fax: 08-561 680 01

<tinaeri_2014-12-19_16-18-41.pdf>

Allm A12 - FST

Från: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Skickat: den 22 december 2014 07:55
Till: Allm A12 - FST
Ämne: FREDAGENS DATUM 30458-14 VB: Överklagande

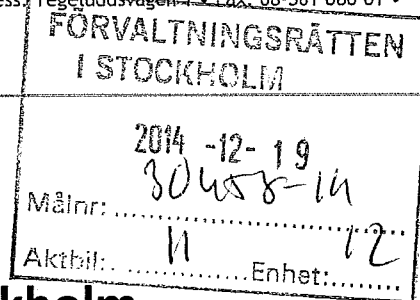
Med vänlig hälsning

Britta Haglund

Domstolssekreterare, Administrativa avdelningen, Registreringsenheten, Förvaltningsrätten i Stockholm

08-561 68000 • forvaltningsrattenistockholm@dom.se • Postadress: 115 76 Stockholm • Besöksadress: Tegeluddsvägen 1 • Fax: 08-561 680 01 •
www.forvaltningsrattenistockholm.domstol.se

Från: ingrid salte [<mailto:isalte@hotmail.com>]
Skickat: den 19 december 2014 19:17
Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Ämne: Överklagande



Till registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

(Vänligen skicka snarast bekräftelse på att mailet kommit fram)

Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden 2014-11-27 angående om och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård, i dess helhet

Handläggande i ärendet

Våran tomt ligger närmast skolan, Lugnet 1. vi tillhör de närmast berörda.

Trots det har jag genom grannar fått reda på planerna om en kraftigt utbyggnad

av Lindeparkens skola. Informationsmötet den 12/11 kom från början från oss boende.

På mötet verkade det som att man inte alls var intresserade av våra synpunkter.

Det fanns inga utredningar kring trafiksituationen (många kommer att lämna barnen med bil), ingen hänsyn till den ljudnivå som kommer att bli, barn hörs, och så många barn hörs ännu mer, man har ritat in skolgården dikt an mot angränsande tomter, utan någon som helst

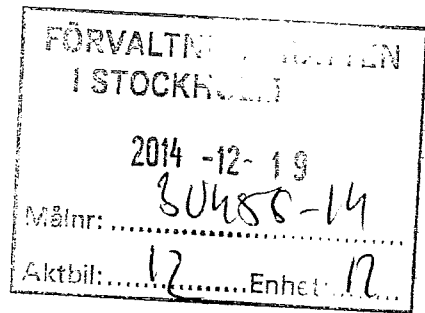
buffert mellan de boende. Dessutom har det ritats in en bollplan precis invid de boende. solen kommer för många av oss att försvinna, inga mer sköna sommarkvällar i solen. Pga den höga utbyggnaden. Dessutom är Palmerska staden ett kulturhistoriskt område och ingen hänsyn har tagits till dess miljö

Ytterligare ett informationsmöte hölls av SISAB den 27 nov, väldigt få boende fick någon inbjudan. Detta möte var samtidigt som nämnden fattade beslut i frågan.

Vi kräver att beslutet rivs upp och att förslaget återremitteras till utbildningsförvaltningen för vidare bearbetning, analys konsekvensanalyser och samråd.

EnskedeGård 2014-12-19

Ingrid Salte och Blas Sosa
Lindevägen 4
Lugnet:1



Till Registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Vi överklagar härmed Utbildningsnämndens beslut från den 27/11 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård.

17-18/11 är första gången vi på Lindevägen 7 hör talas om planerna för Lindeparkensskola.

Det anländer ett antal ritningar utan tillhörande förklaringar från Stadsbyggnadskontoret, oklart till vilka grannar och hur många. Övrig information får vi aktivt söka bäst vi kan.

27/11 anordnas ett nytt möte med Sisab och Utbildningsförvaltningen som grannarna tvingat sig till. **Kallelsen till detta möte kom två dagar före och åter är urvalet av inbjudna snävt, runt 10-12 personer. Många har inte fått någon inbjudan. Upptäckte av en slump en man från SISAB utdelandes nämnda kallelse (dock ej till oss, Lindevägen 7,9,11, osv).**

Vid förfrågan varför inte vi fick kallelsen löd svaret " Vi måste dra en gräns någonstans".

Anser detta väldigt märkligt då vi påverkas oerhört av både trafik och buller.

Samtidigt den 27 november fattas beslut om förslaget i Utbildningsnämnden vilket dessutom justeras omedelbart.

28 november är sista svarsdatum för grannhörandet avseende bygglovet, processerna har således drivits parallellt vilket försvårat vår insyn och våra möjligheter att hålla oss informerade.

Vi anser mot bakgrund av detta att beslutet inte har tillkommit i laga ordning.

Vi menar att förslaget och handläggningen från Utbildningsförvaltningen och efterföljande beslut i nämnden inte följt Förvaltningslagens grundläggande krav som gäller:

- **Rättvisa och demokratisk handläggning.** Informationen har nått ett fåtal och i sista stund.
- **Information under handläggningstiden.** Har inte uppfyllt grundläggande krav och ibland varit obefintlig. Dessutom har hela tiden oklarhet skapats om vilken myndighet som har skyldighet om vad.
- **Snabb och serviceinriktad handläggning** Handläggare på både Utbildningsförvaltningen och Stadsbyggnadskontoret har varit svåra att nå. De har inte varit tillgängliga på sina telefontider. De har svarat på mejl efter lång tid. Samtidigt som kraven på de kringboende att sätta sig in i ärendet och svara kvickt varit stort.
- **Samråd och möjligheter till överklagande av beslut.** Samrådet har skjutits upp till absolut sista stund, processerna har bedrivits parallellt och ingen information har gått ut om rätten till överklagande och hur detta går till. Exempel: Utbildningsnämndens sekreterare Johan Adolfsson informerar en fastighetsägare att sista datum för överklagan av Utbildningsnämndens beslut är den 28/12, det visar sig sedan vara den 19/12).

Vi kräver att Utbildningsförvaltningen infogar de nya fakta som tillkommit i sitt nya beslutsunderlag till Utbildningsnämnden.

Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och SISABs företrädare tillstår. Även på Stadsbyggnadskontoret sägs att detta ärende saknar motsvarighet. Det saknar tillfredsställande svar på många betydelsefulla frågeställningar som exempelvis trafikproblem, buller som överskrider gränsvärden, överdimensionering av antalet elever, påverkan på närområdet etc.

Enskede Gård är ett kulturhistorisk område och man har inte alls tagit hänsyn till dess miljö.

Lindeparkensskola byggdes för 100 elever och byggnaden anpassades utifrån Miljön och hänsyn togs till kringboende. Det som utlovades då den byggdes bryter Man helt mot nu. Byggnaden ska byggas på prickad markoch den görs hög och förändrar hela områdetets karaktär. Skolan var tidigare anpassad för elever med speciella behov och de kom med samordnad skolskjutsAngöring vid skolan kan inte hantera 600 elever. Skolgården kan inte hantera 600 elever.

Bygg skolan för 200 elever

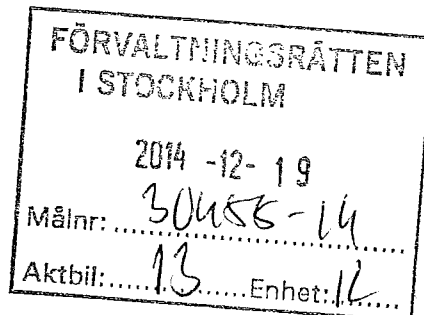
Beslutet torde mot bakgrund av detta strida mot Plan- och Bygglagen och Miljöbalken. Detta får till följd att projektet riskerar att haverera med stora förluster för skattebetalarna som följd.

Med vänliga Hälsningar

Niclas och Lena von der Burg
Slakthuset 3
Lindvägen 7
120 48 Enskede gård

0708-119899
niclas@vonderburg.se

Till Registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm
forvaltningsrattenistockholm@dom.se



Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 27/11 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola, Enskede Gård.

Vi överklagar Utbildningsnämndens beslut från den 27 november 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård, i dess helhet.

Avsaknad av riskanalyser

Vi anser att beslutet är felaktigt fattat då det saknas riskanalyser avseende trafik- och bullersituationen. Vi anser att det är ansvarslöst att fatta detta beslut på så lösa grunder.

Skolan riskerar att stängas samma dag som den öppnas då ljudnivån på skolgården kommer att överstiga de gränsvärden som finns. Den planerade skolgården för de 570 barnen ligger i direkt anslutning till vår och våra grannars villaträdgårdar.

Vi är även övertygade (vi har gjort en trafikräkning vid Enskedefältets skola) om att biltrafiken kring skolan i realiteten kommer att öka kraftigt och medföra betydande risker för barnen och avsevärda hinder för passerande trafik.

Beslutet torde mot bakgrund av detta strida mot lag, såsom miljöbalken och plan- och bygglagen.

Ärendets handläggning

Vi kontaktade Utbildningsförvaltningen under våren 2014 och fick då veta av Carina Hallqvist att skolan skulle renoveras. Nästa steg blev att det skickades ut ett antal ritningar utan tillhörande förklaringar från Stadsbyggnadskontoret i november. Bilagt fanns en blankett om grannhörande.

27 november fattas beslut om förslaget i Utbildningsnämnden vilket dessutom justeras omedelbart.

27 november på kvällen anordnas ett möte med SISAB och Utbildningsförvaltningen. Kallelsen till detta möte skedde genom flygblad i brevlådan två dagar före mötet och vi hade därför ingen möjlighet att närvara.

28 november är sista svarsdatum för grannhörandet avseende bygglov, processerna har således drivits parallellt vilket försvårat vår insyn och våra möjligheter att hålla oss informerade.

Vi anser mot bakgrund av detta att beslutet inte har tillkommit i laga ordning.

Sammanfattning

Vi kräver därför att beslutet rivs upp och att förslaget återremitteras till Utbildningsförvaltningen för vidare bearbetning, analyser, konsekvensanalyser och samråd.

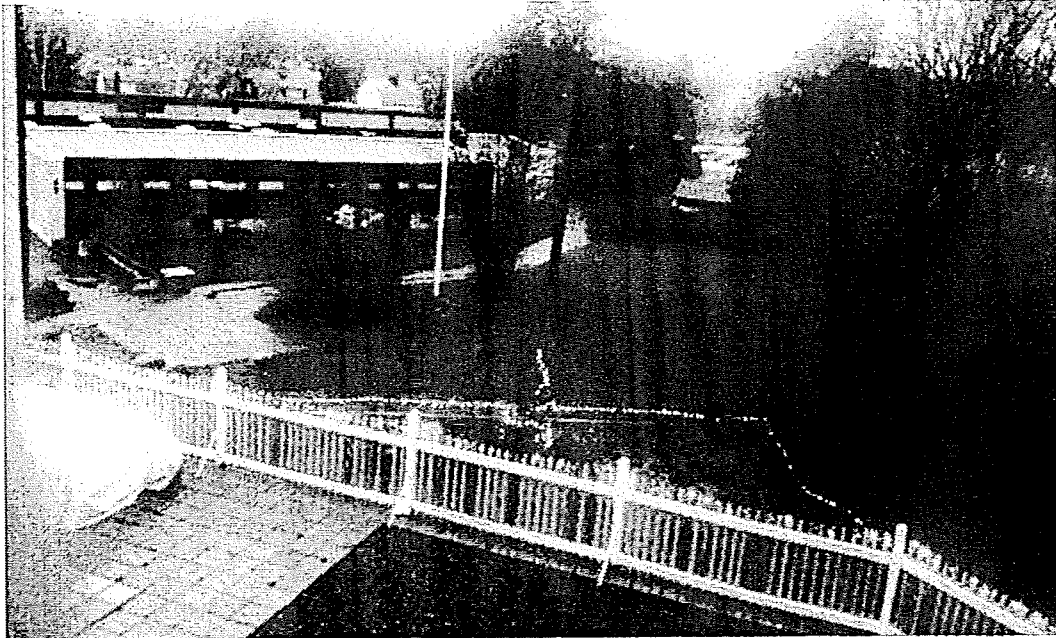
Vi kräver att både Utbildningsförvaltningen och -nämnden i den fortsatta handläggningen följer andemeningen i Förvaltningslagen.

Vi kräver att Utbildningsförvaltningen infogar de nya fakta som tillkommit i sitt nya beslutsunderlag till Utbildningsnämnden.

Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och SISABs företrädare tillstår. Även på Stadsbyggnadskontoret sägs att detta ärende saknar motsvarighet. Det saknar tillfredsställande svar på många betydelsefulla frågeställningar som exempelvis trafikproblem, buller som överskrider gränsvärden, överdimensionering av antalet elever, påverkan på närområdet etc. Detta får till följd att projektet riskerar att haverera med stora förluster för skattebetalarna som följd.

Enskede Gård den 19 december 2014

Christer Johansson och Marie-Louise Hall
Ägare av fastigheten Lugnet 11



Vår uteplats på fastighet Lugnet11, med den prickade Lindeparken direkt angränsande till vår tomt.

På denna prickade parkmark har man nu tänkt en skolgård för 570 barn, med fotbollsplan och klätterställningar 0 (noll) meter från vår tomtgräns. Utan analys av buller in i våra trädgårdar, ej heller ngn analys av trafikproblem på de smala villagatorna dit föräldrar stannar/parkerar sina bilar för att lämna sina barn till denna skola som planeras som evakueringskola för andra skolor.

Till Registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm, forvaltningsrattenistockholm@dom.se

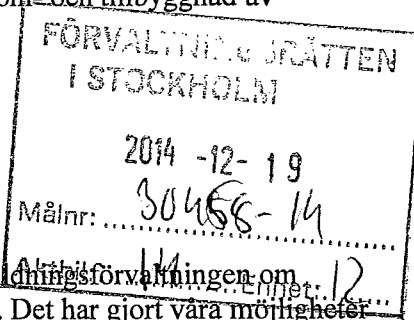
Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 2014 11 27 avseende om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård.

Vi överklagar Utbildningsnämndens beslut i dess helhet avseende om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård daterat 2014 11 27 .

BAKGRUND TILL ÖVERKLAGAN

Vi anser att beslutet inte tillkommit i laga ordning.

Vi i grannskapet har endast fått knapphändig information från Utbildningsförvaltningen om processen och det först efter upprepade förfrågningar från vår sida. Det har gjort våra möjligheter till insyn mycket begränsade och förutsättningar att påverka hur vårt område planeras helt obefintliga.



Vi anser att beslutet strider mot de krav som ställs i arbetsmiljölagen, miljöbalken, plan- och bygglagen och skollagen.

Mitt i Enskedes äldsta villakvarter ligger sen sextioalet en särskola för drygt 100 elever. Man tänker sig att på denna plats pressa in en skola som är fem gånger så stor som området är planerat för och klarar av. Det är helt uppenbart att den överdimensionerade skolan inte blir en bra skolmiljö för barn och lärare. Exempelvis blir skolgården mindre än ¼ av SISABs egna normer, som baserar sig på forskning för att främja koncentration, lärande och minska uppkomsten av konflikter på raster. Dessutom kommer beslutad om-och tillbyggnad leda till en trafik- och bullersituation som inte är hållbar.

Det informationsmaterial från SISAB och Tengboms arkitekter som legat till grund för nämndens beslut i frågan innehåller perspektiv föreställande volymstudier av själva skolbyggnaden där omkringliggande bebyggelse helt saknas. Detta gör det väldigt svårt att bedöma skalan och hur det förhåller sig till sin omgivning. Saknas gör också redovisning av skolgården och trafikangöringar. Utbildningsnämnden borde inte tagit beslut på så knapphändigt material utan krävt en mer professionell utredning.

I moderna detaljplanprocesser ges fastighetsägaren en ansvar att utreda hurvida den nya användningen är lämplig. I den processen säkerställs att erforderliga analyser görs samt att alla som berörs får tillräcklig insyn och ges utrymme att påverka resultatet.

Den aktuella detaljplanen gjordes på sextioalet. Äldre detaljplaner utfördes med mycket större svängrum än dagens. Det uppvägdes av att det då fanns en lagstadgad myndighetsstyrd kontrollapparat som säkerställde att lagar och kvalitetskrav uppfylldes.

I den pågående processen med Lindeparkens skola utnyttjar utbildningsförvaltningen den gamla detaljplanens svängrum men de tar inte det lagstadgade kvalitetsansvaret att utreda åtgärdernas konsekvenser och lämplighet.

Utbildningsförvaltningen har underlåtit att utföra de nödvändiga utredningarna kring vad som är en lämplig storlek på skola och dess påverkan på sin omgivning. Det saknas konsekvensanalyser avseende trafiksäkerhet, ljudnivåer, kulturvärden och den trånga skol- och arbetsmiljön.

När en process genomförs med kommunen själv som huvudman blir det extra viktigt att hela denna process går rätt till så att vi inte blir stående med ett färdigt byggprojekt, genomfört på skattemedel, som inte uppfyller gällande lagstiftning.

Vi har själva barn i en ålder aktuell för placering i denna skola och uppriktigt sagt blir vi mörkrädda. Det här blir inte en bra skola för någon. Inte för lärarna, inte för föräldrarna, inte för grannarna och inte för barnen som ska gå där.

Enskede gård 2014 12 19

Erik Berndtsson och Karin Philip
Nybyggavägen 3
Enskede gård

Å-verklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 2014 11 27 avseende om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gärd.

Vi Å-verklagar Utbildningsnämndens beslut i dess helhet avseende om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gärd daterat 2014 11 27.

BAKGRUND TILL Å-VERKLAGAN

Vi anser att beslutet inte tillkommit i laga ordning.

Vi i granskningen har endast fått knappt tillräcklig information från Utbildningsförvaltningen om processen och det först efter upprepade förfrågningar från vår sida. Det har gjort våra möjligheter till insyn mycket begränsade och förutsättningar att påverka hur vårt område planeras helt obefintliga.

Vi anser att beslutet strider mot de krav som ställs i arbetsmiljälagen, miljöbalken, plan- och bygglagen och skollagen.

Mitt i Enskedes äldsta villakvarter ligger sen sextiotalet en skola för drygt 100 elever. Man tänker sig att på denna plats pressa in en skola som är fem gånger så stor som området är planerat för och klarar av. Det är helt uppenbart att den överdimensionerade skolan inte blir en bra skolmiljö för barn och lärare. Exempelvis blir skolgården mindre än 1,4 av SISABs egna normer, som baserar sig på forskning för att främja koncentration, lärande och minska uppkomsten av konflikter på raster. Dessutom kommer beslutad om- och tillbyggnad leda till en trafik- och bullersituation som inte är hållbar.

Det informationsmaterial från SISAB och Tengboms arkitekter som legat till grund för nämndens beslut i frågan innehåller perspektiv på restående volymstudier av själva skolbyggnaden där omkringliggande bebyggelse helt saknas. Detta gör det väldigt svårt att bedöma skalan och hur den förhåller sig till sin omgivning. Saknas också redovisning av skolgården och trafikangringar. Utbildningsnämnden borde inte tagit beslut på så lite knappt tillräckligt material utan krävt en mer professionell utredning.

Riskanalyser

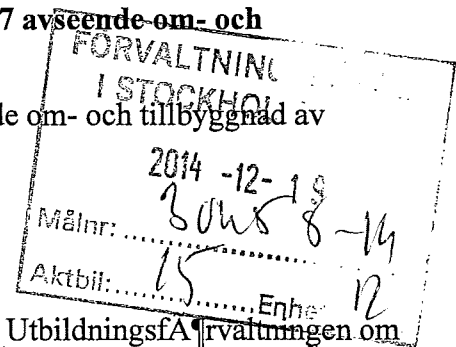
Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och Sisabs återträdare medger. Det saknas riskanalyser gällande trafik och buller. Många föräldrar vågljer att lämna och hämta sina barn med bil vid skolan varje dag. Hur smala villagator ska klara den mängden bilar med åtföljande buller, utsläpp och trängsel är inte utrett över huvud taget. Eventuellt överskridande av gränsvärden för ljudnivåer orsakade av många elever på liten yta är inte heller utrett. Skolgårdens yta per barn understiger kraftigt Utbildningsförvaltningens egna rekommendationer.

Beslutet torde mot bakgrund av detta strida mot Plan- och Bygglagen och Miljöbalken.

Utbildningsförvaltningen har underlåtit att utföra de nödvändiga utredningarna kring vad som är en lämplig storlek på skola och dess påverkan på sin omgivning. Det saknas konsekvensanalyser avseende trafiksäkerhet, ljudnivåer, kulturvärden och den tränga skol- och arbetsmiljön.

Vi tror inte att vi grannar till skolan har problem att acceptera att skolan temporärt används som evakueringsenhet. Jag tror inte heller att en permanent belastning på upp till 300 elever/personal skulle vara ett problem. Men att bygga till Lindeparkens skola från 100 till 650 personer är kraftigt överdimensionerat och direkt vettlöst. Markanvisningar för denna storlek finns dessutom i andra området enligt Exploateringskontoret. Ingen konsekvensutredning finns som sagt att tillgå gällande problem med buller, trafik och andra olägenheter som kan drabba grannar i närområdet.

Det här blir inte en bra skola för någon. Inte för lärarna, inte för föräldrarna, inte för grannarna och inte för barnen som ska gå där.



Enskede gÅYrd 2014 12 19

Ulf Stureson och Monika Andreae

LindevÅogen 5

Enskede gÅYrd



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

FÖRELÄGGANDE
2014-12-18

Aktbilaga 5

Mål nr.
30458-14 Enhet 12

Anges vid kontakt med domstolen

Stockholms Stad,
Utbildningsnämnden
Box 22049
104 22 Stockholm

STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2014 -12- 19
Dnr. 18-1-10466/2014

John Wiebe m.fl. ./ Stockholm stad, Utbildningsnämnden
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1-2.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 12 januari 2015**.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Andrea Ekemål, Domstolssekreterare
Telefon direkt 08-561 68094

Dok.Id 562942

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

Från: john.wiebe@bredband.net
Skickat: den 16 december 2014 10:19
Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Ämne: Överklagande.

2601 13

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM	
2014 -12- 16	
Målnr: 30458-14	
Aktbil: 1	Enhet: 12

13/12/14

Till
Registrator
Förvaltningsrätten i Stockholm
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Vänligen bekräfta att detta mejl kommit till Er.

Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden 2014-11-27
gällande om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede gård.

Härmed överklagar jag Utbildningsnämndens beslut från 2014-11-27
gällande om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede gård.

Har som sakägare inte blivit informerad inte heller blivit kallad till informationsmöte. Detta gäller även ett stort antal sakägare. Detta har man gjort för egen vinnings skull. På så sätt har man trott sig utesluta ett stort antal överklaganden för att påskynda processen. I ett antal kommuner har man gjort likaledes. Förvaltningsrevisorerna i dessa kommuner har då kommit med skarpa tillrättavisningar.

Trafikkontoret som ansvarar för den strategiska trafikplaneringen och trafiksäkerheten har inte tillåtits komma med synpunkter då de inte blivit informerade.

Miljöförvaltningen som övervakar den inre och yttre miljön för bla förskolor och grundskolor har inte tillåtits komma med synpunkter då de inte blivit informerade.

Konsekvensanalyser har man inte tagit sig tid till.

Det går en röd tråd i handläggningen. Här gäller det att påskynda processen med minsta möjliga tidsspillan. Att man inte följer regelverken bryr man sig föga.

Med ovansagda kräver jag att beslutet i nämnden återkallas och att förslaget återremitteras till Utbildningsförvaltningen.

En bättring måste till av förvaltning och nämnd när det gäller att följa de lagar och regler som även vi medborgare har att rätta oss

efter.

Högaktningsfullt
John Wiebe

Lindvägen 12
12048 Enskede gård
0709493354 / 086490106 john.wiebe@bredband.net

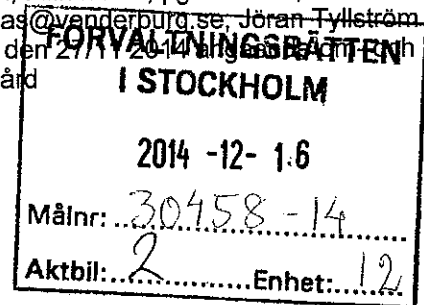
Skickat från Windows E-post

Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

Från: Lars Hagman <larshagman@telia.com>
Skickat: den 16 december 2014 15:29
Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST
Kopia: Karin Philip; Christer Johansson; Kerstin Hanstrom; bjorn. levinson; John Wiebe; ingrid salte; netson@spray.se; Anders Karlborn; Millan Hall; pg.carisson; pasivuoriniemi53@gmail.com; Britt Bohlin; niclas@vanderburg.se; Jöran Tylleström
Ämne: Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 27/11 2014 angående tillbyggnad av Lindeparkens skola, Enskede Gård

Till Registrator, Förvaltningsrätten i Stockholm
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

(Vänligen skicka snarast bekräftelse på att mejlet kommit fram)



Överklagande av beslut i Utbildningsnämnden den 27/11 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola, Enskede Gård.

Jag överklagar Utbildningsnämndens beslut från den 27/11 2014 angående om- och tillbyggnad av Lindeparkens skola i Enskede Gård.

Hur ärendet handlagts under perioden maj - november 2014

Första signalen, om att en radikal förändring av skolans inriktning var att vänta, fick jag ryktesvägen i maj juni 2014. Jag ringde då upp grundskolechefen Carina Hallqvist som med eftertryck försäkrade att Utbildningsförvaltningen avsåg att i god tid ge oss erforderlig information om de förändringar de avsåg att föreslå. Hon lovade att återkomma under senare delen av hösten. Hallqvist återkom aldrig. Jag fick däremot, åter ryktesvägen, information om att ett litet antal (5) grannar i skolans direkta närhet samt villaföreningens ordförande kallats till ett möte den 14/11.

15-16/11 när dessa uppgifter mig och övriga sakägare. Det verkliga antalet sakägare/berörda fastighetsägare torde röra sig om 20-25 st. Därefter råder febril aktivitet hos ett stort antal fastighetsägare för att få fram adekvata uppgifter om förslaget och möjligheter att uttrycka sina synpunkter. Vägledningen från förvaltningen (Carina Hallqvist) inskränker sig till rådet att kontakta Stadsbyggnadskontoret där ansökan om bygglov ligger. Det är nu uppenbart för mig att förvaltningen avser att pressa igenom detta ärende så skyndsamt som möjligt utan iakttagande av sina skyldigheter enligt Förvaltningslagen.

17-18/11 skickas, på begäran, ett antal ritningar utan tillhörande förklaringar från Stadsbyggnadskontoret* ut, oklart till vilka grannar och hur många. Övrig information får vi aktivt söka bäst vi kan.

27/11 anordnas ett nytt möte med Sisab och Utbildningsförvaltningen som grannarna tvingat sig till. Kallelsen till detta möte kom två dagar före och åter är urvalet av inbjudna snävt, runt 10-12 personer. Många har inte fått någon inbjudan. Vid detta möte klarnar omfattningen av förslaget. Detta möte förefaller mest komma till stånd för att förvaltningen börjar inse att den har informationsskyldighet. Kallelsen och datumet för detta möte talar sitt tydliga språk.

27/11 tas beslut om förslaget i Utbildningsnämnden vilket dessutom justeras omedelbart.

28/11 är sista svarsdatum för grannhörandet avseende bygglovet, processerna har således drivits parallellt vilket försvarat vår insyn och våra möjligheter att hålla oss informerade.

29/11 publiceras en artikel i Tidningen Årsta/Enskede som gör gällande att Utbildningsförvaltningen ska bygga om Lindeparkens skola och kommunikationsansvarige på Utbildningsförvaltningen Mikael Lindberg tillägger i sin långt tidigare levererade pressrelease att "det finns alltid en risk att projektet försenas på grund av överklaganden". Om vi inte redan tidigare förstått att det är vi kringboende som försenar projektet, så vet vi det nu! Ingen skugga ska falla på förvaltningen.

Jag menar att förslaget och handläggningen från Utbildningsförvaltningen och efterföljande beslut i nämnden inte följt Förvaltningslagens grundläggande krav som gäller:

- **Rättvisa och demokratisk handläggning.** Informationen har nått ett fåtal och i sista stund.

- **Snabb och serviceinriktad handläggning** Handläggare* på både Utbildningsförvaltningen och Stadsbyggnadskontoret har varit svåra att nå. De har inte varit tillgängliga på sina telefontider. De har svarat på mejl efter lång tid. Samtidigt som kraven på de kringboende att sätta sig in i ärendet och svara kvickt varit stort.
- **Information under handläggningstiden.** Har inte uppfyllt grundläggande krav och ibland varit obefintlig. Dessutom har hela tiden oklarhet skapats om vilken myndighet som har skyldighet om vad. Detta gäller i synnerhet Carina Hallqvists agerande under hela denna period.
- **Samråd och möjligheter till överklagande av beslut.** Samrådet har skjutits upp till absolut sista stund, processerna har bedrivits parallellt och ingen information har gått ut om rätten till överklagande och hur detta går till. Exempel: Utbildningsnämndens sekreterare Johan Adolfsson informerar en fastighetsägare att sista datum för överklagan av Utbildningsnämndens beslut är den 28/12, det visar sig sedan vara den 19/12).

Jag kräver därför att beslutet rivs upp och att förslaget återremitteras till Utbildningsförvaltningen för vidare bearbetning, analyser, konsekvensanalyser och samråd.

Jag kräver att både Utbildningsförvaltningen och -nämnden i den fortsatta handläggningen följer andemeningen i Förvaltningslagen.

Jag kräver att Utbildningsförvaltningen infogar de nya fakta som tillkommit i sitt nya beslutsunderlag till Utbildningsnämnden, se nedan.

Angående beslutsunderlaget till nämnden vill jag, trots att jag tror mig veta att Förvaltningsrätten inte bedömer efter synpunkter om lämplighet, tillägga följande. Beslutsunderlaget har tagits fram med stor brådska, vilket både förvaltningens och Sisabs företrädare tillstår. Även på Stadsbyggnadskontoret* sägs att detta ärende saknar motsvarigheter. Det saknar tillfredsställande svar på många betydelsefulla frågeställningar som exempelvis trafikproblem, buller som överskrider gränsvärden, överdimensionering, påverkan på sin omgivning, minimala elevytor m.m. vilket får till följd att projektet riskerar att haverera med stora förluster för skattebetalarna som följd. *Denna brådska har också fått till resultat att man grovt åsidosatt våra medborgerliga rättigheter.*

Med utmärkt högaktning
Lars Hagman
Nybyggarvägen 5, 120 48 Enskede Gård
070-544 51 10, lars@hagman.se

- * *Handläggare på Utbildningsförvaltningen: Carina Hallqvist och Leif Hellén*
- * *Handläggare på Stadsbyggnadskontoret: Per-Olov Svensson*
- * *Handläggare på Sisab: Annika Norlund*