

Dnr 12SPN/0163

*Kommunstyrelsens planutskott 2015-01-15 § 2*

## **Planprogram för Kil verksamhetsområde, Kil 1:1 och Västra Ekedahl 1:23 m fl., - beslut om programsamråd**

### **Planutskottets beslut**

Förvaltningen får i uppdrag att samråda om planprogram för verksamhetsområde - område Kil 1: 1 och Västra Ekedal 1 :23 m.fl.

### **Beslutsnivå**

Kommunstyrelsens planutskott

### **Ärendebeskrivning**

Syftet med programmet är att studera förutsättningarna för att utveckla verksamhetsområden som innehåller mark för småindustriell verksamhet infartsparkering, bussdepå - med SL som huvudman- samt en gemensam kretsloppscentral för Värmdö och Nacka.

Programmet ska vara vägledande för arbetet med de tre kommande detaljplanerna. Programområdet är beläget vid kommungränsen mellan Nacka och Värmdö. Programområdet avgränsas i väster av väg 222 (Värmdöleden), i söder av gamla Graningevägen, i öster av Gamla Skärgårdsvägen. I norr avgränsas programområdet av en 70 k V kraftledning och Insjöns villabebyggelse. Se bifogad programhandling. Samhällsbyggnadskontoret har för avsikt att skicka detaljplaneprogrammet på programsamråd under februari-mars 2015. Planprogrammet beräknas därefter antas under våren 2015. Innan detaljplaneläggning bör en kommungränsjustering göras mellan Värmdö och Nacka. Den nya kommungränsen föreslås följa norra sidan av väg 622, Gamla Skärgårdsvägen.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse, Planprogram för Kil verksamhetsområde, Kil 1:1 och Västra Ekedahl 1:23 m fl., - beslut om programsamråd, 2014-12-11.

### **Yrkanden**

Malin Åberg-Aas (MP) yrkar att planprogrammet återremitteras för att ta bort verksamhetsområdet Östra Insjön och den nedre cirkulationsplatsen och att texten ev. kretsloppscentral stryks.

Malin Åberg-Aas (MP) yrkar att om ärendet ska avgöras i dag yrkar vi på att verksamhetsområdet Östra Insjön och den nedre cirkulationsplatsen stryks och att texten ev. kretsloppscentral stryks ur såväl texter som plankartor innan ärendet skickas ut på planprogramsamråd.

Monica Pettersson (M) yrkar på att ärendet ska avgöras idag och yrkar avslag på Åberg-Aas yrkande.

### **Propositioner**

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar att avgöra ärendet idag eller att återremittera ärendet. Ordföranden finner att utskottet beslutar att avgöra ärendet idag.

Votering begärs.

De som beslutar att avgöra ärendet idag röstar ja, de som beslutar att återremittera ärendet röstar nej.

Anders Gullander (FP), Monica Pettersson (M), Mikael Lindström (S), Malin Bellander (M), Ina Ununger (C) och Annika Andersson Ribbing (S) röstar ja.

Malin Åberg-Aas (MP) röstar nej.

Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt kontorets förslag eller enligt Åberg-Aas (MP) yrkande och finner att utskottet beslutar enligt kontorets förslag.

#### **Reservationer och protokollsanteckningar**

Malin Åberg-Aas (MP) lämnar följande skriftliga reservation:

"Det är alarmerande att det här ärendet kommer upp igen eftersom det avgjordes i Samhällsplaneringsnämnden redan den 11 november 2014. Där beslutades en enig nämnd att programsamrådet skulle skickas ut med följande tilläggsattsats som skulle vara omedelbart justerad.

*"Samhällsplaneringsnämnden i Värmdö vill skicka signalen till Nacka kommun att vi inte är intresserade av den föreslagna placeringen av kretsloppsparken i programförslaget eftersom Värmdö kommun planerar för en liknande anläggning några kilometer bort vid Värmdö marknad."*

Att-satsen skickades till nämndsekreterare Marie Näslund den 11 november under nämndensmöte i samband med beslutet. Märkligt nog finns besluten i ärendet om programsamråd för Kil inte protokollförd från samhällsplaneringens nämndmöte i november och förklaringen till varför ärendet togs upp igen på KSPU den 15 januari 2015 var minst sagt oklar. När det gäller placeringen av kretslopps/återvinningscentraler i Värmdö så har sedan länge en långsiktig planering tittat på hur kommunen på bästa sätt ska täcka upp kommunens behov av återvinningscentraler. Flytten från Brunn till Ekobacken har inte varit helt oproblematiske, men en så central placering innebär bättre tillgänglighet till en framtida kretsloppspark för flera än när den har legat i Brunn.

En viktig parameter när det gäller hur lätt människor tycker att det är att leva miljövänligt är närhet och god tillgänglighet. En placering av en gemensam kretsloppspark i Kil istället för en på Ekobacken och en mer centralt placerad i Nacka innebär längre resor för såväl Värmdöbor som Nackabor jämfört med dagens lösningar och frångår den planering som Värmdö kommun sedan länge har haft vad gäller utvecklingen av återvinningscentraler. Det var också därför som

Samhällsplaneringsnämnden enigt yrkade på tilläggsmedskicket till Nacka kommun i november 2014. Att inte tydligt i tjänsteskrivelsen presentera att byggandet av en kretsloppspark i Kil innebär att den planerade kretsloppsparken på Ekobacken inte blir av är att föra utskottets ledamöter bakom ljuset även denna gång. En sådan förändring behöver nog studeras och konsekvensbeskrivas vad gäller tillgänglighet, klimatpåverkan m.m. Miljöpartiet vill också spara det nedre området som i planprogrammet kallas verksamhetsområde Östra Insjön från planläggning i det här skedet. Det innebär att också den nedre cirkulationsplatsen kan undantas från planeringen. Dock vill vi påpeka vikten av att bibehålla utökade infartsparkeringsmöjligheter och GC-väg i planarbetet. Att ta bort platsen avsedd för kretsloppspark i Östra Kil ger möjlighet för flera verksamheter att etablera sig inom området. Och vi vill poängtera vikten av att det inte blir handel. När verksamheterna är på plats vill Miljöpartiet återigen se över möjligheterna till såväl etablering av vindkraft som ett mindre antal bostäder i Östra Insjön, särskilt i området närmast Blötviken. Det är en vision för oss med bostadsområden och eller verksamhetsområden som klarar sin egen energiförsörjning lokalt. Vi ser att det kan finnas möjligheter att förverkliga den visionen inom området Kil/Östra Insjön, något som också stämmer med översiktsplanens intentioner. Av de skälen yrkade Miljöpartiet:

Att planprogrammet återremitteras för att ta bort verksamhetsområdet Östra Insjön och den nedre cirkulationsplatsen och att texten ev. kretsloppscentral stryks. Om ärendet ska avgöras i dag yrkar vi på att verksamhetsområdet Östra Insjön och den nedre cirkulationsplatsen stryks och att texten ev. kretsloppscentral stryks ur såväl texter som plankartor innan ärendet skickas ut på planprogramsamråd.”

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Den socialdemokratiska gruppen tycker att förslaget om nya verksamhetsområden i Kil är bra och till stor gagn för Värmdö. Vi uppskattar mycket klokskapen i samarbetet med Nacka kommun. Det är extremt angeläget för Värmdö att få fler verksamhetsområden. Bristen på tempo i arbetet med nya detaljplaner har gjort att vi saknar arbetsplatsområden, något som är en kraftigt hämmande faktor för nya företagsetableringar och arbetstillfällen. Ju fler som kan jobba i Värmdö desto bättre för klimatet och livskvaliteten. Fler företag skapar också ringar på vattnet, vilket gör att vi inte anser att ett verksamhetsområde i Kil skulle motverka nya etableringar på det gravt försummade Ekobacken. Vi socialdemokrater är måna om att inte ta onödigt mycket jungfrulig naturmark i anspråk. Verksamhetsområdena är dock så placerade att nyckelbiotoper och skyddsvärd natur sparas. Utbyggd gång- och cykelväg, fler infartsparkerings- och busshållplatser och laddstolpar för elbilar är värdefulla inslag i planeringen. Vi ställer oss däremot kraftigt frågande till den eventuella planeringen av en återvinningscentral här när vi har ägnat många års planering för en sådan på Ekobacken, som är en mer central och logisk plats ur ett Värmdöperspektiv; vi har då ÅV-centraler på Djurö, i Hemmesta och i Gustavsberg. Det framkom under dagens sammanträde att

---

det verkar vara majoritetens mening att fullfölja intentionen i det här plansamrådet och skrota planen på en ÅV-central vid Ekobacken.

Det är olyckligt att det resonemanget inte förs i beslutsunderlag så att medborgarna förstår en sannolik konsekvens av beslutet. Vi socialdemokrater valde att inte gå emot beslutet, dels eftersom det är angeläget att processen fortskrider och ligger i synk med Nacka kommuns, dels eftersom det i handlingarna står "eventuell" ÅV-central och det formella beslutet i så fall fattas senare processen. Vi anser att den smartaste placeringen för en sådan anläggning för Värmdös medborgare är på Ekobacken, som då får åtminstone en bråkdel möjlighet att leva upp till sitt namn. Vi hörde inga argument från majoritetens sida som övertygade om motsatsen."

**Sändlista**

Sektorn för Samhällsbyggnad och tillväxt

---