



Mottagare enligt sändlista

GRINDA 1:55 : VÄRMDÖ VIGGSÖ 207: Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål M 393-14 avseende föreläggande att undanröja ett uppfört bryggdäck

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. lämna nedanstående yttrande, samt att
2. förklara beslutet som omedelbart justerat.

Ärendet

Mark- och miljödomstolen har berett bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden) tillfälle att yttra sig över handlingar från domstolen. Yttrandet ska vara domstolen tillhanda senast den 29 januari 2015.

Yttrande i mål M 393-14

Nämnden vidhåller sin tidigare bedömning och hänvisar i huvudsak till tidigare inlagor, det överklagade beslutet samt till Länsstyrelsens beslut.

Nämnden gör fortfarande den bedömningen att bryggdäcket strider mot strandskyddets syften men vill dock med anledning av den klagandes skrivelse särskilt framföra, vad gäller intresseavvägningen mellan enskilda och allmänna intressen, att de särskilda skälen är en uttömmande uppräkningslista av vilka särskilda skäl som kan göras gällande.

Ett enskilt intresse att använda sin fastighet måste alltid vägas mot det allmänna intresset av att upprätthålla strandskyddet, som rent generellt är ett tungt vägande nationellt intresse.

Detta innebär att det måste föreligga ett särskilt skäl för att överhuvudtaget kunna göra en intresseavvägning mellan allmänna och enskilda intressen.

Det är ostridigt att det finns en lovligt uppförd brygga på fastigheten. Av någon anledning valde den tidigare fastighetsägaren att anlägga ett nytt bryggdäck då den äldre bryggan inte ansågs fungera som anläggningsplats i sin nuvarande utformning.

Det är nämndens mening att en brygga generellt sett är en sådan anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet, men att detta skäl väger betydligt lättare om det finns alternativa sätt att ta sig till fastigheten. Detta innebär att tillgång till allmänna fortskaffningsmedel eller andra bryggor på fastigheten medför att detta särskilda skäl inte kan göras gällande.

I detta fall fanns tidigare en befintlig brygga som kan angöras med båt. Den tidigare ägaren Birgitta Hartler har i skrivelse daterad den 27 oktober 2010 meddelat att det endast är möjligt att angöra denna brygga med mindre båtar, se bilaga 1. Nämnden menar därför att det nya bryggdäcket inte är en förutsättning för att kunna ta sig till fastigheten sjövägen, endast att den är en förutsättning för att kunna angöra fastigheten med större båtar.

En intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § MB måste därmed sägas visa att det allmänna intresset väger tyngre.

Nämnden vill vidare slutligen påpeka att frågan om utbyggnad av den befintliga bryggan inte har prövats eftersom ingen ansökan om strandskyddsdispens för denna åtgärd har lämnats in. Nämnden menar att det generellt innebär mindre naturpåverkan att utvidga en befintlig anläggning än att anlägga en ny, men att saken inte har prövats varför det inte går att säga generellt vilken av åtgärderna som på denna plats är bäst ur miljösynpunkt.

Nämnden har ingenting att erinra mot att sammanträde hålls i målet, även om båda parter har haft betydande möjlighet att framföra sina argument skriftligt. I det fall domstolen beslutar att hålla syn på fastigheten skulle nämnden dock föredra att sammanträde hölls i samband med synen på fastigheten.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen - mmd.nacka@dom.se