

tryggare och socialare sammanhang. Vi anser att den enskilde äldres vilja ska vara vägledande och att samhällets stöd ska vara utformat fullt ut efter detta.”

Reservation från (V):

Mot beslutet reserverar sig ledamoten Torun Boucher (V) och hänvisar till ett eget yrkande:

”Vänsterpartiet yrkar att äldrenämnden godkänner nedan svar på motionen och överlämnar det till kommunstyrelsen om sitt svar på remissen.

Det finns för närvarande en mycket splittrad bild av hur efterfrågan på servicehus egentligen ser ut. Vänsterpartiet håller med Miljöpartiet om att alla som söker servicehus också bör få göra detta. Vi menar att servicehusen har en viktig funktion, också ur ett förebyggande folkhälsoperspektiv. Om det inte går att ta bort biståndsbedömningen så bör riktlinjerna åtminstone så länge bli betydligt generösare än i dag.”

Särskilt uttalande från (S):

”Den moderatledda majoriteten har infört den så kallade valfrihetsreformen, vi anser att den är en experimentverkstad. Vi vill däremot ha en valfrihet när det gäller insatser, att den äldre får välja insatser i större utsträckning än som är möjligt i dag. Därtill måste staden införa en flexiblare biståndsbedömning när det gäller ansökningar för att flytta till servicehus.”

§ 13 Remiss av Betänkandet (SOU 2014:2) ”Framtidens valfrihetssystem - inom socialtjänsten”

Ärendet

Föreligger ärende dnr 150-73/2014

Yrkanden

Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) och ledamoten Helen Jäderlund Eckardt (FP) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med instämmande av ersättaryrkande från Madeleine Sjöhage (C).

Vice ordföranden Christopher Ödmann m.fl. (MP) yrkar bifall till eget förslag till beslut.

Ledamoten Torun Boucher (V) yrkar bifall till eget förslag till beslut.

Ledamoten Mirja Räihä m.fl. (S) yrkar bifall till eget förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns fyra förslag till beslut: förvaltningens förslag som stöds av (M) och (FP) med instämmande av ersättaryrkande från (C), eget förslag till beslut från (MP), eget förslag till beslut från (S) och eget förslag till beslut från (V).

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner majoriteten för förvaltningens förslag till beslut som stöds av (M), (FP) och ersättaryrkande från (C).

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av betänkandet ”Framtidens valfrihetssystem inom socialtjänsten” (SOU 2014:2).

Reservation från (MP):

Mot beslutet reserverar sig vice ordföranden Christopher Ödmann m.fl. (MP) och hänvisar till ett eget yrkande:

”Miljöpartiet yrkar att äldrenämnden säger följande som svar på remissen:

I betänkandet (SOU 2014:2) föreslås bland annat att ”Sveriges samtliga kommuner, genom en ändring av socialtjänstlagen, ska vara skyldiga att skapa förutsättningar för brukarna att välja mellan olika utförare inom hemtjänsten”.

Kommunerna och landstingen borde själva ha rätt att avgöra detta, utifrån sina olika förutsättningar. För hemtjänstbrukarna är det framförallt kontinuitet som värderas högt. När det gäller valfrihet är inte just möjligheten att välja mellan ett antal olika utförare det allra viktigaste utan mer innehållet i hemtjänsten. Det är viktigt med hög kvalitet i omsorgen oavsett vilka val du gör eller inte gör.

Som äldreförvaltningen påpekar kan det vara ett bekymmer att uppdraget att granska bokslut har hamnat hos kommunerna sedan revisorskravet på småföretag tagits bort. När det gäller uppföljning och granskning av ingångna avtal mellan staden och olika äldreomsorgsutförare efterlevs finns mycket kvar att göra.”

Reservation från (S):

Mot beslutet reserverar sig ledamoten Mirja Räihä m.fl. (S) och hänvisar till ett eget yrkande:

” Socialdemokraterna yrkar att äldrenämnden beslutar att

- delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut
- att påbörja utredning om att lämna LOV

samt

- att därutöver anföra

Vi socialdemokrater hade önskat att majoritetens förslag kring omsorgen av våra äldre hade varit mer framtidsinriktade och att underlaget hade präglats av mer visioner om hur staden ska bygga upp sina verksamheter inom äldreomsorgen. Staden behöver redan nu börja ta höjd för hur äldreomsorgen ska organiseras när antalet äldre ökar. Vi vill satsa på fler servicehus, de äldre ska inte behöva uppleva att de är fångar i sina egna hem. Staden måste därför börja planera för en utbyggnad av servicehus.

Vi vill att LOV (Lagen om valfrihet) inom hemtjänsten avvecklas, detta har vi skrivit in i de två senaste socialdemokratiska budgetarna. LOV i Stockholm har inte, enligt vår åsikt, fungerat bra. Visst har stadens äldre fått ett utökad utbud av utförare men å andra sidan har stadens äldre också ett utökad utbud av oseriösa utförare. Vi vill absolut inte att LOV införs på resten av äldreomsorgen.

Dock tror vi att det nya ersättningssystemet och tidsregistreringen kommer på sikt minska antalet oseriösa utförare men vi tror också att det är bättre att använda LOU (Lagen om offentlig upphandling) när det gäller upphandling av äldreomsorg.

Vi vill ha ett resonemang kring servicehusen och deras framtid. Hur skulle staden kunna utveckla servicehusboenden även utifrån ett samhällsekonomiskt perspektiv. Nu handlar det enda beslutet om att servicehus ska vara kvar så länge det finns efterfrågan och det är inte särskilt visionärt. Vi anser att servicehusen även bör ses som en del av bostadspolitiken inom staden, bra servicelägenheter till äldre kan frigöra bostäder. Vi vill också att staden utvecklar begreppet trygghetsboende, det är sällan som den boendeformen betraktas som en trygg boendeform.

Det är fortfarande väldigt många som får avslag på sin ansökan om att få bo ett servicehus, enligt redovisningen har nästan hälften fått avslag. Det är inte bra med tanke på regionernas redovisning av antalet platser. Platstillgång och ansökningar måste sättas i relation

med varandra, nu känns det som att de äldre får avslag på sin ansökan och platser läggs ner i takt med det. Det räcker inte enbart med Swecos utredning för att kunna organisera äldreomsorgen på ett bra sätt, vi måste ha mer än de antaganden som finns i rapporten.

För helheten och kvalitetsutvecklingen är det också viktigt att följa upp kontinuiteten inom äldreomsorgen. Vi ser gärna att kontinuitet blir en av de parametrarna som används vid all kvalitetsuppföljning.”

Reservation från (V):

Mot beslutet reserverar sig ledamoten Torun Boucher (V) och hänvisar till ett eget yrkande:

”Vänsterpartiet yrkar att äldrenämnden godkänner nedan svar på remissen:

Vänsterpartiet anser inte att samtliga kommuner i Sverige ska vara skyldiga att skapa förutsättningar för brukarna att välja mellan olika utförare inom hemtjänsten.

Kommuner i Sverige ser väldigt olika ut – förutsättningarna i Stockholms kommun och Fagersta kommun är helt olika. Fagersta kommun där Vänsterpartiet sedan flera mandatperioder har egen majoritet införde LOV inom hemtjänsten, men har nu avskaffat den igen då det inte var rimligt eller ekonomiskt hållbart att upprätthålla en organisation för någonting som inget privat företag visade sig vara intresserade av.

Stockholm stad å andra sidan har så många företag att det blir näst intill omöjligt för brukaren att göra rationella val.

Generellt i landet är det tydligt att etableringsfriheten i LOV tillsammans med möjligheten för företagen att plocka ut vinst att resurserna styrs till områden där det är lättare för företagen att göra vinst. Det är en dålig hantering av våra gemensamma ekonomiska resurser.

Vi ställer oss också mycket frågande till uppgiften att kostnadsökningarna varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV, flera har påpekat att utredningen brister då transaktionskostnader inte har räknats in. De utredningar där transaktionskostnader har räknats in visar på motsatsen.”

§ 14 Remiss av motion 2014:2 av Ann-Margarethe Livh (V) om likvärdig friskvård oberoende anställning i stadsdelsnämnd, facknämnd eller bolag