

Särskilt yttrande

Kommunledningsutskottet 2015-02-05

§ 18 Reviderad budget för 2015

I ärendet angående reviderad budget för 2015 yrkade vi avslag på punkt 1 och 2. Verksamhetsområde "Omsorg om personer med funktionsnedsättning" har behov av ekonomiskt tillskott, men detta får inte ske på bekostnad av andra viktiga verksamheter. I vårt budgetalternativ hade vi förstärkt "Individ- och familjeomsorg" med motsvarande nio tjänster. Det är därför oerhört besvärande för oss att se att alliansen istället vill minska den budgeten, vilket omöjliggör önskvärda satsningar. Vi skulle exempelvis prioritera rekrytering av personal för att säkerställa barnavårdsutredningarna, och för att möjliggöra att visst annat strategiskt arbete sker i egen regi, vilket också skulle bidra till besparingar och förmodligen högre kvalitet.

Samma förhållande gäller vid "Äldreomsorg". När ersättningarna till utförarna höjdes - såvitt vi förstått för att Lindalen inte skulle sluta - gjorde den kommunala verksamheten ett överskott. Detta överskott bör enligt vår uppfattning gå tillbaka till verksamheten för att ha möjlighet att istället öka kvalitén i äldreomsorgen. Det kan aldrig vara rimligt att kräva att kommunal verksamhet ska gå med överskott för att finansiera annan verksamhet, medan privata aktörer behåller sitt överskott. Eftersom vi i vårt budgetalternativ också ville satsa ytterligare på äldreomsorgen, bland annat genom att ta bort avgiften på trygghetslarmet anser vi att majoritetens agerande är ytterst provocativt.

Trots vårt avslagsyrkande vill vi betona att vi inte har några svårigheter med att avstå från Silviahems-certifieringen. Personalen ska givetvis kompetensutvecklas, men detta ska ske utifrån att det föreligger olika behov vid olika insatser.

Vi röstade ja till att "Omsorg om personer med funktionsnedsättning" ska tillföras ytterligare pengar, i den delen som handlade om "friska" pengar. Dock bör påtalas att det ökade utrymmet i en positiv skatteprognos är större än så, och att ytterligare pengar kan fördelas till de verksamheter som har stora behov. Att hela tiden föra runt pengar från den som för tillfället har mest, som socialnämnden ägnat stor iver åt, är negativt för verksamheterna, eftersom de aldrig kan göra långsiktiga planeringar. Långsiktigt i det här fallet är begränsat till mindre än ett år.

För socialdemokraterna



Anita Mattsson