

**§ 12****Utvärdering av försök och förslag till reglering av mobila  
matförsäljningsställen**

Remiss från kommunstyrelsen

**BESLUT**

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart

**ÄRENDETS BEREDNING**

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i tjänsteutlåtande av den 5 januari 2014, dnr 1.5.1-582-2014.

**FÖRSLAG TILL BESLUT**

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Maria Johansson m. fl. (FP) och Henrik Sjölander m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förslag från Folkpartiet och Moderaterna.

**BESLUTSGÅNG**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

**RESERVATION**

Maria Johansson m. fl. (FP), Henrik Sjölander m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag:

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutar enligt följande

Att i huvudsak besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande, samt att därutöver anföra följande

År 2012 avskaffades förbudet mot så kallade food trucks i Stockholm och 20 tillstånd (nyttoparkeringstillstånd C) infördes på försök. Reformen blev en succé och redan året därpå utökades tillstånden till 100 stycken. Vi menar att food trucks bidrar till en levande stadsmiljö och också skapar arbetstillfällen.

Stockholm handelskammares uppskattning är att det skapades runt 600 arbetstillfällen förra året genom food trucks. Värt att nämna är att många personer som stod långt utanför arbetsmarknaden fick både försörjning och blev egenföretagare som vågade stå på egna ben och faktiskt kunde anställa redan första året - trots att många inte kunde svenska och endast hade knappa kunskaper om de administrativa aspekterna för att genomföra detta.

Trots dessa positiva aspekter blev food trucks omgående hotade av den nya vänstermajoriteten. Lyckligtvis kommer tillstånden fortfarande att finnas kvar, men avgifterna för företagen kommer nu att chockhöjas. Merparten av dessa aktörer är nystartade småföretag och en höjning av avgiften med 150 % kan ställa till stora ekonomiska problem för branschen och höjer dessutom trösklarna för nyetablering.

Skälen till att höja avgiften handlar inte om ökade kostnader för staden och det är en riskabel inställning till en bransch som inte har speciellt stora marginaler. I värsta fall kan alltför höga avgifter leda till att lönsamheten blir för låg eller att trösklarna blir för höga, och då får vi varken food trucks eller avgiftsintäkter till staden. Vi ser inte några skäl till att höja avgiften så mycket.

Vi menar även att food trucks bjuder stockholmarna på nya matupplevelser. Innan Alliansen avskaffade förbudet mot food trucks, alltså för knappt 3 år sedan, bestod Stockholms utbud av gatumat nästan uteslutande av varmkorv. Idag finns mat från hela världen och streetfood-kulturen driver dessutom matutvecklingen vidare och höjer den generella matkvaliteten.

Vi instämmer även till Stockholm Business Regions ståndpunkt att antalet tillstånd inte bör regleras i antal.

Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i reservationen i form av ersättaryttranden.