

Synpunkter på Nämndplan 2015

Pensionärsorganisationerna PRO och SPF i KPR har fått ta del av rubricerade med dnr 2014/Sn 0219 003.

Vi konstaterar att beslut om planen tyvärr redan tagits, utan att vi blivit ombedda att lämna våra synpunkter. Trots detta utgår vi från att nedan lämnade synpunkter och frågor beaktas/besvaras när planen går vidare till kommunstyrelsen. I vårt gemensamma svar koncentrerar vi oss på frågor som berör äldreomsorgen.

Förslag till kommunstyrelsen

1. De 1,5 mkr som tidigare tagits från Äldreomsorgen och flyttats till Individ- och familjeomsorgen flyttas nu till Omsorgen om personer med funktionsnedsättning. Att ett överskott uppstått inom Äldreomsorgen, har som vi uppfattat det hela, berott på att timersättningen höjdes mer än vad som behövdes. Orsaken var att kommunen bestämt sig för att införa upphandling enligt LOV i stället för enligt lagen för LOU. Från PRO och SPF menade vi att det inte blev bättre vård med höjd timersättning, vi ville i stället att antalet timmar skulle ökas, så att personalen fick bättre tid att ta hand om vårdtagarna. Egenregin hade enligt socialförvaltningen ett underskott per timme om c:a 11 kr. Kommunen valde dock att höja ersättningen med drygt 30 kr/timme för att anpassa den till en nivå, som överensstämde med de ersättningar som utgick i kommuner som infört LOV. Hade man höjt timersättningen med det belopp som egenregin behövde för att komma i balans, hade merkostnaden stannat vid c:a 2 mkr i stället för de 7,5 mkr som det nu blev på årsbasis.

Av det överskott som hemtjänsten genererade överfördes sedan 1,5 mkr till Individ och familjeomsorgen. Sannolikt gjorde de privata vårdgivarna samma överskott, i förhållande till sin andel, men det kunde inte kommunen få tillbaka. Det som vi även reagerade mot var att pengar flyttas från ett delvis avgiftsbelagt verksamhetsområde till områden som helt skattefinansieras. De taxehöjningar som genomfördes, även de mot vår uppfattning, skulle öka intäkterna med just 1,5 mkr. Vi missunnar inte de verksamhetsområden som får höjda anslag, men de ska inte finansieras av pensionärer som behöver vård. Överskottet kunde ha använts till att sänka avgifterna inom Äldreomsorgen i stället. Vi utgår från att om överskott uppstår igen, detta återförs till äldreomsorgen.

Enligt planen ska starten för den s.k. Silviacertifieringen av Äldreomsorgen skjutas upp med ett år. De 1 900 tkr som avsatts för detta överförs i stället till verksamhetsområdet Omsorg om personer med funktionsnedsättning. Vi finner det anmärkningsvärt då personalutbildning och utveckling är en förutsättning för att kunna bedriva en kvalificerad äldreomsorg.

2. Strategiska målområden 1.4

I underrubriken "Särskilt uppdrag" anges att verksamheter som ska konkurrensutsättas ska egenregianbud inte lämnas. Vi har inte fått någon förklaring till varför så är fallet. Det innebär att egenregin inte ges möjlighet att försvara sin position. Tacksam för att få frågeställningen besvarad.

3. Budget för äldreomsorgen.

I tabellen på sid. 31 framgår att intäkter från taxor och avgifter minskar med 6 402 tkr (29 %) och övriga intäkter med 4 056 tkr (21 %). Vad är orsaken?

Av tabellen kan utläsas att "Förvaltningsgemensamt" belastar ÄO med 12 588 tkr och "Administration/ Myndighetsutövning" med 4 974 tkr, ökningarna med 14,3% resp. 97,3%. Är det kostnader för att LOV införts eller vad? Hur kan administrationskostnaderna i stort förändras med nära 100% på ett år?

I samma tabell anges att nettokostnaderna för Äldreomsorgen ökar med 24 399 tkr. Enligt uppgifter som redovisats i KPR beräknas Socialnämndens underskott för 2014 uppgå till c:a 30 mkr. Av dessa utgör c:a 10 mkr kostnader för köpta platser, utöver de som fanns i budgeten för 2014.

I årets budget upptar kostnaden för köpta platser 29 573 mkr. Räknat från 2012 då man köpte platser för c:a 7 mkr, 2013 för 13 mkr, 2014 för 23 mkr har kostnaderna ökat med 420 %!

Den demografiska utvecklingen kan knappast ha förändrats i motsvarande mån. Som vi ser det har behovet av särskilt boende och korttidsboende negligerats under lång tid från kommunens sida. Alla kan inte vårdas i hemmet, speciellt de med demenssjukdomar.

Det har gått nästan 10 år sedan Krusmyntan togs i bruk och därefter har stort sett inget hänt, trots god insikt om den demografiska utvecklingen. Om vi bortser från kostnaderna är bristen på särskilt boende till stort förfång, inte bara för de som hamnar i annan kommun, utan även för de anhöriga, som inte kan besöka sina nära i den utsträckning de kan om boendet fanns i egna kommunen. Vi har de senaste 10 åren framhållit behovet av fler särskilda boenden, just med hänvisning till den demografiska utvecklingen. Våra synpunkter har dock aldrig beaktats. I stället har planerade utbyggnader i stället skjutits på framtiden. Är den nu lagda budgeten tillräcklig med hänsyn till det faktiska behovet för 2015?

4. Prestationsättningar.

En fråga som vi tidigare ställt utan att få svar på är fördelningen mellan personalkostnader resp. kapitalkostnader för byggnader per vård dygn i särskilda boenden. Det är väl så att kommunen är ägare av alla byggnader utom Krusmyntan? De är byggda vid olika tidpunkter och borde ha olika kapitalkostnader med avseende på amorteringar och avskrivningar eller ingår inte dessa kostnader i redovisningen?

För egenregi anges en "boendepeng" inkl. hyra på 1 725 kr/dygn. Varför redovisas egenregin på det sättet i förhållande till de övriga?

5. Övrigt.

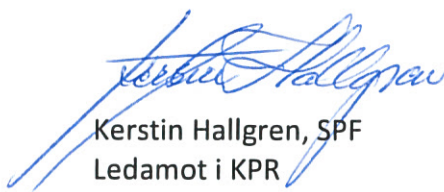
Om kommunen har som vision att bli den mest attraktiva kommunen i Stockholmsregionen "där äldreomsorgen har prioriterats särskilt", är det nog hög tid att sätta fart på byggandet av särskilda boenden. När utbyggnaden av Krusmyntan 2 och Fornudden är klara, när det nu blir, beräknas ett behov av ytterligare 300 platser fram till 2023. Det är bara 8 år dit och var har kommunen tänkt placera dessa byggnader?

Att ha en vision om hur det framtida Tyresö kan tänkas se ut kan ju vara intressant i sig, men för dagens Tyresöbor är det nog angelägnare att rätta till de brister som finns nu.

Med vänlig hälsning



Sune Linder, PRO
Ersättare i KPR



Kerstin Hallgren, SPF
Ledamot i KPR

Kopia till: Kommunstyrelsen och KPR

