



2014-12-15

Stockholms Stadshus AB
105 35 Stockholm

Dnr 2014-01042

Remiss av vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller

Stockholms Hamnar har 2014-11-28 tagit emot rubricerade remiss av Stockholms Stadshus AB.

Naturvårdsverket och Boverket fick 2013 ett regeringsuppdrag om att ta fram vägledningar enligt miljöbalken respektive plan- och bygglagen om hantering av bullerfrågor relaterade till industrier och annan verksamhet inklusive hamnar. Naturvårdsverkets vägledning ska användas vid tillsyn och tillståndsprövning medan Boverkets vägledning ska användas vid planering och bygglovsprövning av bostäder som exponeras för industri- och annat verksamhetsbuller. Stockholms Hamnar här framförda synpunkter omfattar båda förslagen.

Stockholms Hamnar välkomnar båda förslagen som på ett bättre sätt än tidigare allmänna råd med riktvärden vägleder i bedömningen av buller från industri- och annat verksamhetsbuller. Förslagen på exempelvis ljudnivåer och tidsperioder ligger väl i linje med de bullervillkor som föreslagits av Hamnen för bl.a. Värtahamnen-Frihamnen.

Stockholms Hamnar saknar dock ett resonemang om hur annan bullrande verksamhet i anslutning till hamnverksamheten, som inte genereras av den egna direkta verksamheten, ska bedömas. Buller från fartyg som ligger vid kaj anses idag, såvitt avser Stockholms Hamnar, ingå i hamnverksamheten. En svårighet med detta synsätt är att Hamnen själv saknar såväl faktisk som rättslig rådighet över fartygen och därmed möjligheten att begränsa bullret från källan, dvs. fartyget. Egentligen råder samma förhållande som beträffande buller från fordon och trafik i hamnområdet. Hamnen kan inte besluta om vilka fordon som används för transporter på land eller vilka fartyg som används för transporter på vatten. De åtgärder som hamnen kan vidta är begränsade. Ett exempel på åtgärd som kan vidtas är att erbjuda clanslutning, dock finns ingen rättslig möjlighet för hamnen att kräva att fartyg clansluter för att minska fartygsbuller.



Det finns idag i praxis inte heller någon enhetlig syn på hur fartygsbuller i hamnar ska hanteras. I vissa hamnar omfattas fartygsbullret av hamnens bullervillkor, trots hamnens bristande möjligheter att åtgärda buller vid källan, men i andra hamnar ligger det helt utanför hamnverksamheten. Sjöfarten är internationellt reglerad men saknar riktlinjer för buller, vilket innebär en utmaning vid planering av bostadsbyggande nära vissa hamnar, farleder och kanaler för att inte riskera att behöva inskränka den så viktiga sjöfarten.

Fartygstrafiken inom hamnområdet borde kunna likställas med trafikbuller, eftersom sjöfarten är ett trafikslag att likställa med väg- och järnvägstrafik men med infrastruktur på vatten istället för på land. Stockholms Hamnar anser att i Naturvårdsverkets och Boverkets förslag på vägledning bör frågan om fartygstrafiken i hamnar utvecklas. Det saknas skäl att hantera buller från fartygstrafik på annat sätt än buller från vägtrafik och därmed i linje med riktvärden för just trafik och inte som ett industriellt buller.

Avslutningsvis finns ett stycke om industriverksamhet med miljötillstånd (s. 17) med i Boverkets vägledning vilket saknas i Naturvårdsverkets vägledning. Förslagsvis kompletteras Naturvårdsverkets vägledning för att ge en mer komplett bild av industri- och hamnverksamhet.

På grund av den korta remisstiden har detta yttrande ej behandlats i Stockholms Hamn AB:s styrelse.

Med vänliga hälsningar

Johan Castvall

VD

Göta Rudeberg

Bolagsjurist samt Chef Juridik & Samhälle