

Handläggare
Emma Engström
Telefon: 08-508 28 726

Till
Miljö- och hälsoskyddsnamnden
2015-03-17 p. 8

Yttrande till mark- och miljödomstolen angående överklagan av länsstyrelsens beslut, mål nr 7058-14

Förvaltningens förslag till beslut

1. Yrka att mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.
2. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för nämndens beslut.
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
4. Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Monika Gerdhem
Avdelningschef

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har i detta ärende om störande lukt och bristande ventilation beslutat att lämna ärendet utan ytterligare åtgärd.

Förvaltningen har före beslutet uppmanat fastighetsägaren att inkomma med en redogörelse kring klagomålet. Fastighetsägaren har därefter meddelat att alla rimliga och möjliga åtgärder redan genomförts innan ärendet anmäldes till miljöförvaltningen.

Miljöförvaltningen har tidigare handlagt två ärenden rörande samma klagande och sak. Fastighetsägaren har i samband med dessa ärenden vidtagit åtgärder och därefter inte konstaterat någon

kvarstående olägenhet i den klagandes bostad. Nämnden har härefter lämnat klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Miljöförvaltningen har i detta ärende bedömt att inga nya uppgifter tillkommit som föranlett förvaltningen att göra en annan bedömning än i senaste ärendet.

Klaganden har överklagat förvaltningens beslut om att lämna ärendet utan ytterligare åtgärd. Länsstyrelsen avlog överklagandet varpå klaganden överklagat länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen har därefter berett miljö- och hälsoskyddsnämnden tillfälle att yttra sig i ärendet senast den 19 mars 2015.

Miljöförvaltningen yrkar att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandet.

Bakgrund

Den 10 oktober 2012 mottog miljöförvaltningen ett klagomål på olägenhet i bostad på Friherregatan 1B i Hässelby från klaganden, dnr 2012-014012. Enligt klaganden förekom störning av soplukt och matoslukt i trapphuset och den hade börjat ta sig in i bostaden. Miljöförvaltningen hade tidigare handlagt ett ärende gällande klagomål från klaganden (dnr 2010-015384). Det klagomålet inkluderade bland annat ventilation och lukt i bostaden. Efter att AB Svenska Bostäder (nedan kallad fastighetsägaren) redovisat omfattande utredningar och åtgärder i ärendet utförde miljöförvaltningen en inspektion i bostaden och byggnaden den 10 november 2011. Vid inspektionen noterades ingen avvikande lukt i bostaden av miljöförvaltningen och ventilationen i bostaden bedömdes inte utgöra någon olägenhet. I trapphuset noterade miljöförvaltningen soplukt och en svag doft av matos utanför klagandens bostad. Miljöförvaltningen bedömde att det rådde risk för olägenhet för människors hälsa i trapphuset på grund av sop- och matoslukt. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade den 21 februari 2012 att lämna klagomålet i ärende 2010-015384 utan ytterligare åtgärd och informerade fastighetsägaren om att soplukten i trapphuset ansågs behöva åtgärdas inom ramen för verksamhetens egenkontroll.

Den 10 oktober 2012 informerade miljöförvaltningen fastighetsägaren om det nyinkomna klagomålet och uppmanade fastighetsägaren att inkomma med yttrande samt lämna upplysning om eventuell vidtagna eller planerade åtgärder.

Den 31 oktober 2012 inkom ett yttrande från fastighetsägaren där man angav att man konstaterat en viss lukt i A-huset och att man hade inbokat besök.

Den 19 november 2012 inkom ett yttrande från klaganden där det bland annat framfördes att stanken i trapphuset av sopor m.m. i regel är hela tiden.

Den 23 januari 2013 förelade miljö- och hälsoskydds nämnden fastighetsägaren att för byggnad på fastigheten Fondbersån 1 i Hässelby Gård låta fackman inom ventilation utreda soputrymmets ventilation, samt redogöra för rutiner för skötsel och egenkontroll av soprum samt intervall för hämtning av sopor.

Den 29 januari 2013 framförde klaganden till miljöförvaltningen att det då och då kommer in lukter i lägenheten.

Den 20 mars 2013 inkom information från fastighetsägaren där det framfördes att samtliga inkastluckor var bytta till självstängande luckor och att det genomförts/skulle genomföras genomgång och städning av samtliga tankar samt rum och kontroll av fläkt. Då denna fläkt tjänade bland annat tvättstuga skulle man prova på att separera fläkten som betjänar sopschaktet för att kunna ställa fläkten så att det blir en tillfredsställande ventilation för själva schaktet.

Den 13 maj 2013 meddelade fastighetsägaren att montering av separat kanalfläkt, som dras genom takbjälklag, skulle utföras under vecka 21.

Den 15 maj 2013 redovisade fastighetsägaren ett utlåtande från Stockholms Vent-Team AB. I utlåtandet angavs att man hade gått igenom samtliga kanaler på vindar och under vindsluckor för att få fram vilken kanal som betjänar sopnedkastet i port 1B. Man hade fått tag i rätt kanal och rökt fram den och den var inkopplad på huvudkanal i fläktrummet på yttertak. Sopnedkastet angavs betjänas av fläkt FF1:2 som även betjänade andra delar i fastigheten. Eftersom luften väljer den lättaste vägen och kanalsträckan för sopnedkastkanalen är så lång blev det svårt att få ut rätt flöde i denna utan att skapa oljud i övriga utrymmen. Man hade gjort ett provisoriskt test med att koppla bort denna kanal samt att förse den med en egen fläkt lika som sopnedkastet i port 1A. Luftflödet i sopnedkastet ökade dramatiskt, samt lukten blev betydligt mycket bättre direkt i trapphallen. Förslaget var att göra denna installation

permanent med egen fläkt som betjänar sopnedkastet i 1B och dra upp kanalen ovan yttertak, precis som det är utfört i port 1A.

Den 1 juli 2013 informerade fastighetsägaren miljöförvaltningen om att montering av separat kanalfläkt, som dras genom takbjälklag, var utfört med gott resultat. Vid besök i fastigheten hade det inte förekommit någon soplukt.

Den 5 juli 2013 kommunicerades klaganden redovisningar från fastighetsägaren, inkomna till miljöförvaltningen 2013-05-15 och 2013-07-01. Klaganden yttrade sig inte.

Den 5 september 2013 beslutade nämnden att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärder.

Den 16 april 2014 mottog miljöförvaltningen på nytt ett klagomål rörande röklukt och matoslukt samt bristande ventilation i samma bostad på Friherregatan 1B i Hässelby. Klaganden uppgav att hon upplever att störningen påverkar hennes hälsa negativt.

Den 16 maj 2014 informerade miljöförvaltningen fastighetsägaren om det nyinkomna klagomålet och uppmanade fastighetsägaren att inkomma med yttrande samt lämna upplysningar om eventuellt vidtagna eller planerade åtgärder. Fastighetsägaren inkom med ett yttrande den 28 maj 2014. I yttrandet angavs att fastighetsägaren besökt bostaden flera gånger med egen personal, entreprenörer och störningsjour utan att någon luktstörning konstaterats. Fastighetsägaren redovisade ett flertal åtgärder som bl.a. genomförts i samband med ett av de tidigare klagomålen, ärende dnr 2012-014012, se bifogat beslut. Fastighetsägaren angav vidare att det inte finns några ytterligare åtgärder att vidta.

Den 28 maj 2014 inkom klaganden med två läkarintyg av vilka framgår att hon upplever hälsobesvär kopplat till sin bostad.

Den 29 juni 2014 inkom klaganden med ett yttrande angående fastighetsägarens svar den 28 maj 2014. Klaganden angav att hon får in lukter i sin bostad och att hon mår dåligt av dessa. Hon angav vidare att den enda lösningen är att hon får en annan bostad.

Den 4 juli 2014 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att ärendet skulle avslutas och lämnas utan ytterligare åtgärd. Beslutet motiverades med att det inte hade skett några förändringar i den aktuella fastigheten eller inkommit några nya uppgifter som skulle

leda till något agerande från fastighetsägaren eller få nämnden att göra en annan bedömning än i sitt tidigare beslut till den klagande den 5 september 2013. Klaganden överklagade beslutet till länsstyrelsen den 30 juli 2014. I överklagandet angav klaganden bl.a. att klagomålet inte primärt handlade om odörerna i trapphus och gemensamma utrymmen utan att det som kvarstår är dessa båda illaluktanden och kvalmiga stinksensationer tillsammans med att luften står stilla. Vintertid är det iskallt och sommartid oerhört varmt. Att ha något fönster öppet är inte att tänka på eftersom det riskerar att komma in cigarettrök, grillrök eller annan stark tobaksrök eller rökelse. Vidare redogjorde klaganden bl.a. för sitt hälsotillstånd och att hon vill byta bostad.

I december 2014 avslog länsstyrelsen överklagandet bl.a. med motiveringen att den klagandes sjukdomsbesvär i nuläget inte kan kopplas till någon olägenhet i bostaden. Den 23 december 2014 överklagade klaganden länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen har därefter berett miljö- och hälsoskyddsnämnden tillfälle att yttra sig senast den 19 mars 2015.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Klaganden har i sitt överklagande yrkat att hon ska få byta bostad och bl.a. anført att trots diverse åtgärder i hennes bostad och trapphus kvarstår odörer av sopor å det grövsta. Hennes hälsa försämras allvarligt och långvarigt med sjukskrivning som följd. Bostaden ska ge både trygghet och värme, inte olägenheter som ger ohälsa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fattat flera beslut gällande den aktuella störningen; 21 februari 2012, 5 september 2013 och 4 juli 2014. I beslutet den 5 september 2013 (dnr 2012-14012) gjordes bedömningen att luktproblemet varit orsakat av bristfällig ventilation för vilket åtgärder redovisats av fastighetsägaren. Nämnden bedömde det därför inte rimligt att kräva in ytterligare dokumentation från AB Svenska Bostäder i ärendet. Nämnden bedömde det inte heller rimligt att rikta ytterligare krav på utredningar eller åtgärder från AB Svenska Bostäder. Klagomålet lämnades mot denna bakgrund utan ytterligare åtgärd.

I det nu överklagade beslutet som meddelades den 4 juli 2014 i detta ärende konstaterade nämnden bl.a. att den inte identifierat några förändringar eller nya uppgifter sedan föregående ärende, dvs. det som avslutades den 5 september 2013.

Överklagandet till Mark- och miljödomstolen innehåller inga nya uppgifter i sak. Förvaltningen anser mot bakgrund av ovanstående att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandet.

Slut

Bilagor

1. Föreläggande från mark- och miljödomstolen och överklagandeskrift
2. Beslut från Länsstyrelsen 2014-12-04, beteckning 5051-29643-2014
3. Skrivelse från Svenska Bostäder AB, 2014-05-28
4. Beslut om avslut 2014-07-04, dnr 2014-5794
5. Beslut om avslut 2013-09-05, dnr 2012-014012
6. Beslut om avslut 2012-02-21, dnr 2010-15384