



Jan Casserstedt  
jan.casserstedt@varmdo.se  
08-570 483 16  
Jurist

## Tjänsteskrivelse

**STORA KOVIK 1:62 ,STORA KOVIKS GÅRD: Yttrande till mark- och miljödomstolen i M 5237-14 avseende förbud mot miljöfarlig verksamhet, mellanlagring av borrhax**

## Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att:

1. lämna nedanstående yttrande.
2. omedelbart justera protokollet.

## Ärendet

Mark- och miljödomstolen har förelagt bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden) att yttra sig över av domstolen bifogade handlingar. Yttrandet ska vara domstolen tillhanda senast den 3 april 2015.

Klagomål från SITA Sverige AB som driver Koviks återvinningsanläggning inkom i augusti 2011 med uppgift om att avfall och borrhax mellanlagrades på fastigheten Stora Kovik 1:62. Verksamhetsutövaren Värmeanläggningar Stockholm AB förbjöds sedan i delegationsbeslut BMH 3361 den 28 november 2011 att anordna upplag och avvattning av borrhax, och förelade bolaget att sanera ån och avlägsna borrhax m m från platsen, att ta ut avgift för handläggningen samt att beslutet skulle gälla omedelbart, även om det överklagades. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen som den 4 juli 2012 inhiberade nämndens beslut. Länsstyrelsen beslutade sedan den 25 augusti 2014 efter ytterligare två års handläggning att avslå överklagandet, vilket innebar att verkställighetsförordnandet åter blev tillämpligt.

Nämnden beslutade tidigare år 2013 att med stöd av plan- och bygglagen

(1987:10) förelägga fastighetsägaren Mars Håkan Bjurström att ta bort upplaget och återställa marken. Detta beslut har vunnit laga kraft.

## Yttrande i mål M 5237-14

Kort efter det att Länsstyrelsen meddelade sitt beslut 2014 träffade tjänstemän från bygg- och miljöavdelningen Bengt Skaremo från Värmeanläggningar Stockholm AB. Vid mötet diskuterades framtiden för verksamheten och hur bolaget skulle kunna gå vidare och vilka tillstånd som behövdes för att bedriva mellanlagringen av borrhaxet på den aktuella platsen.

Jan Casserstedt och Angelica Frykholm från bygg- och miljöavdelningen har besökt platsen, senast den 6 mars 2015. Vid besöket kunde konstateras att verksamheten bedrevs i strid med förbudet och att föreläggandet inte hade efterlevts. Ett stort upplag av borrhax fanns på platsen, uppskattningsvis 200 m<sup>2</sup> stort. Det syntes tydliga spår av läckage då blött borrhax runnit i rännilar ner till bäcken, både uppströms och nedströms. Inga åtgärder hade utförts för att begränsa läckaget. Ett flertal containrar fanns också uppställda, samt mindre högar av asfalkross och mindre mängder spritt avfall.

Nämnden är dock av den uppfattningen att den bedrivna verksamheten är positiv då borrhaxet uppkommer från sådan verksamhet som har stor miljönytta, såsom bergvärmeborrning. Det är en förutsättning för att bergvärmeanläggningar ska kunna anläggas att borrhaxet kan mellanlagras för att vätskan ska kunna rinna av och för att materialet sedan ska kunna återanvändas. Borrhaxet är i de flesta fall inte förorenat då det består av finfördelat stenmjöl från djupa nivåer i berggrunden. Det kan dock komma att förorenas från förorenade jordlager närmare ytan eller genom förorenat vatten som nått djupare nivåer.

Platsen är heller inte helt olämplig för den bedrivna verksamheten då den ligger i närheten av en större avfallsanläggning och då ingen annan bebyggelse finns i direkt anslutning till platsen. Då det handlar om avrinning av i princip rent vatten är det också positivt att detta kan ske i ett större vattenförande vattendrag. Vad gäller transporter kan dessa också ske utan att störa omgivningarna med buller.

Borrhaxet bedöms skada naturmiljön i vattendraget främst genom grumling, vilket generellt är negativt för vattenmiljön då det kan verka stressande för en mängd olika organismer och föranleda beteendeförändringar såsom ökade flyktreaktioner och andningsfrekvenser samt leda till förändringar inom t ex territorier och födosöksbeteenden. Grumling kan även ge fysiska skador på fiskars gälar och en hög halt suspenderat material kan vara direkt dödligt.

Nämnden gör därför den nya bedömningen att mellanlagringen av borrhaxet kan bedrivas på den aktuella platsen men att erforderliga försiktighetsmått måste vidtas. Exempel på lämpliga sådana är att dammar anläggs där det grumliga vattnet kan sedimentera i flera steg, för att sedan släppas ut i vattendraget. Det måste även säkerställas att det borrhax som läggs upp inte innehåller föroreningar som sedan sprids i grundvattnet. Det sätt på vilket verksamheten bedrivs bedöms inte förenligt med miljöbalkens krav, vilket därför motiverar ett fortsatt förbud mot verksamheten.

Nämnden har vid möte med Bengt Skaremo upplyst om att tillstånd kan sökas för verksamheten, eller att ärendet kan hanteras av kommunen i en kombination av dispenser och anmälningar samt bygglov. Inget har dock inkommit till dags dato och det är oklart om Värmeanläggningar Stockholm AB har den kunskap eller de ekonomiska förutsättningar som kommer att krävas för att bedriva den aktuella verksamheten på denna plats.

Nämnden yrkar därmed att mark- och miljödomstolen avslår överklagandet då verksamheten i nuläget inte bedrivs i överensstämmelse med miljöbalkens krav.

## BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall  
Avdelningschef

Jurist



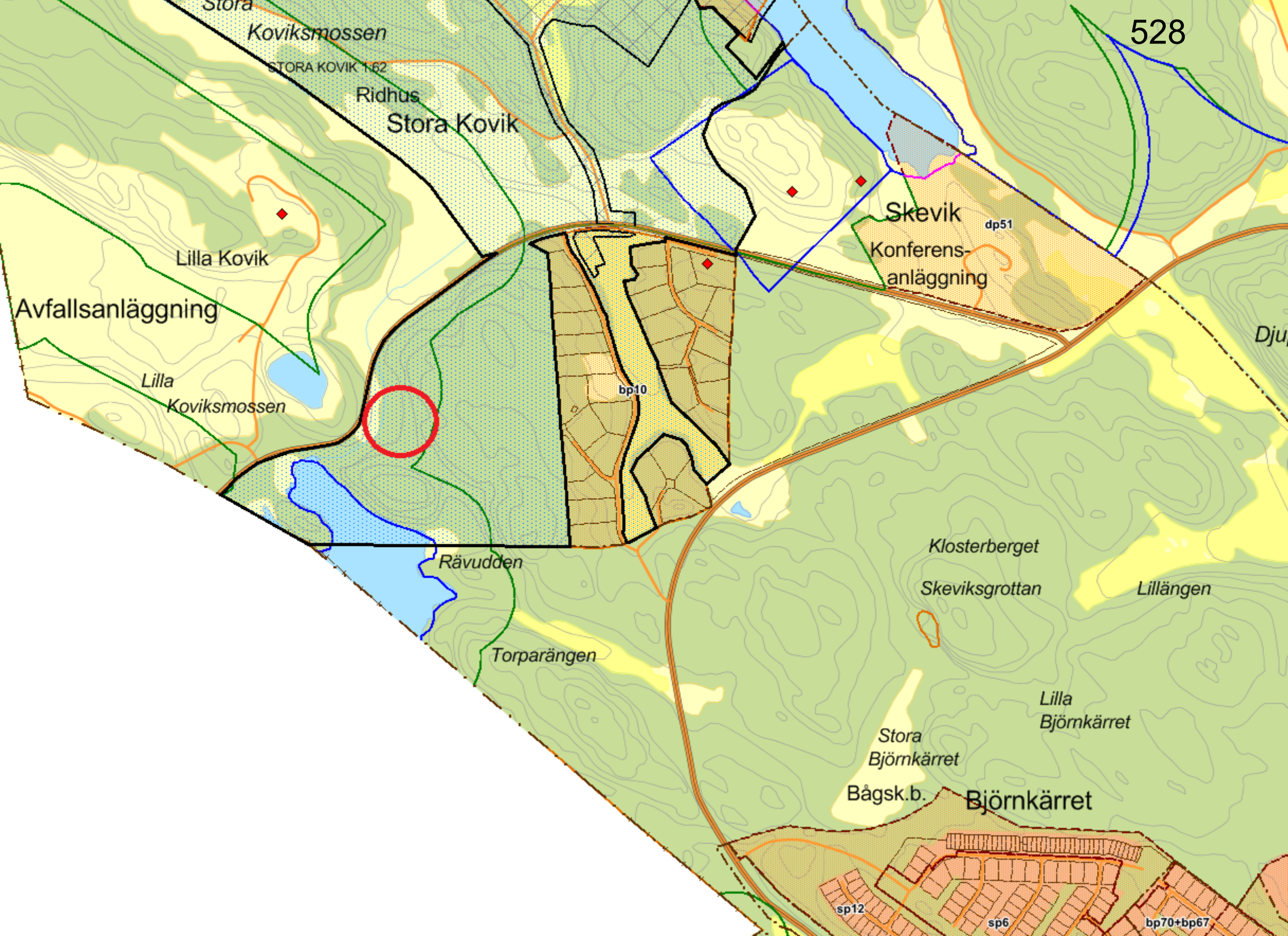
Koviksudde

STORA KOVIK 1:62

*Ormingelandet**Torsbyfjärden*

Nyhem

Gustavsberg



**LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN**

Avdelningen för rättsliga frågor  
Fredrik Gillh  
08 - 785 45 23

**DELBESLUT**

1 (2)

Datum  
2012-07-04

Beteckning  
4032-18615-2012

Värmeanläggningar Stockholm  
Bengt Skaremo  
Telegrafberget  
132 38 SALTSJÖ-BOO

Värmdö kommun  
Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden  
Skogsbovägen 9-11  
134 81 GUSTAVSBERG

## **Överklagande med inhibitionsyrkande i fråga om förbud mot tippverksamhet på fastigheten Stora Kovik 1:62 i Värmdö kommun**

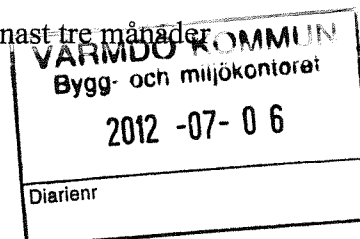
### **Beslut**

Länsstyrelsen bifaller yrkandet om inhibition och förordnar att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla för Värmeanläggningar Stockholm, Bengt Skaremo, avseende omedelbart förbud mot fortsatt verksamhet med upplag och avvattning av borrhax samt utfyllnad med avvattnat borrhax på fastigheten Stora Kovik 1:62. Yrkandet om inhibition i övrigt föranleder ingen åtgärd från Länsstyrelsen.

### **Bakgrund**

Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden) beslutade genom delegationsbeslut den 28 november 2011, dnr 2011.2988, att för Värmeanläggningar Stockholm, Bengt Skaremo, verksamhetsutövare på fastigheten Stora Kovik 1:62, omedelbart förbjuda fortsatt verksamhet med upplag och avvattning av borrhax samt utfyllnad med avvattnat borrhax på fastigheten Stora Kovik 1:62. Vidare beslutade nämnden att förelägga verksamhetsutövaren Bengt Skaremo att med vite om 50 000 kr:

- sanera ån genom att ta bort det borrhax som runnit ner i ån på sträckan som börjar 5 meter framför vägtrumman och slutar 10 meter efter vägtrumman senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft.
- avlägsna borrhax, tegelhög och asfaltshög från området senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft.





Som skäl för beslutet anfördes bl.a. följande. Ett flertal klagomål har inkommit avseende verksamheten på fastigheten Stora Kovik 1:62. På fastigheten finns en skyddsvärd å som omfattas av strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. För att bedriva denna typ verksamhet inom området krävs dispens från strandskyddsbestämmelserna. Verksamheten med upplag av borrhax utgör en sådan anläggning som kräver bygglov enligt plan- och bygglagen. Dessutom saknas bygglov för de containrar som står på fastigheten idag. Verksamhetsutövaren har inte sökt vare sig strandskyddsdispens eller bygglov. Eftersom området blir mer iordningställt för en viss verksamhet bedöms verksamheten idag som en anläggning och därför måste även en anmälan om miljöstörande verksamhet med tydlig verksamhetsbeskrivning göras.

Bengt Skaremo har överklagat nämndens beslut och har såsom Länsstyrelsen uppfattat det, bl.a. yrkat inhibition.

### Motivering

Länsstyrelsen tar upp yrkandet om inhibition till särskild prövning. Slutligt beslut i ärendet kommer att meddelas senare.

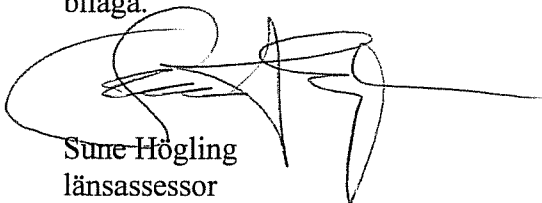
Ett beslut om inhibition innebär ett förordnande om att det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning inte får verkställas. Bedömningen huruvida inhibition ska meddelas grundas på ett preliminärt ställningstagande om det överklagade beslutet är felaktigt. Inhibition bör endast meddelas om det finns skäl att anta att beslutet är felaktigt och om inhibition är ägnad att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada.

Länsstyrelsen finner att de omständigheter som hittills framkommit är sådana att det finns skäl att inhibera det överklagade beslutet avseende omedelbart förbud mot fortsatt verksamhet med upplag och avvattning av borrhax samt utfyllnad med avvattnat borrhax på fastigheten Stora Kovik 1:62 i avvaktan på den slutliga prövningen.

Föreläggandet att sanera och att avlägsna borrhax m.m. gäller först sedan det har vunnit laga kraft. Det finns därför inte anledning att förordna att det tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition i den delen föranleder därför ingen åtgärd.

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, enligt bilaga.



Sune Högling  
länsassessor



Fredrik Gillh  
länsassessor



LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN

Bilaga  
Formulär 9

## Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

### Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

### Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

### Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

### Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas till **Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

### Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag **du fick del av beslutet**, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

### Underteckna överklagandet

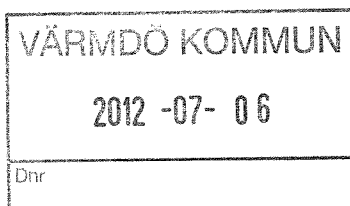
Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

Postadress  
Länsstyrelsen i Stockholms län  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress  
Hantverkargatan 29

Telefon  
08-785 40 00 (vxl)

E-post/webbplats  
stockholm@lansstyrelsen.se  
www.lansstyrelsen.se/stockholm

**LÄNSSTYRELSEN  
I STOCKHOLMS LÄN**Enheten för överklaganden 1  
Fredrik Gillh**DELGIVNINGSKVITTO**Datum  
2012-07-05Beteckning  
4032-18615-2012Värmdö kommun  
Bygg-,miljö-och hälsoskyddsnämnden  
134 81 GUSTAVSBERG**Ärende**

Diarienummer

4032-18615-2012

Fastigheten Stora Kovik 1:62 i Värmdö kommun

Delbeslut

2012-07-05

4032-18615-2012

Jag har denna dag mottagit ovan angivna handling.

| Datum                                    | Namnteckning |
|------------------------------------------|--------------|
| <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |              |

Glöm inte att ange datum för mottagandet.

Kvittot i original skall återsändas snarast. Vik ihop kvittot på mitten och fäst med tejp.

Om kvittot inte skickas tillbaka, måste delgivning ske på annat sätt, t.ex. genom stämningsman.

2012-07-06

<Tejp här>

533

Frankeras ej  
Mottagaren  
betalar  
portot

**Länsstyrelsen**  
Juridiska enheten

---

**Svarspost**

Kundnummer 110 317 700

110 22 Stockholm

<Tejp här>