

Dnr 15TEN/3

*Tekniska nämnden 2015-03-24 § 14*

## **Redogörelse för förändringar i delegationsordningen**

### **Tekniska nämndens beslut**

Redogörelsen godkänns.

### **Beslutsnivå**

Tekniska nämnden

### **Ärendebeskrivning**

På nämndsammanträdet 2015-01-20 fick sektorn för Samhällsbyggnad- och tillväxt i uppdrag att redovisa skillnaderna mellan nya och gamla delegationsordningen.

Redogörelsen visar på att inga större förändringar i delegationsordningen har skett. Några beslutspunkter har tillkommit, vissa beslutspunkter har förtydligats eller utgått. Ärenden som tidigare inte haft möjlighet att vidaredelegerats har angivits i redogörelsen.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse, Redogörelse för förändringar i delegationsordningen, 2015-03-12.  
Redogörelse för skillnader i nya och gamla delegationsordningen

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer frågan om nämnden godkänner redogörelsen och finner att den godkänns.

### **Protokollsanteckningar**

Mikael Aldeheim (MP) och Max Ljungberg (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Vid förra mötet reserverade vi i Miljöpartiet oss mot den långtgående delegation av beslut som Alliansen valda att besluta. Ett av skälen var att vi ansåg att delegationen av viktiga och principiella frågor delegerats ner till förvaltningen, utan insikt för oss i nämnden. Nu återredovisas vilka förändringar som skett, och den redovisningen visar att vi hade rätt i vår kritik. Vi tackar för redovisningen, men beklagar vilka slutsatser som Alliansen vidtar vid beskedet. Inga.

Vid dagens möte har det blivit tydligt att vi har utmaningar när det gäller den politiska nämndens och Samhällsplaneringsavdelningens samarbete. Både i upphandlingsavtal och trafikfrågor väljer förvaltningen ta principbeslut och följa riktlinjer och förordningar som vi i nämnden inte fått tagit ställning till, samtidigt som de låter beslut i enstaka ärenden gå upp för beslut i nämnden. Principen innebär att ansvariga politiker en mycket svår sits, när de utifrån komplicerade enskilda ärenden ska fatta konsekventa beslut.

Den hanteringen är tyvärr inget nytt för Värmdö kommun, utan en avgörande orsak till de ofta osäkra och nyckfulla politiska beslut som tagits under ett antal år. Beslut som låter medborgare, elever, kunder och utförare i flera områden sväva i osäkerhet om vad som faktiskt är målsättningen för Värmdökommun. Och som inte garanterar

en likvärdig behandling av alla medborgare och övriga som berörs av de politiska besluten.”

**Sändlista**

Samhällsbyggnads- och tillväxtsektorn

\_\_\_\_\_