

Sammanställning av inkomna synpunkter

Stockholms idrottsförbund

Stockholms idrottsförbund skriver i sitt remissvar att staden både måste bygga ikapp när det gäller utbudet av idrottsanläggningar samt bygga i takt. De saknar en kraftfull utbyggnadsplan för att bygga ikapp och skriver att alla idrotter borde inrymmas i planen och inte enbart de större idrotterna.

Stockholms idrottsförbund menar att det idag finns för få idrottsytor för att alla ska kunna få plats att utöva sin idrott. Den långsiktiga investeringsplanen når enbart upp till 40 % av det behov som idrotten identifierat och som presenterats i underlaget *Bygg ikapp! Bygg i takt!*, som tagits fram gemensamt av Stockholms handboll, basket, innebandy, ishockey, fotboll och simidrott. De har tagit fram mått för vad de anser borde vara gemensamma mål för antalet invånare per idrottsyta.

Stockholms idrottsförbunds främsta kritik mot Swecos rapport är att de fick uppdraget att utgå från att behålla nivån på det utbud av idrottsytor som finns idag, vilket de anser är otillräckligt. De anser vidare att behovet borde bygga på hela befolkningen och inte enbart invånare 7-20 år. Idrottsrörelsen borde också ha involverats i framtagandet av rapporten för att ta fram en behovsbeskrivning.

Stockholms ishockeyförbund

Ishockeyförbundet välkomnar en långsiktig plan och tar upp den gemensamma kritik som framförts genom Stockholms idrottsförbund kring behovet av att bygga ikapp och inte bara i takt. Ishockeyförbundet skriver att Sweco-rapporten utgör ett otillräckligt underlag då den tar sin utgångspunkt i nuvarande anläggningstäthet och närhet inom respektive idrott. Ishockeyförbundet menar att det inte tar hänsyn till det befintliga behovet för varje idrott. Vissa idrotter kan ha fått sina behov tillgodosedda, medan till exempel ishockeyn har fått stå tillbaka under den senaste tioårsperioden. Förbundet är också kritiskt till att det inte finns någon koppling till föreningslivets behovsanalys eller distinktion mellan anläggningar som primärt utnyttjas av föreningslivet respektive spontanidrott. De ifrågasätter de framtagna närhetsprinciperna till de olika typerna av idrottsanlägg-

ning där det skiljer sig mellan idrotterna och en god närhet är längre till en ishall än till exempelvis en bollplan.

Om man ser hela perioden fram till 2030 så tillgodoses andra idrotters behov i större utsträckning än ishockeyns, men i det kortare perspektivet, fram till och med 2022, är det en jämnare fördelning idrotterna emellan. Dessutom har en större del tidigare gått till fotbollen och under innevarande år till hallsporten, menar förbundet. Ishallar är också en fråga för konståkningen som nyttjar ishallarna.

Förbundet har också invändningar mot användningen av närhetsprincipen för prioritering av var i staden behov finns av nya anläggningar. Sweco-rapporten kan ge viss vägledning men behovet måste också prövas i förhållande till det existerande föreningslivets behov. Förbundet är också frågande till om det är rimligt att alla idrotter ska ha samma spridning i hela staden.

Förbundet menar att antalet utövare inom ishockeyn inte har kunnat växa i takt med befolkningen på grund av att några nya isytor inte har tillfört issporterna på flera decennier. Förbundet skriver att sju av tio hallar har fått bekostas av ishockeyn själva.

Behovet om två till tre nya ishallar till 2022 och ytterligare en till 2030 är en kraftfull underskattning av behovet enligt förbundet. Förbundet är kritiskt till att behovet i Sweco-rapporten inte tar hänsyn till utbudet i grannkommunerna.

Förbundet har i sitt remissvar angett vilka anläggningar de anser bör prioriteras. 1) Byggandet av en hall på den nedlagda uterinken på Sättra IP, 2) en dubbelhall på eller i anslutning till Östermalms IP, 3) en hall med publikkapacitet på Kärrtorps IP, 4) en utebana i anslutning till Spånga ishall.

Förbundet anser det även viktigt att öka tillgången på spontanaktiviteter och då med fler utebanor.

Stockholms friidrottsförbund

Förbundet anser att av de 15 idrottsplatser som beskrivs i rapporten så är det flera av dessa som är mycket enkla och därför inte går att bedriva full verksamhet på. T.ex. att det saknas rundbana eller inte finns möjlighet att bedriva ett antal hopp och/eller kastgrenar. Förbundet har bifogat ett dokument för att visa på exempel på detta. Därför ifrågasätter förbundet att det skulle finnas 15 friidrottsanläggningar i Stockholm.

Förbundet menar att möjligheten att utöva alla friidrottsgrenar och utföra kompletterande övningar begränsas av utvecklingen med fler och fler konstgräsplaner.

När staden planerar fortsatta anläggningar önskar förbundet att områden där det idag finns omfattande verksamhet prioriteras.

Förbundet håller inte med om tolkningen av närhetsprincipen till en friidrottsanläggning som presenteras i rapporten, givet de krav som friidrottsutövandet ställer på anläggningen. För friidrotten är det viktigare med fullgoda anläggningar än att de ligger nära bostaden, det är däremot viktigt att idrottsplatser och hallar ligger nära kommunikationer. Vidare anser förbundet att det också är viktigt att prioritera näridrottsplatser och skolytor med goda möjligheter till friidrottsträning m.m. Viktigt för friidrotten med fler hallar, näridrottsplatser, löparspår och större idrottsplatser.

Förbundet har i sitt remissvar valt att kommentera några viktiga friidrottsprojekt, bland annat att behålla friidrottsytorna på Kristinebergs IP, en större friidrottshall i Bällsta, en hall vid Enskede IP som innehåller möjligheter att använda spikskor och utöva friidrottens vanligaste grenar samt att naturgräset behålls och en ny idrotts-hall på Sätra IP.

Hässelby SK friidrott

Förbundet ser positivt på framtagandet av en långsiktig plan för behovet av idrottsanläggningar. Att närhetsaspekten/tillgängligheten till idrottsanläggningar studeras anses vara positivt.

Föreningen instämmer i den behovsbedömning som gjorts avseende behov av nya friidrottsanläggningar per region som redovisas i rapporten. Hässelby SK har valt att avgränsa sitt remissvar till att lämna synpunkter kring behovet av en friidrottshall norr om Stockholm. Föreningen vill verka för att en friidrottshall vid Bällsta gård blir verklighet.