

Bilaga 1 till kommunfullmäktiges protokoll 2015-03-30 § 3

Svar på interpellation (2015:7) av Johanna Sjö (M) om jäv

Johanna Sjö ställer följande frågor till mig:

1. Är det borgarrådets mening att anställda inom fackförvaltningar kan väljas till förtroendeuppdrag i sagda facknämnd?
2. Är det borgarrådets mening att anställda inom stadsdelsförvaltningar bör väljas till förtroendeuppdrag i ansvarig revisorsgrupp?
3. Vilka åtgärder avser borgarrådet vidta för att säkerställa att de politiska företrädarna i nämnder och styrelser inte är olämpliga eller direkt jäviga för sina uppdrag?

Förtroendeuppdrag inom staden är en viktig roll i vår demokrati. Som ledamot i fullmäktige, nämnd eller styrelse har man en möjlighet att påverka stadens inriktning under den period man är vald. Det är en företrädarroll där väljarna har rätt att ställa krav på att den enskilde valde hanterar sitt förtroende med stor omsorg.

Som förtroendevald har man att hantera det uppdrag som är givet från de egna väljarna och det egna partiet men man har också en särskild ansvarsroll i att värna förtroendet för hela stadens demokrati och förvaltning. Inte minst gäller detta frågan om jäv. En förtroendevald ska inte delta i beslut där hans eller hennes bevekelsegrunder kan ifrågasättas utifrån egna intressen.

I ett uppdrag som förtroendevald i en kommun är det inte ovanligt att man hamnar i situationer där man bör avstå från att delta i beslut och förklara sig jävig. Det kan handla om att beslutet påverkar den egna eller familjens situation, ett beslut som berör en nära bekant, eller beslut där man kan antas få ekonomisk vinning av ett särskilt beslut.

Det är viktigt att man som förtroendevald är uppmärksam på tänkbara jävssituationer och är beredd att ställa sig vid sidan av både beredningsprocesser och beslut där man kan tänkas vara jävig.

Detta sagt är det samtidigt viktigt att understryka att sakkunskap på ett område inte ska förväxlas med jäv. Det är viktigt att stadens förtroendeuppdrag är öppna också för de som under lång tid skaffat sig specialistkunskaper på ett område och förstås även för dem som är anställda i staden. Detta kan gälla vid alla nivåer av uppdrag. Kommunalt anställda ska inte nödvändigtvis undantas från att kandidera till fullmäktige. Lika lite kan man slå fast en bestämd hållning att en anställd i en förvaltning i varje läge är olämplig att sitta i nämnden. Detta avgörande ansvarar partierna och den enskilde för i samråd.

Bilaga 1 till kommunfullmäktiges protokoll 2015-03-30 § 3

De politiska partierna har förstås ett särskilt ansvar för att se till att de som de väljer att representera dem på en förtroendepost inte hamnar i en svår eller omöjlig ställning där jäv uppstår så ofta att det inverkar menligt på möjligheten att verka som förtroendevald. Jag avser inte att som finansborgarråd ingripa i partiernas interna utnämningsprocesser. Det är upp till de enskilda partierna att göra en bedömning av lämpligheten hos sina kandidater.

Däremot står det klart att det val av revisor som pekats på av interpellanten inte skett på bästa sätt då vederbörande inte uppfyllde valbarhetskriterierna för en revisor. Valet har ogiltigförklarats vid kommunfullmäktiges sammanträde 9 mars.

Stockholm den 25 mars 2015

Karin Wanngård