



Mottagare enligt sändlista

RUNMARÖ-LÅNGVIK 1:25 : Strandskyddsdispens i efterhand

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. Bordlägga ärendet i väntan på beslut från Länsstyrelsen.

Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för befintlig komplementbyggnad med byggnadsarean (BYA) om ca 23 m², enligt bilaga 1.

Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade den 13 december 2010 bolaget Herbhus AB att vid vite undanröja ett soldäck på fastigheten Runmarö 1:25. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avlog överklagandet. Detta beslut överklagades till mark- och miljödomstolen. En ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för det uppförda soldäcket vilandeförklarades av nämnden då den ansåg att överinstans först skulle pröva strandskyddsfrågan. Mark- och miljödomstolen upphävde nämndens föreläggande och återförvisade ärendet för ny handläggning av nämnden då domstolen inte hade möjlighet att själv vilandeförklara ärendet då detta skulle innebära att inget av ärendena skulle komma att prövas under en överskådlig tid. Herbhus AB drog efter detta tillbaka sin ansökan om strandskyddsdispens och ärendet avslutades av nämnden.

Fastighetsägaren till rubricerad fastighet inkom 2012-10-22 med en ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad till befintlig komplementbyggnad. Vid granskning av giltiga lov och dispenser på fastigheten noterade bygg- och miljökontoret att lov för den befintliga komplementbyggnaden (sjöbod/bastu) beviljats 1987. Bygg- och miljöavdelningen fattade 2013-05-28 beslut om att medge dispens från strandskyddet för tillbyggnad till den befintliga komplementbyggnad med motiveringen att det förelåg särskilda skäl samt att tillbyggnaden inte bedömdes strida mot strandskyddets syften.

Efter att bygglov för den sökta tillbyggnaden beviljats överklagade grann-fastighetens ägare bygg- och miljökontorets beslut till länsstyrelsen. I överklagan framfördes bland annat att den befintliga komplementbyggnaden ursprungligen inte uppförts inom giltig tid för det lov som beviljades 1987 varför den befintliga byggnaden saknade både dispens från strandskyddet och

bygglov. I länsstyrelsens beslut daterat 2014-02-13 återförvisades bygglovsärendet för ny handläggning då det klarlagts att den byggnad som avsågs byggas till saknade bygglov.

I samband med länsstyrelsens beslut uppmärksammades bygg- och miljöavdelningen på att den befintliga byggnaden på rubricerad fastighet inte har uppförts inom de fem år som ett bygglov och beslut om strandskyddsdispens får utnyttjas, varför byggnaden bedömdes ha uppförts utan stöd av vare sig bygglov eller strandskyddsdispens.

Efter att ansökan om strandskyddsdispens inkommit för den aktuella byggnaden beslutade nämnden den 14 oktober 2014 i beslut BMHN 138 då att avskriva ärendet då den bedömde att giltiga tillstånd fanns. Tillsynsärendet STR.2014.1960 avslutades den 3 november 2014 genom delegationsbeslut BMH 3795 med hänvisning till nämndens tidigare beslut. Båda dessa beslut har upphävts av Länsstyrelsen i två beslut den 27 januari 2015.

Bygglov för tillbyggnad beviljades av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i beslut den 26 januari 2015. Beslutet om bygglov har inte vunnit laga kraft.

Yrkanden

Deshira Flankör (M), Lars Öhrman (FP), Ann Fylkner (M), Per-Olof Fransson (KD), Pär Simon Margulies (S) och Hanna Thorell (MP) yrkar att ärendet bordläggs i väntan på Länsstyrelsens beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer frågan om nämnden beslutar enligt yrkandet från Flankör m.fl. och finner att nämnden beslutar enligt yrkandet.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Lantmäteriet i Norrtälje/Div. Inskrivning

HERBHUS AB (REK+MB)

EDWARD FLEETWOOD
LOUISE FLEETWOOD

ADVOKATFIRMAN ÅBERG & CO
ATT: STEFAN RUBENSON