

UTDRAG

§ 50

Dnr 2012/KS 0133 21

Uppdrag-SL kort som personalförmån

Kommunstyrelsens särskilda utskotts beslut

- Ärendet återremitteras.

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens särskilda utskott har givit kommunledningskontoret i uppdrag att utreda möjligheten till subventionerade SL-kort för anställda. HR-avdelningen har nu utrett frågan.

HR-avdelningens slutsatser redovisas i bifogade skrivelser (bilagor).

Ordförandeförslag

Efter förslag från Marie Åkesdotter (MP) föreslår ordföranden att ärendet återremitteras för att kompletteras med information om kostnad för om anställda skulle erbjudas möjlighet att köpa SL:s årskort till reducerat pris med månatligt löneavdrag, likt modellen i Huddinge kommun.




Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på ordförandeförslaget. Kommunstyrelsens särskilda utskott beslutar enligt ordförandeförslaget.

Bilagor

PM SL-kort som personalförmån.pdf

Tjänsteskrivelse SL-kort som personalförmån.pdf

Justerandes sign 		Utdragsbestyrkande 
---	---	--

Tyresö kommun
Kommunledningskontoret
Patrik Isolehto
HR-Specialist
08-5782 9513
patrik.isolehto@tyreso.se

PM
2014-09-12
1 (6)

SL-kort som personalförmån

**Angående det av KSU lämnade uppdraget från 2012-03-15 om att se över
möjligheten att införa SL-kort som personalförmån med hänvisning till
Tyresö kommuns klimatstrategi 2010-2020.**

Förutsättningar

Klimat

Tyresö kommun har ett tydligt mål att främja strukturer som leder till minskade utsläpp av koldioxid med en övergripande vision att kommunen skall vara klimatneutral år 2050. Nära 70 % av Tyresös koldioxidutsläpp kommer från transporter av olika slag och det är också på det området som den största utväxlingspotentialen finns.¹ I denna kontext blir det aktuellt att se över möjligheter för SL-kort som personalförmån.

Förmånsbeskattning

Den allmänna principen om förmånsbeskattning är att i stort sett alla förmåner som utges i annan form än kontanta medel skall beskattas. Hit hör även den form av reseförmån som skulle vara aktuell i detta fall. Huvudregeln är också att skattepliktiga förmåner skall värderas till marknadsvärdet, vilket är det pris man skulle fått betala på orten om man själv skaffat sig motsvarande vara eller tjänst.² Lokala och regionala kort som bekostas av arbetsgivaren förutsätts i skattesammanhang kunna användas vid tjänsteresor såväl som till privat bruk och därför beskattas hela värdet av arbetstagaren. Skulle inskränkningar i möjligheten att använda kortet privat göras, kan också avdrag göras på förmånsvärdet.³ Resor i tjänsten är då inte skattepliktiga och de privata resorna skulle då redovisas separat och beskattas för värdet på varje resa. Arbetsgivaren betalar således kostnaden för kortet plus arbetsgivaravgifter för värdet. Arbetstagaren beskattas för värdet av lön + förmånen. Skatten dras på lön utan förmånen.

SL erbjuder inga rabatterade kort för företag, utan kostnaden för korten är i dagsläget 790kr/30 dagar eller 8300kr/år inkl. moms. Detta har dock ingen betydelse för arbetstagaren som beskattas för marknadsvärdet i handeln. Kortet är inte personliga men kan dock ej användas av mer än en person per resa.⁴

¹ Förslag till klimatstrategi för Tyresö kommun 2010 - 2020, 2010-05-18.

² Skatteverkets information om vissa förmåner för beskattningsåret 2013, SKV M 2012:23, s. 1.

³ SKV M 2012:23, s. 46.

⁴ www.sl.se/foretag

Räkneexempel 1*:

En medarbetare som tjänar 25000 kr/månaden och inkomstbeskattas i Tyresö kommun (exklusive kyrkoavgift) med 31.70% får en nettolön före eventuella avdrag på 17075 kr.

Med SL-förmånen skulle denna person betala skatt på lön plus förmån alltså $25000 + 790 = 25790$. Skattebeloppet (8175 kr) skulle sedan dras på lönen utan förmån och ge en nettoinkomst på 16 825 kr. Den totala kostnaden för SL-kortet för medarbetaren $17\ 075 - 16\ 825 = 250$ kr/mån, dvs. 31.7% av marknadsvärdet för kortet.

Kostnaden blir densamma för alla medarbetare med en bruttoinkomst som understiger skiktgränsen för statlig inkomstskatt, då skattesatsen är densamma.

För en arbetstagare som tjänar över gränsen för statlig skatt (36 158 kr/mån efter korrigering för grundavdrag enligt 2014 års skatteregler)⁵ höjs skatten med 20 % på det belopp som överskrider skiktgränsen. För arbetstagare som tjänar mer än 52 867 kr/mån tillkommer ytterligare 5 % i så kallad värnskatt. För medarbetare i dessa två kategorier skulle den personliga kostnaden för förmånen uppgå till 408 respektive 448 kr/mån.

Om man istället för månadskort räknar på kostnaden för det något rabatterade årskortet och slår ut den på 12 månader blir kostnaden för medarbetare under första skiktgränsen 219 kr/mån och för arbetstagare men statliga skattesatser blir den 358 respektive 392 kr/mån enligt samma förutsättningar som i föregående stycke.

*Räkneexemplen är gjorda utifrån Tyresö kommuns kommunala inkomstskatt för 2014.

⁵www.skatteverket.se/privat/sjalvservice/svrapavanligafragor/beloppprocentsatser/privatbeloppfaq/narskamanbetalastatliginkomstskattochhurhogarden.5.10010ec103545f243e8000166.html, 2014-09-09.

Fördelar

Miljö

Den till synes största fördelen med subventionerade kommunala resor skulle vara att kommunen får- och behåller en tydlig miljöprofil både internt och externt. Man kan också tänka sig att satsningen skulle kunna öka säkerheten för resor till och från arbetet, dock i osäker utsträckning.

Ekonomi

En fördel skulle också vara att kostnader för tjänsteresor med egen bil och med kommunbilar i nuvarande form skulle kunna minskas. En tidigare beräkning av detta (våren 2012) visar dock att intresset för detta är relativt litet bland de som idag pendlar med bil. (Endast 8 % av de som bilpendlar uttryckte att de skulle välja kollektiva färdmedel om kortet subventionerades.)

Det är också en fördel för arbetstagare som redan idag pendlar kommunalt i stor utsträckning, då dessa i realiteten betalar skatten på kortet istället för hela summan. I realiteten någonstans mellan 30 – 50 % av priset beroende på skattesats. Se **räkneexempel 1**.

Nackdelar

Ekonomi

En nackdel med lösningen är att totalkostnaden, alltså inköpspriset, arbetsgivaravgiften och beloppet för förmånsbeskattningen blir hög och i storleksordningen dubbla marknadsvärdet. Merparten av den kostnaden bärs av arbetsgivaren. Se **räkneexempel 2**.

Värt att nämna ur ett arbetstagarperspektiv med hänvisning till de skatteregler som nämnts ovan är också att i det fall en arbetstagare ligger nära gränsen för att betala statlig skatt kan förmånen i sig göra att man passerar den gränsen.

Administration

Det administrativa merarbetet ökar på berörda avdelningar (se **räkneexempel 3**). Särskilt stort blir detta merarbete om det skulle handla om månadskort eller om det skulle finnas inskränkningar i möjligheten att använda korten privat. I det senare fallet skulle alla privata resor behöva redovisas separat och beskattas

löpande. I det fallet man väljer en lösning med årskort betalar arbetsgivaren i praktiken även för resor under semesterperioder etc. vilket skulle öka andelen helt privata resor i förhållande till resor som är knutna till anställningen. Det skapar dessutom ett frågetecken kring vad som händer om medarbetare slutar under året, flyttar etc. Detta skulle möjligen kunna göra att man missar målet i viss utsträckning.

Vem omfattas?

Det förefaller svårt att dra gränser för vem som skulle få erbjudande om denna subvention. Målet måste primärt vara att skapa incitament för fler bilpendlare att välja kollektiva pendlarlösningar och inte personer som exempelvis går eller cyklar skall välja att ta bussen istället. Målet är kanske inte heller att personer som redan väljer kollektiva lösningar skall premieras ekonomiskt. Någon form av kvalifikation för erbjudandet förefaller därför nödvändig. Risk finns att korten skulle användas privat i stor utsträckning och även av personer som inte är anställda av Tyresö kommun samt att personer med förmånen ändå skulle kunna komma att pendla med bil.

Räkneexempel 2

Friskvårdsbidraget som tidigare använts som jämförelse nyttjas idag av någonstans kring hälften av medarbetarna vid Tyresö kommun, uppskattningsvis 1500 st./år. Om man antar att ett SL-kort som personalförmån skulle erhållas med någon form av krav eller förbehåll är det rimligt att anta att ungefär hälften av medarbetarna skulle nyttja även denna förmån.

Årskorten kostar 8300kr/år i inköp (inkl. moms), **7802 kr/år exkl. moms⁶**. Då förmånen är att beteckna som lön skall arbetsgivaren betala arbetsgivaravgifter på förmånsbeloppet vilket ger en sammanlagd kostnad på $7802 * 1,4 = 10923$ **kr/kort och år**.

Om 1000 personer skulle få möjlighet att utnyttja erbjudandet ger det därmed en total kostnad kring 11 000 000 kr/år.

⁶ Räknat på 6 % moms i enlighet med Skatteverkets regler för persontransporter inom Sverige 2014.

Om vi kopplar det till det tidigare antagandet om ca 1500 nyttjande medarbetare per år ger detta en totalkostnad runt **16 400 000 kr/år**. Skulle man låta alla få möjligheten utan förbehåll skulle siffran möjligen öka ytterligare.

Räkneexempel 3

Kostnaden för det administrativa merarbetet som personalförmänen skulle medföra är i hög grad beroende hur och i vilken form införandet skulle ske. I detta exempel har en jämförelse med nuvarande friskvårdsbidrag gjorts, då det finns anledning att anta att administrationen kring dessa förmåner skulle vara likartade. Enligt uppgift från HR- och löneenheten upptar arbetet med dagens friskvårdsbidrag i storleksordningen 40 arbetstimmar per enhet, alltså ca 80 arbetstimmar/år. Till detta kommer en del arbete med löpande information, frågor och svar via mail och telefon etc. vilket gör att siffran kan rundas av till 100 arbetstimmar/år. Medellönen för de anställda på respektive avdelning som arbetar med frågan är:

$31300/165 = 190$ kr/timme. Arbetsgivaravgifter och pensionsavsättningar uppgår till ca 40 %, vilket gör timkostnaden till $190 * 1,4 = 266$ kr/timme. Kostnaden för det administrativa arbetet skulle därmed kunna uppgå till någonstans kring **26 600 kr/år** med dessa förutsättningar för arbetet med friskvårdsbidraget. Till detta kommer eventuellt administrativt arbete för chefer ute på respektive enhet för att koordinera ansökningar.

Friskvårdsbidraget ansöks en gång per år, och det görs endast en begränsad behörighets-/rättighetskontroll. För varje variabel som måste kontrolleras och godkännas ökar det administrativa arbetet i omfattning. Med hänvisning till de frågeställningar som görs ovan om vilka som skall omfattas av erbjudandet kan det vara rimligt att anta att en något större kontrollåtgärd krävs för att åtgärden skall bli välriktad. I de fallet kan kostnaden mycket väl bli den dubbla.

Skulle man välja att arbeta med månadskort istället blir administrationen av förklarliga skäl mer omfattande. Det är då rimligt att räkna på 10 månader och detta skulle då kunna ge en kostnad kring **270 000 kr/år** för de administrativa delarna.

Tyresö kommun
Kommunledningskontoret
HIR-avdelningen
Ulf Haraldsson

TJÄNSTESKRIVELSE

2014-10-15

1 (2)

Diariumnummer

2012/KS 0133 21

Kommunstyrelsens särskilda utskott

**Svar på uppdraget från 2012-03-15 om att se över
möjligheten att införa SL-kort som
personalförmån med hänvisning till Tyresö
kommuns klimatstrategi 2010-2020**

Förslag till beslut

- Uppdraget anses besvarat med hänvisning till HIR-avdelningens motivering i PM 2014-09-12 SL-kort som personalförmån.

Kommunledningskontoret



Bo Renman
Kommundirektör



Ulf Haraldsson
HIR chef

Beskrivning av ärendet

Kommunstyrelsens särskilda utskott har givit kommunledningskontoret i uppdrag att utreda möjligheten till subventionerade SL-kort för anställda. I IR-avdelningen har utrett frågan som redovisas i bifogat PM. Svaret från kommunledningskontoret blir att inte rekommendera detta.

Det är förvisso så att framförallt anställda med lägre inkomster tjänar på förmånen men den är inte rimlig att införa utifrån andra aspekter. För det första, vilket analysen visar, innebär förmånen en oproportionerligt stor kostnad för kommunen. Kommunen får betala fullt pris för SL-korten samt arbetsgivaravgifter på det vilket inte kan anses vara rimligt i förhållande till fördelarna med förmånen. Det skulle även krävas en omfattande administration för att hantera förmånen som vi inte heller har resurser för i nuläget. Vidare så kan man se utifrån den analys av pendlings- och tjänsteresor som gjorts i Tyresö kommun under våren 2012 att endast 8 % av Tyresö kommuns bilpendlare skulle överväga att byta transportmedel mot subventionerad kollektivtrafik vid införande av subventionerade kort. Det är också så att eftersom kortet inte är personligt så kan medarbetare helt enkelt ta det som en förmån men låta andra använda det och fortsätta åka bil till jobbet vilket inte riktigt är meningen om avsikten är att minska på anställdas bilåkande.

Bilaga: PM 2014-09-12 SL-kort som personalförmån

Datum 2014-10-23
 Tid 13:00–14:00
 Plats Krusboda, kommunhuset

Beslutande Se närvarolista

Övriga deltagare Se närvarolista

Justeringens plats och tid Kommunkansliet 2014-10-27

Paragrafer 45 – 52

Sekreterare



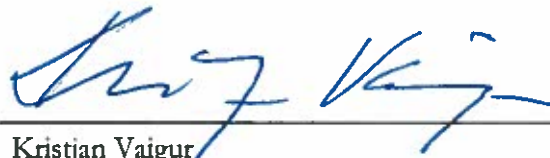
Rebecca Berlin

Ordförande



Fredrik Sawestahl

Justerande



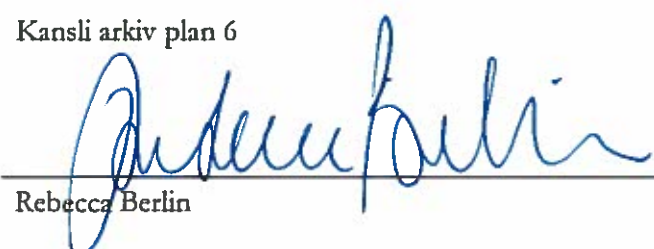
Kristjan Vaigur

ANSLAG / BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Kommunstyrelsens särskilda utskott
 Sammanträdesdatum 2014-10-23
 Datum då anslaget sätts upp 2014-10-28
 Datum då anslaget tas ned 2014-11-19
 Förvaringsplats för protokollet Kansli arkiv plan 6

Underskrift



Rebecca Berlin

Utdragsbestyrkande

Närvarolista

Beslutande

Fredrik Saweståhl (M)

Mats Larsson (FP)

Andreas Jonsson (M)

Kristjan Vaigur (S)

Anita Mattsson (S)

Ersättare

Leif Kennerberg (KD)

Ulrica Riis-Pedersen (C)

Karin Ljung (S)

Marie Åkesdotter (MP)

Övriga

Bo Renman, Kommundirektör, Kommunledningskontoret

Inger Carlsson, Alkoholhandläggare, Medborgarfokus, fr.o.m. 13:00, § 45 t.o.m. 13:15, § 47

Jan Nilsson, Fastighetschef, Fastighetsenheten, fr.o.m. 13:00, § 45 t.o.m. 13:25, § 48

Ulf Haraldsson, HR-chef, Kommunledningskontoret

Rebecca Berlin, Kommunsekreterare, Kommunkansliet

Frånvarande

Christer Flodfält (M)

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande