

§ 1

Mötets öppnande

Ordföranden förklarade mötet öppnat.

§ 2

Val av protokolljusterare

Att jämte ordföranden justera dagens protokoll utsågs Jonas Nilsson.

§ 3

Godkännande av dagordning

Den utsända dagordningen godkändes.

§ 4

Föregående protokoll

Protokoll nr 1 från mötet den 3 mars 2015 anmäldes.

Denna anmälan lämnades utan erinran.

§ 5

Yttrande i samråd av förslag till detaljplan för Nobel Center på Blasieholmsudden, del av Norrmalm 3:43 i stadsdelen Norrmalm

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 14 april 2015.

Johan Castwall lämnade muntlig redovisning i ärendet.

Ann-Katrin Åslund yrkade att styrelsen skulle besluta

”Att att delvis bifalla kontorets förslag till beslut

Att därutöver anföra

Stockholm har all anledning att med stolthet visa upp Nobels arv och verksamheten kring Nobelpriset. Vi välkomnar moderna märkesbyggnader av hög kvalitet i Stockholm. De nya årsringar vi lägger till staden behöver få märkas och vi är övertygade om att stadens historia och framtid kan giftas ihop på ett bra sätt i stadsmiljön, med respekt för de kulturhistoriska värdena och viktiga kulturmiljöer.

Blasieholmsudden är en central plats i Stockholms geografi och stadsbild som passar bra, och förtjänar, en märkesbyggnad för en publik verksamhet. Det är samtidigt en central

plats i Stockholms historia med stora kulturmiljövärden och stora historiska och nutida sjöfarts- och hamnvärden.

Som fastighetsägare till Tullhuset, byggt 1876, ankommer det på Stockholms hamn AB att vårda och värna det. Enligt Stockholms stadsmuseum är Tullhuset grönklassat, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. Som namnet skvallrar om användes huset fram till 1942 till hamnens tullverksamhet och vittnar om ett stycke viktig Stockholmshistoria.

Den aktuella detaljplanen på samråd förutsätter att Tullhuset rivs för att lämna plats för Nobelcenter. Det är mycket olyckligt. Om Nobelcentret ska bli ett lyckat tillägg till Stockholms stadsbild måste den kommande processen för detta projekt ta stor hänsyn till den kulturmiljö som finns på Blasieholmen. Utformningen och storleken på byggnaden måste smälta in i och inte dominera området. Tullhuset ska vara en del av lösningen för att utveckla det idag bortglömda hörnet av Blasieholmen, inte ses som ett problem för skapa en framtida levande miljö. Ny bebyggelse ska placeras så att Tullhuset kan stå kvar.”

Styrelsen beslöt, med avslag på Ann-Katrin Åslunds yrkande,

att som svar på remissen återropa och överlämna upprättat tjänsteutlåtande.

att omedelbart justera ärendet.

Ann-Katrin Åslund reserverade sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hansson, Anton Lindqvist, Anders Djerf, Sebastian Panzar, Pontus Piazzolla och ej tjänstgörande suppleanterna **Ulla Sjöbergh, Celeste Perez Montano** och **Maria Mustonen** lät till protokollet anteckna följande

”Vi tillstyrker i huvudsak det av bolaget upprättade svaret på samrådsremissen och vill därutöver anföra:

Stockholm lockar många besökare och turister genom olika verksamheter och arrangemang. Nobel Center ser vi som ett bra tillskott till detta och som kan bidra till utvecklingen. Ambitionen att bli ett av Stockholms mest attraktiva besöksmål ligger i paritet med vad Stockholms Hamnar kan vara en bidragande faktor till, nämligen att skapa förutsättningar för hållbara persontransporter till sjöss som i sin tur kan stärka och utveckla turistnäringen i Stockholm.

Det finns positiva delar i samrådsförslaget men det finns också några delar där vi måste uttrycka vår oro då det påverkar den framtida hamnrelaterade verksamheten.