

Handläggare
Anna Isberg
Telefon: 08-508 287 63**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2015-05-19 p. 8

Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen

Förslag till beslut

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer förslaget till taxor för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken, livsmedelslagstiftningen, lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa och strålskyddslagstiftningen, enligt bilagor till förvaltningens tjänsteutlåtande, att gälla från och med den 1 januari 2016.
- 2 Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm
FörvaltningschefHåkan Andersson
Avdelningschef

Sammanfattning

I detta ärende föreslås ny taxa för miljöbalkstillsyn, livsmedelskontroll, tillsyn enligt strålskyddslagen (1988:220) och tillsyn enligt lagen (2006:1570) om internationella hot mot människors hälsa. De nya taxorna föreslås träda ikraft den 1 januari 2016.

Timtaxan för miljöbalkstillsynen för år 2016 föreslås öka från 1050 kr/tim till 1080 kr/tim vilket innebär en höjning med 2,9 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på

kostnadsökningar, främst för löner och IT. I övrigt föreslås att rubriker läggs till och en mindre redaktionell ändring i 5 §. I bilaga 1:A (ansökningsavgifter m.m.) och 1:B (fasta årliga tillsynsavgifter) föreslås justering av tiden gällande kod M1:6 (installation av torra toalettlösningar), kod 25.50 (anläggning för produktion av gummi- och plastvaror), kod 34:80:1 (anläggning för metallbearbetning), kod 90.40 (anläggning för mellanlagring av farligt avfall) och kod 90.70 (anläggning för sortering av avfall). Justeringar av tillsynstiden görs för att debiteringen bättre ska motsvara den faktiska tillsynstiden. Det föreslås även tillägg av tre nya avgiftskoder; kod 24.90 (anläggning för tillverkning av kemiska produkter), kod 90.45 (gällande mellanlagring av farligt avfall) och kod S9310:1 (mindre tvätterier).

Timtaxan för livsmedelskontrollen för år 2016 föreslås höjas från 1250 kr/tim till 1280 kr/tim, vilket innebär en höjning med 2,4 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst ökning av löne-, analys- och IT-kostnader. I taxetexten för livsmedelstaxan föreslås att 13 § ändras på så sätt att tiden för när avgiftsskyldigheten upphör kopplas till skyldigheten att anmäla detta till nämnden istället för till den tid då verksamheten upphört. 20 § gällande verkställighet föreslås tas bort. I övrigt föreslås mindre redaktionella förändringar.

Tillsynen är idag till största delen avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms självkostnadstäckningen vara ca 68 procent för tillsynsverksamheten enligt miljöbalken och 84 procent för livsmedelskontrollen. Att ca 30 procent av miljöbalkstillsynen kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte får debiteras, exempelvis obefogade klagomål, överprövningar och yttranden rörande miljötillstånd.

De ökade intäkterna, som beräknas till cirka 1,6 mkr krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar.

I taxorna för nämndens tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa respektive enligt strålskyddslagen föreslås en mindre språklig ändring i 1 § och tillägg av en ny paragraf innehållande en överklagande-hänvisning. Gällande timtaxa för dessa båda taxor är densamma som för miljöbalkstaxan.

Bakgrund

Taxa enligt miljöbalken

Den befintliga taxan för verksamhet enligt miljöbalken togs fram efter det att miljöbalken infördes år 1999 och taxan trädde i kraft den 1 februari 2001. Den beräknades efter SKL:s (Sveriges Kommuner och Landsting) dåvarande riktlinjer. Därefter har det gjorts flera revideringar av taxan. Omfattningen av revideringarna har varierat över åren. Beloppsjustering av timtaxan har gjorts återkommande för att kompensera för den allmänna kostnadsökningen, särskilt avseende löner.

Revideringar har gjorts av de olika tillsynsområden som har fasta årliga avgifter på grund av att timantalet för den årliga avgiften måste anpassas efter tillsynsbehovet. Vidare har vissa typer av verksamheter upphört medan andra har tillkommit vilket innebär att bilagan för de fasta årliga avgifterna behöver revideras. Det har även gjorts ett flertal förändringar av taxelydelsen, bl.a. i syfte att förtydliga bestämmelserna och uppdatera dem efter gällande lagstiftning.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2014 och avser taxan för år 2015. Då gjordes även revideringar av taxebestämmelserna och ändringar i bilaga 1:A och 1:B. Miljöbalkstillsynens timtaxa för 2015 är 1050 kr och föreslås öka till 1080 kr.

Taxa enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

För livsmedelskontrollen infördes en ny timtaxa om 800 kr/tim den 1 januari 2007 för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen i enlighet med de EG-förordningar som utgör grunden i den europeiska livsmedelslagstiftningen. Därefter gjordes en gemensam översyn av taxan för livsmedels- och foderlagstiftningen respektive miljöbalken under år 2007 och år 2008 varvid taxenivån för taxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen kom att justeras till 1 050 kr/timme fr.o.m. den 1 jan 2009 för att bättre motsvara självkostnaden. Taxan kom därmed att ligga på en annan, högre, nivå än miljöbalkstaxan. Det har sin grund i att livsmedelslagstiftningen inte tillåter att restiden utgör en avgiftsgrundande post och specificeras på fakturan. Däremot tillåter lagstiftningen att den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna inkluderar kostnaden för inspektörernas restid. Livsmedelskontrollens timtaxa för 2015 är 1250 kr och föreslås öka till 1280 kr.

Revidering av taxorna

Grundläggande principer för arbetet med taxeändringarna

De nu föreslagna förändringarna av taxorna har karaktären av en löpande anpassning till lagstiftning och den befintliga principen för taxesättningen är att varje verksamhet ska betala tillsynsavgifter som motsvarar den faktiska tidsåtgången. Förvaltningens inriktning är att behålla en hög självkostnadstäckning. Samtidigt med detta drivs på förvaltningen ett kontinuerligt effektiviseringsarbete av de egna administrativa rutinerna och av tillsynsarbetet generellt. Resultatet av effektiviseringarna kommer verksamhetsutövarna till del direkt genom lägre avgifter i form av färre antal tillsynstimmar.

En grundläggande princip är också att verksamhetsutövarna över tid skall få tillsyn som motsvarar de fasta avgifterna. Det gäller såväl miljöbalkstillsynen som tillsyn enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.

Full avgiftsfinansiering av tillsynen är en grundläggande princip enligt miljöbalken och EU-rätten. Denna princip bygger på att det är förorenaren som ska betala (polluter pays principle). Utgångspunkten är att avgifterna ska täcka en myndighets kostnader för verksamhet enligt miljöbalken, främst prövningen och tillsynen. Regeringen har i en skrivelse till Riksdagen den 17 december 2009 (2009/10:79) bekräftat att miljöbalkens grundläggande princip ligger fast och därvid uttalat att: ”Tillsynsavgifter bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål. Vilka kostnader som bör ingå i kostnadsunderlaget skiljer sig mellan olika tillsynsområden, men de bör ha uppkommit genom tillsynsverksamheten. Till detta hör de administrativa kostnader som kan hänföras till tillsynsverksamheten.”

Taxa enligt miljöbalken

Förvaltningen föreslår vissa förändringar av taxebestämmelserna och en höjning från 1 050 kr/tim till 1080 kr/tim av timtaxan vilket innebär en höjning på 2,9 procent. Därtill föreslås justeringar av till miljöbalkstaxan tillhörande bilaga 1:A och 1:B. För bilaga 1:A som handlar om anmälnings-, ansöknings- och prövningsavgifter av olika verksamheter är det fråga om en sänkning av tiden från tre till två timmar i avgiftskod M1:6, gällande installation av torra toalettlösningar, och en språklig

ändring i avgiftskod M2, gällande värmepumpsanläggningar. I bilaga 1:B, som innehåller avgiftskoder för miljöfarliga verksamheter och fast årlig tillsynstid för dessa, föreslås tillägg av tre nya avgiftskoder med anledning av att sådana anläggningar kan komma att bli föremål för tillsyn av förvaltningen framöver. Kod 24.90 gäller anläggning för tillverkning av kemiska produkter, kod 90.45 gäller mellanlagring av farlig avfall och kod S9310:1 gäller mindre tvätterier. Vidare föreslås ändring av tillsynstiden gällande kod 25.50, anläggning för produktion av gummi- och plastvaror, kod 34:80:1, anläggning för metallbearbetning, kod 90.40, anläggning för mellanlagring av farligt avfall och kod 90.70, anläggning för sortering av avfall. Justeringar av tillsynstiden görs för att debiteringen bättre ska motsvara den faktiska tillsynstiden. I övrigt föreslås några mindre redaktionella ändringar

För samtliga verksamheter, dvs. såväl de som betalar årsavgift som de som debiteras timavgift, pågår kontinuerligt arbete med att utveckla arbetssätten i tillsynen, bl.a. med syftet att hålla nere kostnaderna för företagen.

Förvaltningen har i likhet med tidigare år valt att föreslå nämnden att bygga vidare på den nu gällande taxan och inte gå över till den av SKL framtagna rekommendationen om riskbaserad taxa. Den senare syftar till att använda fasta taxor och inplacera alla verksamheter i en avgiftsklass baserad på den beräknade standardtiden för tillsyn av olika verksamheter utifrån risk och erfarenhet av verksamheten. Förvaltningens förslag och den nuvarande taxan bygger på den faktiska tidsåtgången för tillsyn av verksamheterna i Stockholms kommun och ger en mer tillförlitlig prognos om den faktiska tidsåtgången. I praktiken är även nämndens taxa riskbaserad, men metoden för avgiftsuttaget är annorlunda än för SKL:s metod. I en tidigare taxeöversyn har utfallet av de olika metoderna jämförts och det konstaterades då att förvaltningens modell genererade högre avgifter än SKL:s för de riktigt stora verksamheterna men lägre för de mindre företagen, t.ex. biltvättar och kemtvättar. Förvaltningen har strävat efter att hålla de fasta avgifterna låga och använder istället timdebitering i efterhand, vilket ger den mest exakta debiteringen av den verkliga tidsåtgången.

Liksom föregående år har beräkningen av taxan kvalitetssäkrats genom en kontrollräkning som utgått från de totala kostnadsmassorna för tillsynen istället för kostnaderna nedbrutna per inspektör. Detta alternativa sätt att räkna har visat sig ge i

huvudsak samma resultat som det traditionella beräknings sättet. Förvaltningens kostnader som i huvudsak består av lönekostnader samt IT- och lokalkostnader ökar mer än KPI. Förvaltningen råder inte över ökningen av dessa kostnader eftersom de bestäms centralt i staden. Det kan i sammanhanget nämnas att Arbetskostnadsindex (AKI) som beskriver utvecklingen av den totala arbetskostnaden för arbetare och tjänstemän inom den privata sektorn har ökat med 2,2 % för de senaste tolv månaderna¹.

Kostnaderna för tillsynen fördelas på två typer av tid. Den ena är de timmar som utförs direkt mot tillsynsobjekt, det vill säga har en tydlig koppling till det enskilda objektet och som är möjlig för den enskilde verksamhetsutövaren att iaktta. Den andra typen av tillsyn går inte att debitera verksamhetsutövarna, exempelvis tillsyn på grund av obefogade klagomål. Denna tillsyn bekostas istället av skattemedel. Det finns också en typ av indirekt tillsynstid som mer allmänt avser hela tillsynsområden, t.ex. allmän planering av tillsynsarbetet för olika områden, branschrapporter, fortbildning m.m. En andel av kostnaden för denna indirekta tillsynstid ligger i själva timtaxan och finansieras därmed till viss del av tillsynsobjekten och resterande del finansieras med skattemedel.

Taxa enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Förvaltningen föreslår vissa förändringar av taxebestämmelserna för livsmedels- och foderlagstiftningen och en höjning från 1 250 kr/tim till 1 280 kr/tim av timtaxan vilket innebär en höjning med 2,4 procent. Taxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen beräknas enligt grunder för riskklassificering enligt föreskrifter utfärdade av Livsmedelsverket. I linje med den gällande modellen för riskklassificering placeras nya verksamheter i erfarenhetsklass B vilket motsvarar ett normalbehov av kontroll. Efter den första inspektionen beslutas om verksamheten kan flyttas till klass A och därmed få halva antalet timmar jämfört med normaltiden.

Närmare hälften av alla verksamheter i Stockholms stad är placerade i klass A. Det finns ingen säker statistik hur stor andel som normalt ligger i A i landets kommuner, men förvaltningen bedömer att det är avsevärt högre andel än vad som är normalfallet. Endast en halv procent av verksamheterna tillhör klass C med högre fasta avgifter till följd. Det är en betydligt

¹ Källa: Statistiska centralbyrån (www.scb.se)

lägre andel än vad som är normalt i landets kommuner. Förvaltningen har således genom en effektivt driven livsmedelskontroll kunnat hålla de faktiska kostnaderna för livsmedelsföretagen i Stockholm väsentligt lägre än genomsnittet i Sverige.

Kommun/Kontrollmyndighet	A	B	C
Miljösamverkan östra Skaraborg	4%	92%	4%
Motala	17%	83%	0%
Västerås	9%	90%	1%
Norrhälsinge	2%	97%	1%
Falkenberg	50%	50%	0%
Västmanland-Dalarna	1%	99%	0%
Östersund	17%	81%	2%
Stockholm	47%	52%	1%
Kristianstad	92%	8%	0%
Sundsvall	<5%	95%	0%
Linköping	6%	92%	2%
Göteborg	10%	89%	1%
Uppsala	11%	88%	2%
Helsingborg	16%	83%	1%
Malmö	23%	77%	1%

Jämförelse av erfarenhetsklassning.

Till skillnad från vad som gäller taxan inom miljöbalkens område ingår inte restid i den beräknade årliga kontrolltiden. Restiden vid kontrollbesöken debiteras således inte särskilt, utan finansieras genom den högre timtaxan. Restiden beräknas utgöra cirka 20 procent av den utförda kontrolltiden.

Ekonomiska konsekvenser

De ökade intäkterna som beräknas till cirka 1,6 mkr krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar. Kostnadsökningarna beror framförallt på ökade kostnader för löner och IT.

För livsmedelskontrollen och avdelning Hälsoskydd beror intäktshöjningen enbart på förändring av timtaxans storlek. Tillsynsintäkterna för avdelningen Plan- och miljö prognostiseras hamna på 15,0 mnkr med den nya taxan. Avdelningen kommer

att ha något lägre intäkter för PCB, kvicksilver och avfallsbranschen

Av tabellen nedan framgår de ekonomiska konsekvenserna mer i detalj.

Tillsynsintäkter per avdelning MHN år 2015-2016 (mnkr)

	<u>VP 2015</u>	<u>2016</u>
<u>Livsmedelskontrollen</u>		
Årlig kontroll	33,75	34,56
Extraordinär kontroll	1,50	1,54
Registrering	3,00	3,07
1:a årlig kontroll	2,50	2,56
S:a Livsmedelskontrollen	40,75	41,73
<u>Hälsoskydd</u>		
Timdebitering	11,70	12,03
Fasta avgifter	11,80	12,14
Ansökning/anmälningsavgifter	3,48	3,58
Miljösanktionsavgifter	0,38	0,40
S:a Hälsoskydd	27,36	28,15
<u>Plan och miljö</u>		
Timdebitering	1,78	1,83
Fasta avgifter	12,85	12,80
Ansökning/anmälningsavgifter	0,6	0,38
S:a Plan och miljö	15,23	15,01
S:a Tillsynsintäkter MHN	83,34	84,89

Tillsynen är idag till största del avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms självkostnadstäckningen för tillsyn enligt miljöbalken vara cirka 68 procent och för livsmedelskontrollen 84 procent, dvs. på samma nivå som prognos 2015. Att ca 32 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte kan debiteras.

Det är värt att notera är att självfinansieringsgraden för tillsyn enligt miljöbalken år 2006 uppgick till endast 40 procent i jämförelse med dagens 70 procent och självfinansieringsgraden för livsmedelskontrollen samma år uppgick till 47 procent i jämförelse med dagens 84 procent. Betydande effektiviseringar och en ökad debiteringsgrad inom förvaltningens tillsyns- och kontrollarbete har genomförts de senaste åren.

Det är inte bara kostnader som kan belasta avgiftskollektivet som har ökat utan det finns även ett ökat behov av skattefinansiering för att täcka kostnader för sådant arbete som inte får debiteras, såsom:

- klagomål som är obefogade och där verksamhetsutövaren har fullgjort sin egenkontroll.
- hantering av överklaganden
- remisser vid tillståndsprövningar av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen.

Kostnaderna för förvaltningens remissarbete borde i miljötillståndsärenden belasta verksamhetsutövaren och inte skattekollektivet. Förvaltningen och nämnden kan som remissinstans lägga ner ett betydande utredningsarbete för att utredningen i ett tillståndsärende skall bli fullständig. Det är dock en ordning som kräver lagändring. Det finns skäl att i olika sammanhang påtala detta önskemål.

Det ska särskilt observeras att effektiviseringar innebär att taxan per timme sänks eller att den nedlagda tiden för en viss typ av verksamhet minskar. Alla effektiviseringar inom tillsynen är således redan diskonterade i själva taxeberäkningen och det föreligger därför inte något utrymme att på grund av eventuella ökning av tillsynsintäkterna ålägga nämnden ytterligare effektiviseringskrav rörande den delen av verksamheten.

Taxa för tillsyn enligt miljöbalken

Rättslig grund

Av 27 kap 1 § första och andra stycket miljöbalken följer att kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om avgifter för kommunens kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av balken och för prövning och tillsyn med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde. Det står kommunfullmäktige fritt att bestämma om taxan och avgifternas storlek, dock givetvis inom den ram som uppställs av regeringsformen, kommunallagen (1991:900) och miljölagstiftningen. Detta innebär att avgifterna grundas på självkostnadsprincipen och måste stå i rimlig proportion till de kostnader som en verksamhetsutövare medför för tillsynsmyndigheten, även om en viss schablonisering av avgifterna av praktiska skäl är nödvändig (se bl.a. prop. 1997/98:45 del 2, s 286 ff.).

Ändringar av taxans lydelse

Förvaltningen föreslår mindre ändringar i 3 och 5 §§ i taxan för tillsyn enligt miljöbalken. Vidare föreslår förvaltningen att rubriker läggs till i taxan för tillsyn enligt miljöbalken för att öka läsbarheten. Föreslagna förändringar i taxan redovisas nedan med kursiv text. Vidare föreslås ett fåtal ändringar i bilaga 1:A och 1:B, enligt vad som framgår nedan under särskilda rubriker.

Gällande lydelse

3 §

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är 1050 kr.

Avgift tas ut som

- a) Prövningsavgift för tillstånds- och dispensansökningar samt vissa anmälningsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)
- b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)
- c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)
- d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift
- e) dröjsmålsavgift
- f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden
- g) prövningsavgift för handläggning vid påförande av miljösanktionsavgift (bilaga 1:A)

Ny lydelse

3 §

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är 1 080 kr.

Avgift tas ut som

- a) Prövningsavgift för tillstånds- och dispensansökningar samt vissa anmälningsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)
- b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)
- c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)
- d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift
- e) dröjsmålsavgift
- f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden
- g) prövningsavgift för handläggning vid påförande av miljösanktionsavgift (bilaga 1:A)

Kommentar

Bestämmelsen justeras med den föreslagna nya timtaxan.

Gällande lydelse**5 §**

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan eller en anmälan, vid ingivandet.

Dock ska avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (C-verksamheter) beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och betalas i efterskott. Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär prövningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär prövningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För handläggning vid påförande av miljöstraffavgift ska prövningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Ny lydelse**5 §**

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan eller en anmälan, vid ingivandet.

Dock ska avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (C-verksamheter) beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och betalas i efterskott.

Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär prövningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär prövningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För handläggning vid påförande av miljöstraffavgift ska prövningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Kommentar

5 § andra stycket delas upp i två olika stycken för att förtydliga att extraordinär prövningsavgift inte endast berör C-verksamheter.

Ändringar i bilaga 1:A

Bilagan justeras med att den nu föreslagna timtaxan om 1080 kr ersätter den tidigare. I övrigt föreslås en ändring av antalet timmar från tre till två gällande avgiftskod M1:6 och en språklig ändring i avgiftskod M2.

Ändringar i bilaga 1:B

De fasta årliga avgifterna omfattar endast avgiftsgrupper som avser verksamhetsområden som är geografiskt representerade inom Stockholm. Om nya verksamhetsområden tillkommer inom Stockholms stad kommer tillsynen av dessa att debiteras med timavgift tills dess att nya avgiftsgrupper för dem har införts i taxan. Taxan kompletteras i regel med sådana nya avgiftsgrupper året efter att verksamheten har tillkommit.

De föreslagna revideringarna av bilaga 1:B omfattar tillkommande avgiftsgrupper, en redaktionell ändring i avgiftskod S4050 som även flyttas upp några rader i tabellen och flytt av ett felplacerat streck vid avgiftskoderna 39.50-S39.50. Nedan redovisas de avgiftsgrupper som föreslås läggas till.

Justerad årlig tillsynstid i befintliga avgiftsgrupper

Nedan redovisas de avgiftsgrupper som föreslås få en förändrad årlig tillsynstid. Verksamheterna redovisas utifrån de olika kategorier de tillhör.

GUMMI- OCH PLASTVAROR

Nivå	Verksamhetsbeskrivning	kod	tid	avgift	ny tid	ny avgift
C	25.50 Anläggning där produktionen baseras på mer än 1 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för 1. tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning, eller 2. beläggning eller kalandrering med plast.					
	- över 200 ton per år	25.50:1	10	10 500	5	5 400

	- över 1 ton men högst 200 ton per år	25.50:2	6	6 300	3	3 240
--	---------------------------------------	---------	---	-------	---	-------

METALLBEARBETNING M.M.

Nivå	Verksamhetsbeskrivning	kod	tid	avgift	ny tid	ny avgift
C	34.80 Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 1 kubikmeter. Med total tankvolym avses detsamma som i avgiftskod 34.70.					
	- total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 10 kubikmeter men högst 20 kubikmeter.	34.80:1	40	42 000	20	21 600

AVFALL

Nivå	Verksamhetsbeskrivning	kod	tid	avgift	ny tid	ny avgift
C	90.40 Anläggning för mellanlagring av annat avfall än farligt avfall om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är större än 10 ton.	90.40	16	16 800	8	8 640
B	90.70 Anläggning för sortering av annat avfall än farligt avfall, om den hanterade avfallsmängden är större än 10 000 ton per kalenderår.	90.70:1	38	39 900	34	36 720

Nya avgiftsgrupper

I bilaga 1:B föreslås avgiftskoderna 24.90, 90.45, S9310:2 läggas till.

Kod 24.90 gäller anläggning för att genom kemiska eller biologiska reaktioner yrkesmässigt tillverka organiska eller oorganiska ämnen, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala. Koden behövs i och med att sådana verksamheter kan bli aktuella för miljöförvaltningen. Antalet timmar beräknas till tre.

Kod 90.45 gäller anläggning för mellanlagring av farligt avfall, om mängden avfall vid något tillfälle uppgår till mer än totalt 50 ton farligt avfall. Koden behövs i och med att sådana

verksamheter kan bli aktuella för miljöförvaltningen. Antalet timmar beräknas till 20.

Kod S93.10:2 gäller tvätterier för högst 1 ton tvättgods per dygn. Koden behövs i och med att sådana verksamheter kan bli aktuella för miljöförvaltningen. Avgiften tas ut per timme.

Borttagen avgiftsgrupp

Kod 25.50:3 föreslås tas bort som egen kod. Koden gäller anläggningar där produktionen baseras på mer än 1 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning, eller beläggning eller kalandrering med plast över 1 ton men högst 50 ton per år. Koden förslås istället innefattas i kod 25.50:2 som sedan tidigare gäller samma sak men för mängder över 50 ton upp till 200 ton per år. Den föreslagna versionen av 25.50:2 har en debiteringsfaktor på tre timmar istället för sex timmar. Kod 25.50:3 har en debiteringsfaktor på fyra timmar. Förslaget innebär således en minskning av debiteringsfaktorn för både de större och mindre anläggningarna. Anledning till sänkningen är att tre timmar bättre motsvarar den faktiska tillsynstiden.

Ändringar i bilaga 1:C

Bilagan justeras med att den nu föreslagna timtaxan om 1080 kr ersätter den tidigare. I övrigt föreslås inga förändringar.

Justering av timtaxan för miljöbalken

I enlighet med självkostnadsprincipen föreslås timtaxan justeras från 1050 kr/timme till 1080 kr/timme. Detta beräknas ge en ökning av intäkterna med 2,9 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst pga. löneökningar som bedöms ligga på 2,0 procent för 2015 och 2,2 procent för 2016, samt på ökade kostnader för IT. IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur bl.a. genom utvecklingen av flera e-tjänster. Dessa har dock medfört en bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. De senaste två åren har löneökningen legat på ca 2,6 procent. Trots de generella löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i grannkommunerna.

Tabellen nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter under tioårsperioden. Under perioden som helhet

har det skett en kraftig ökning från 40 procent till 70 procent. Att självfinansieringsgraden minskade något 2015-2016 berodde främst på satsningar inom tillsynen som inte är debiterbara.

Självfinansieringsgrad för tillsyn enligt miljöbalken

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	VP 2015	Prognos 2016
40 %	43 %	65 %	73 %	68 %	66 %	63 %	70 %	70 %	68 %	68 %

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte den högsta timtaxan för 2015.

Hammarö (1240 kr), Södra Roslagen (1240 kr), Norrtälje (1175 kr), Uppsala (1085 kr) och Solna (1060 kr) har högre taxa medan Österåker (1025 kr), Torsby (1000 kr), Vallentuna (996 kr), Jokkmokk (980 kr) och Sigtuna (970 kr) har lite lägre taxa än Stockholm (1050 kr). Värmdö har samma avgift som Stockholm dvs. 1050 kr. Malmö har 1005 kr och Göteborg 980 kr.

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt miljöbalken finns i bilaga 6.

Taxa för kontroll enligt livsmedelslagstiftningen

Rättslig grund

Enligt 28 § tredje stycket livsmedelslagen (2006:804) får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet för kommuner att ta ut avgift för offentlig kontroll samt prövning och registrering enligt livsmedelslagstiftningen. I 6 och 14 §§ förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel anges att om kontrollmyndigheten är en kommun, ska avgiften fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer. Riskklassningsmodellen som används är fastställd av Livsmedelsverket och styr i detalj hur olika verksamheter ska riskvärderas. Utifrån hur stor erfarenhet och god kontroll som livsmedelsföretagaren har bestäms sedan vilken erfarenhetsklass (A, B och C) verksamheten ska få. I tabellen nedan framgår hur Stockholms verksamheter är klassade. För sådana anläggningar som märker

varor tillkommer ytterligare tid, s.k. kontrolltidstillägg på mellan 1-8 timmar.

	Antal anläggningar			Kontrolltid i timmar			Kontrolltid per anläggning		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Riskklass 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riskklass 2	0	4	0	0	148	0	0	37	0
Riskklass 3	39	39	0	326	846	0	8	22	0
Riskklass 4	506	222	0	2569	2468	0	5	11	0
Riskklass 5	983	755	8	3355	5207	90	3	7	11
Riskklass 6	636	865	6	1500	4272	45	2	5	8
Riskklass 7	964	1236	8	1394	3398	37	1	3	5
Riskklass 8	463	811	13	421	1758	47	1	2	4

Ändringar av livsmedelstaxans lydelse

För livsmedelstaxan föreslås ändringar av 2, 5, 6 och 13 §§. 15 § delas upp i tre olika paragrafer vilket medför att paragrafnumren för 16-19 §§ ändras. Föreslagna ändringar redovisas nedan med kursiv text.

Gällande lydelse

2 §

Avgift enligt denna taxa tas ut för

1. prövning i ärenden om godkännande av anläggning
2. registrering av anläggning
3. årlig offentlig kontroll
4. bemanningsavgift
5. extraoffentlig kontroll
6. exportkontroll och utfärdande av exportintyg
7. offentlig kontroll i övrigt.

Ny lydelse

2 §

Avgift enligt denna taxa tas ut för

1. prövning i ärenden om godkännande av anläggning
2. registrering av anläggning
3. årlig offentlig kontroll
4. bemanningsavgift
5. extraoffentlig kontroll
6. exportkontroll och utfärdande av exportintyg *och*
7. offentlig kontroll i övrigt.

Kommentar

I 2 § görs en språklig justering i form av att ett *och* läggs till efter punkten 6.

Gällande lydelse**5 §**

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) 1 250 kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

Ny lydelse**5 §**

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) 1 280 kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

Kommentar

Bestämmelsen justeras med den föreslagna nya timtaxan.

Gällande lydelse**6 §**

Den som ansöker om godkännande av en anläggning för att driva livsmedelsverksamhet ska betala en avgift för prövningen som

Ny lydelse**6 §**

Den som ansöker om godkännande av en anläggning för att driva livsmedelsverksamhet ska betala en avgift för prövningen som

motsvarar den faktiska handläggningstid som nedlagts i ärendet beräknat i enlighet med vad som följer av 5 §.

Avgift för prövning ska betalas för varje anläggning som ansökan avser.

motsvarar den faktiska handläggningstid som nedlagts i ärendet *beräknad* i enlighet med vad som följer av 5 §.

Avgift för prövning ska betalas för varje anläggning som ansökan avser.

Kommentar

I 6 § föreslås en språklig justering.

Gällande lydelse

13 §

Fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Den årliga avgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. För det kalenderår registrering skett faktureras den årliga kontrollavgiften i efterskott och beräknas enligt timtaxan i 5 § eller i förekommande fall enligt 15 §. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår.

Den som enligt 6 § ska betala en avgift för godkännande av en anläggning, ska dock betala den årliga avgiften från och med kalenderåret efter det att verksamheten påbörjats.

Om anläggningen placeras i annan avgiftsklass eller annars tilldelas annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret.

Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten vid anläggningen upphört.

Ny lydelse

13 §

Fast årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Den årliga avgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. För det kalenderår registrering skett faktureras den årliga kontrollavgiften i efterskott och beräknas enligt timtaxan i 5 § eller i förekommande fall enligt 15 §. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår.

Den som enligt 6 § ska betala en avgift för godkännande av en anläggning, ska dock betala den årliga avgiften från och med kalenderåret efter det att verksamheten påbörjats.

Om anläggningen placeras i annan avgiftsklass eller annars tilldelas annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret.

Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det *år som verksamheten meddelat nämnden att verksamheten upphört.*

Kommentar

I 13 § förslås att tiden för när avgiftsskyldigheten upphör ändras till det kalenderår som följer efter det år som verksamheten meddelat nämnden att verksamheten har upphört. Anledningen till ändringen är att länsstyrelsen i två beslut den 3 mars 2015 (281-37066-2013 och 281-35221-2013) har upphävt nämndens beslut att ta ut avgift med hänvisning till taxans ordalydelse och att verksamhetsutövaren har invänt att denne inte bedrivit någon verksamhet under året. Verksamhetsutövaren hade inte meddelat detta till förvaltningen trots att verksamhetsutövaren har en sådan upplysningsskyldighet. Med den föreslagna lydelsen kopplas avgiftsskyldigheten framöver till upplysningsskyldigheten istället för till verksamhetens upphörande. Verksamhetsutövaren får därmed ett ekonomiskt incitament att underrätta förvaltningen så snart verksamheten upphör, annars utgår tillsynsavgift även framöver.

Gällande lydelse

Avgift för extra offentlig kontroll, exportkontroll och övrig offentlig kontroll **15 §**

Extra offentlig kontroll

Om påvisandet av bristande efterlevnad medför offentlig kontroll som går utöver den normala kontrollverksamheten, tas avgift ut för nedlagd kontrolltid enligt 5 § och för de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.

Enligt artikel 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd, ska den företagare som har ansvaret för den bristande efterlevnaden eller får den företagare som äger eller innehar produkterna vid den tid då den extra offentliga kontrollen

Ny lydelse

Avgift för extra offentlig kontroll **15 §**

Om påvisandet av bristande efterlevnad medför offentlig kontroll som går utöver den normala kontrollverksamheten, tas avgift ut för nedlagd kontrolltid enligt 5 § och för de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.

Enligt artikel 28 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd, ska den företagare som har ansvaret för den bristande efterlevnaden eller får den företagare som äger eller innehar produkterna vid den tid då den extra offentliga kontrollen genomförs debiteras de kostnader som den extra offentliga

genomförs debiteras de kostnader som den extra offentliga kontrollen medför.

Exportkontroll

Livsmedelsföretagare ska utöver sådan kontrollavgift som avses i 10 § betala avgift till miljö- och hälsoskyddsnämnden för sådan särskild kontroll och utfärdande av exportintyg som föranleds av införselbestämmelser i tredje land.

Avgiften ska motsvara den faktiska handläggningstid som nedlagts i ärendet och beräknas i enlighet med vad som följer av 5 §.

Offentlig kontroll i övrigt

För sådan offentlig kontroll i övrigt som följer av den lagstiftning som anges i 1 §, debiteras för faktiskt nedlagd handläggningstid i enlighet med vad som följer av 5 §.

kontrollen medför.

Avgift för exportkontroll

16 §

Livsmedelsföretagare ska utöver sådan kontrollavgift som avses i 10 § betala avgift till miljö- och hälsoskyddsnämnden för sådan särskild kontroll och utfärdande av exportintyg som föranleds av införselbestämmelser i tredje land.

Avgiften ska motsvara den faktiska handläggningstid som nedlagts i ärendet och beräknas i enlighet med vad som följer av 5 §.

Avgift för övrig offentlig kontroll

17 §

För sådan offentlig kontroll i övrigt som följer av den lagstiftning som anges i 1 §, debiteras för faktiskt nedlagd handläggningstid i enlighet med vad som följer av 5 §..

Kommentar

15 § förslås delas upp i tre olika paragrafer dels för att underlätta läsningen och dels för att stämma bättre överens med de regler gällande utformning av författningstext som följer av Myndigheternas skrivregler Ds 2009:38.

Gällande lydelse

Höjning eller nedsättning av avgift

16 §

Om det finns särskilda skäl får miljö- och hälsoskyddsnämnden i ett enskilt ärende besluta att avgift enligt denna taxa ska höjas, sättas ned eller efterges.

Ny lydelse

Höjning eller nedsättning av avgift

18 §

Om det finns särskilda skäl får miljö- och hälsoskyddsnämnden i ett enskilt ärende besluta att avgift enligt denna taxa ska höjas, sättas ned eller efterges.

Avgiftens erläggande m.m.**17 §**

Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Stockholms stad genom dess miljö- och hälsoskyddsnämnd. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura.

Avgiftens erläggande m.m.**19 §**

Betalning av avgift enligt denna taxa ska ske till Stockholms stad genom dess miljö- och hälsoskyddsnämnd. Betalning ska ske inom tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura.

Kommentar

Som en följd av den föreslagna uppdelningen av 15 § justeras paragrafnumren för 16-17 §§ till 18-19 §§.

Gällande lydelse***Verkställighetsfrågor m.m.*****18 §**

Av 33 § livsmedelslagen och 33 § lag om foder och animaliska biprodukter, framgår att kommunal nämnd får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Ny lydelse***Överklagande*****19 §**

Enligt 31 § livsmedelslagen och 31 § lag om foder och animaliska biprodukter överklagas miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om avgift hos länsstyrelsen.

20 §

Enligt 31 § livsmedelslagen och 31 § lag om foder och animaliska biprodukter överklagas miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om avgift hos länsstyrelsen.

Kommentar

Som en följd av den föreslagna uppdelningen av 15 § justeras paragrafnumren för 19 § till 20 §.

Den tidigare 18 § gällande verkställighet föreslås tas bort då verkställighet inte gäller för avgiftsbeslut. Med anledning av detta föreslås en ändring av rubriken från *Verkställighet m.m.* till *Överklagande* eftersom rubriken annars blir missvisande.

Justering av timtaxan för livsmedelskontrollen

Livsmedelslagstiftningen tillåter inte att restiden utgör en avgiftsgrundande post och specificeras på fakturan. Däremot tillåter lagstiftningen att den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna inkluderar kostnaden för inspektörernas restid. Mätning och analys av tiden har visat att den årliga kontrolltid som kan specificeras på faktura till enskilda verksamhetsutövare uppgår till 800 timmar för en inspektör. Medräknas restiden uppgår timantalet till 1 000 timmar. Med andra ord går det åt 1 000 timmar för att producera 800 timmar kontrolltid.

För år 2016 föreslås en timtaxa om 1280 kr att jämföra med nuvarande 1250 kr, dvs. en ökning med 2,4 procent. Totalt beräknas intäkterna för 2016 öka med 2,4 procent enbart p. g. a. högre timtaxa som avspeglar ökningen av tillsynskostnaderna. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst ökade lönekostnader och högre IT-kostnader, vilket utgör en ökande andel av de totala kostnaderna.

IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur genom utvecklingen av flera e-tjänster. Resultatet är dock bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. Utöver ökade IT-kostnader till följd av e-tjänsterna har även de stadsgemensamma IT-kostnaderna som fördelats ut ökat.

Även lönerna bidrar till de ökade kostnaderna vilket är resultatet av löneförhandlingarna och därför inte påverkbart. De senaste två åren har löneökningen legat på 2,6 procent och bedöms ligga på 2,2 procent för 2016. Trots de generella löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i övriga kommuner i Stockholms län.

Tabellen nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter under tioårsperioden.

Självfinansieringsgrad Livs

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	VP 2015	Prognos 2016
47 %	63 %	72 %	82 %	85%	84 %	83 %	86 %	87 %	84 %	84 %

Under perioden som helhet har det skett en kraftig ökning från 47 procent till 84 procent. Att självfinansieringsgraden minskade något år 2012 berodde främst på kostnadsökningar som inte täcktes av indexuppräknningen av taxa för 2012. Minskningen för 2015-2016 beror på en mer hållbar arbetsbelastning av tillsynspersonalen och satsningar inom tillsynsprojekt samt utredningar.

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte den högsta timtaxan för 2015.

Hammarö (1240 kr), Svenljunga (1210 kr), Lycksele (1209 kr), Södra Roslagen (1200 kr), Solna (1185 kr), Norrtälje (1175 kr) och Jokkmokk (1166) har lite lägre taxa än Stockholm (1250 kr). Malmö har 1190 kr och Göteborg 1100 kr.

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen finns i bilaga 7.

Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen

Rättslig grund

Enligt 43 § strålskyddslagen får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om avgifter för myndighets verksamhet enligt denna lag. Regeringen får överlåta åt kommuner att meddela sådana föreskrifter när det gäller en kommunal myndighets verksamhet. Enligt 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgift för kostnader för sådan tillsynsverksamhet som utövas av en kommunal nämnd enligt 16 § första stycket. Av 16 § samma förordning följer att en kommunal nämnd som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet ska ha tillsyn inom kommunen över att strålskyddslagen och föreskrifter och villkor som har meddelats med stöd av lagen följs såvitt avser solarieverksamhet. I 19 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om solarier och

artificiella solningsanläggningar (SSMFS 2012:5) regleras närmare vilket område inom solarieverksamheten som nämnden bedriver tillsyn.

Ändringar av strålskyddstaxans lydelse

I taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen föreslås en ändring i 1 § och en ny 7 §.

Gällande lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa erläggs för miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen.

Ny lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa *ska betalas* för miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen.

Kommentar

I 1 § föreslås en språklig justering.

Gällande lydelse

Ny lydelse

7 §

Bestämmelser om överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut enligt denna taxa finns i 42 § strålskyddslagen.

Kommentar

En ny 7 § föreslås innehållande en upplysning om hur beslut kan överklagas. Motsvarande upplysningsparagraf finns i taxan för tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen.

Taxa för verksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa

Rättslig grund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedriver tillsyn enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa. I 25 § nämnda lag anges att kommunen får ta ut avgifter för åtgärder enligt lagen enligt vad som närmare föreskrivs av regeringen. Regeringen har i 8 § förordningen (2007:156) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa föreskrivit att kommunen får ta ut avgifter för undersökning och åtgärder som avses i 17 och 23 §§ lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Enligt 2 § lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa avses med internationellt hot mot människors hälsa en risk för att smittämnen, eller andra ämnen som utgör eller kan utgöra ett allvarligt hot mot människors hälsa, förs in i landet eller sprids till andra länder. Enligt 4 § är kommunen ansvarig för att åtgärder till skydd för människors hälsa vidtas i fråga om transportmedel, bagage och annat gods samt djur. Enligt 17 § får, om ett fartyg eller luftfartyg är drabbat eller misstänks vara drabbat av ett internationellt hot mot människors hälsa, ansvariga myndigheter och kommuner vidta de åtgärder mot fartyget eller luftfartyget som krävs för att skydda människors hälsa. I en kommun med hamn, ska kommunen enligt 22 § vidta de åtgärder som behövs för att i hamnen utrota insekter, råttor och andra djur som vanligen är bärare av smittämnen som utgör en hälsorisk för människor och för att skydda hamnens anläggningar mot sådana djur. När ett fartyg anländer första svenska hamn ska befälhavaren visa upp intyg som styrker att det skett utrotning av ovan nämnda djur eller att utrotning av sådana djur inte behövs. Om intyg inte visas upp ska kommunen, enligt 23 §, omedelbart låta undersöka fartyget och om det behövs vidta åtgärder för att utrota skadedjur. Av 24 § framgår att om sådan åtgärd vidtas ska kommunen på begäran utfärda ett intyg om saneringsåtgärden.

Ändringar av taxans lydelse

I taxa för miljö- och hälsoskyddsmyndens tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa föreslås en ändring i 1 § och en ny 8 §.

Gällande lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa erläggs för miljö- och hälsoskyddsmyndens tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Ny lydelse

1 §

Avgift enligt denna taxa *ska betalas* för miljö- och hälsoskyddsmyndens tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Kommentar

I 1 § föreslås en språklig justering.

Gällande lydelse

Ny lydelse

8 §

Bestämmelser om överklagande av miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut enligt denna taxa finns i 32 § lag om skydd mot internationella hot mot människors hälsa.

Kommentar

En ny 8 § föreslås innehållande en upplysning om hur beslut kan överklagas. Motsvarande upplysningsparagraf finns i taxan för tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen.

Slut.

BILAGOR

- Bilaga 1 Taxa från och med den 1 januari 2016 för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken
- Bilaga 2 Bilaga 1:A Anmälnings- ansöknings och prövningsavgifter
Bilaga 1:B Fasta årliga avgifter enligt miljöbalken
Bilaga 1:C Undersökningsavgifter
- Bilaga 3 Taxa från och med den 1 januari 2016 för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll enligt livsmedels och foderlagstiftningen
- Bilaga 4 Taxa från och med den 1 januari 2016 för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen
- Bilaga 5 Taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds tillsynsverksamhet enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa från och med den 1 januari 2016
- Bilaga 6 Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt miljöbalken
- Bilaga 7 Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.