

**§ 7****Begäran om presidie möten**

Svar på skrivelse från M och FP

**BESLUT**

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på en skrivelse från Moderaterna och Folkpartiet om begäran om presidie möten.

**Ärendet**

Vid stadsdelsnämndens förra sammanträde lämnade Moderaterna och Folkpartiet in en skrivelse med begäran om presidie möten före nämndsammanträdena. Anledningen till begäran är att majoritetspartierna enligt oppositionen agerar på ett sätt som innebär att nämnden som helhet inte får den insyn i verksamheten som behövs för att kunna ta ansvar för de beslut som fattas.

Förvaltningen pekar på det kommunalrättsliga ansvar som åvilar nämndens alla ledamöter och den särställning som ordföranden har enligt kommunallag och reglemente. En ändring i kommunallagen 2014 ger nämnden möjlighet att ge även presidiet en mer formell status genom att tillsätta en presidieberedning, med specifika uppgifter. Förvaltningen bistår självfallet om partierna kommer fram till att man vill hålla formella eller informella presidie möten, som komplement eller alternativ till dagens gruppledarträffar.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-05-05.

Dnr 1.6-269/2015

**Förslag till beslut**

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) yrkade att nämnden skulle återremittera ärendet för fortsatt beredning avseende förvaltningens ansvar och åtgärder för att säkerställa att samtliga nämndledamöter nås av samma information. I detta instämde Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade att nämnden skulle avgöra ärendet idag.

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade i sakfrågan att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) yrkade i sakfrågan att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram ett eget förslag.

**Beslutsgång**

Ordföranden behandlade först yrkandet om återremiss och fann att ärendet skulle avgöras idag.

Ordföranden ställde därefter förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) anmälde ett ersättaryttrande.

**Reservation och ersättaryttrande i frågan om återremiss**

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD)

Stadsdelsnämnden återremitterar ärendet för fortsatt beredning enligt följande.

Vi finner förvaltningens svar på vår skrivelse intressant och klarläggande. Det är värdefullt att förvaltningen med sådan precision och med hänvisning till lagar och regelverk ger besked om ledamöters ansvar och skyldigheter och den särställning som nämndens ordförande har.

Dock ger svaret inga besked på en viktig punkt, nämligen förvaltningens ansvar när det gäller att säkerställa att samtliga nämndledamöter nås av samma information. Vi vill särskilt fästa uppmärksamheten på följande passus i vår skrivelse: *Den olyckliga konsekvensen av de rödgrönas agerande blir därmed tyvärr också att vårt förtroende för förvaltningen som opartisk minskar. De rödgröna och alliansen kommer helt enkelt ha olika kunskaper om verksamheten och därmed olika beslutsunderlag. Detta är allvarligt med tanke på att nämnden, hela nämnden, är ansvarig för de beslut som fattas, och därför ska ha samma möjligheter till insyn.*

Vi önskar därför att förvaltningen kompletterar svaret med besked om vilka åtgärder förvaltningen avser vidta för att undvika de konsekvenser som beskrivs i ovan kursiverade meningar.

Vi ser också gärna att förvaltningen kommenterar de konkreta exempel som tas upp i vår skrivelse.

**Reservation och ersättaryttrande i sakfrågan**

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD)

Vi finner förvaltningens svar på vår skrivelse intressant och klarläggande. Det är värdefullt att förvaltningen med sådan precision och med hänvisning till lagar och regelverk ger besked om ledamöters ansvar och skyldigheter och den särställning som nämndens ordförande har.

Dock ger svaret inga besked på en viktig punkt, nämligen förvaltningens ansvar när det gäller att säkerställa att samtliga nämndledamöter nås av samma information. Vi vill särskilt fästa uppmärksamheten på följande passus i vår skrivelse: *Den olyckliga konsekvensen av de rödgrönas agerande blir därmed tyvärr också att vårt förtroende för förvaltningen som opartisk minskar. De rödgröna och alliansen kommer helt enkelt ha olika kunskaper om verksamheten och därmed olika beslutsunderlag. Detta är allvarligt med tanke på att nämnden, hela nämnden, är ansvarig för de beslut som fattas, och därför ska ha samma möjligheter till insyn.*

Vi önskar därför att förvaltningen kompletterar svaret med besked om vilka åtgärder förvaltningen avser vidta för att undvika de konsekvenser som beskrivs i ovan kursiverade meningar.

Vi ser också gärna att förvaltningen kommenterar de konkreta exempel som tas upp i vår skrivelse.