

Tid Tisdagen den 19 maj 2015 kl 16.55 – 17.00
Plats Glasbruket, Hantverkargatan 3 D
Justerat Tisdagen den 26 maj 2015

Jan Valeskog

Richard Bengtsson

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Jan Valeskog (S) ordförande

Richard Bengtsson (FP) vice ordförande

Anders Göransson (S)

Åke Askensten (MP)

Hanna Elvira Begler (MP)

Mehdi Oguzsoy (V)

Henrik Sjölander (M)

Mikael Eskman (M)

Erika Wing (M)

Tomas Tetzell (M)

Helena Eklund (FP)

Tjänstgörande ersättare:

Anny Sandgren (S)

för Margareta Stavling (S)

Birger Kato (S)

för Maria-Elsa Salvo (S)

Ersättare:

Anna Forssell (S)

Sanna Sjögren (V)

Elisabeth Hellström (M)

Per Melin (M)

Leif Bokström (M)

Gunnar Würtz (FP)

Lisa Fuglesang (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Juan Copoví Mena, Carina Jonsson, Christine Oljelund, Jenny Rydåker, Joel Sand och Pontus Werlinder samt personalföreträdarna Birgitta Andersson och Reza Etemad §§ 1-8, 10-11 och borgarrädssekreteraren Karin Kolk

§ 7**Kristinebergshallarna på Kungsholmen Inriktningsbeslut**

Dnr 2.6-178/2015

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Fastighetsnämnden godkänner redovisat förslag till ny dubbel idrottshall, Kristinebergshallarna, (två fullstora) inklusive en gemensam yta för idrottsdriftens områdeslag på Kungsholmen till en investeringskostnad om cirka 165 mnkr.
- 2 Fastighetsnämnden uppdrar åt fastighetskontoret att fortsätta planering fram till genomförandebeslut och godkänner fortsatta planeringsutgifter om cirka 17 mnkr.
- 3 Fastighetsnämnden ger kontoret i uppdrag att upprätta självkostnadsbaserade hyresavtal om cirka 10,2 mnkr år 1 baserat på investeringskostnaden.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets och idrottsförvaltningens gemensamma tjänsteutlåtande från den 28 april 2015.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Åke Askensten m.fl. (MP) och Mehdi Oguzsoy (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Richard Bengtsson m.fl. (FP) föreslår att fastighetsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag.
 - 2 Att ge förvaltningen i uppdrag att återkomma med en fördjupad redovisning av de bedömningar som ligger till grund för kostnadsberäkningen, samt eventuella alternativa utformningar.
 - 3 Att därutöver anföra följande:

Vi är positiva till att detta ärende nu kommer till nämnden för behandling. Behovet av idrottshallar är stort, inte minst i innerstaden och vi tycker det är bra att vi nu har en föreslagen placering för en dubbelhall på Kungsholmen. Det kommer att bli ett välkommet tillskott för såväl föreningsidrotten som för skolor i

närområdet samtidigt som det också skapar förutsättningar för nya bostäder i ett centralt läge i innerstaden.

Vi ställer oss dock frågande till den uppskattade investeringsutgiften på totalt 165 miljoner kronor. Under Alliansens tid i majoritet påbörjades arbetet med att bygga enklare och således billigare idrottshallar. Syftet var att utifrån breddidrottens krav och behov bygga enklare hallkonstruktioner för att få ned investeringsutgifterna och i förlängningen kunna bygga fler hallar för pengarna. De senaste åren har Stockholms stad byggt två dubbelhallar, en på Farsta IP och en på Stora Mossens IP, för 20 respektive 45 miljoner kronor.

Utifrån detta tycker vi att den föreslagna kostnaden på 165 miljoner kronor framstår som väl hög. Redovisningen av vilka faktorer som ligger till grund för kostnadsberäkningen är dessutom bristfällig. Det gör det svårt att se om det finns andra alternativ som skulle kunna leda till lägre kostnader.

Inför behandlingen av ärendet i kommunstyrelsens ekonomiutskott anmärkte stadsledningskontoret i sitt tjänsteutlåtande (dnr 122-695/2015) bland annat följande: ”Nämnden bör pröva att reducera kostnaderna. Kontoret uppfattar att det finns en viss besparingspotential. Till exempel kan delar av de sociala funktioner som planeras omprövas. Det är viktigt att det utrymme som finns för investeringar i nya idrottsanläggningar utnyttjas optimalt för största möjliga nytta i form av ny idrottskapacitet för stockholmarna.” Vi instämmer i denna bedömning och anser att förvaltningen bör sträva efter att förverkliga denna potential i den kommande planeringen.

- 3) Henrik Sjölander m.fl. (M) föreslår att fastighetsnämnden beslutar enligt följande:
- 1 Att återremittera ärendet.
 - 2 Att uppdra åt förvaltningen att återkomma med ett nytt förslag på utformningen av hallarna i syfte att minska investeringskostnaderna.
 - 3 Att uppdra åt förvaltningen att återkomma med en redovisning om hur hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

- 4 Att uppdra åt förvaltningen att återkomma med underlag avseende den planerade kommersiella ytan om 100 kvm.
- 5 Att därutöver anföra:

Vi är positiva till att detta ärende nu kommer till nämnden för behandling. Behovet av idrottshallar är stort, inte minst i innerstaden och vi tycker det är bra att vi nu har en föreslagen placering för en dubbelhall på Kungsholmen. Det kommer bli ett välkommet tillskott för såväl föreningsidrotten som för skolor i närområdet samtidigt som det också skapar förutsättningar för nya bostäder i ett centralt läge i innerstaden.

Förslaget om att samlokalisera förrådsytor för Stadshagens IP, Kristinebergs IP samt den planerade fotbollsplanen i Fredhäll är bra och vi anser att det lever upp till kravet på effektivt lokalutnyttjande som vårt gemensamma ansvar att värna stockholmarnas skattepengar.

Vi ställer oss dock frågande till den uppskattade investeringsutgiften på totalt 165 miljoner kronor. Under Alliansens tid i majoritet påbörjades arbetet med att bygga enklare och således billigare idrottshallar. Syftet var att utifrån breddidrottens krav och behov bygga enklare hallkonstruktioner för att få ned investeringsutgifterna och i förlängningen kunna bygga fler hallar för pengarna. De senaste åren har Stockholms stad byggt två dubbelhallar, en på Farsta IP och en på Stora Mossens IP, för 20 respektive 45 miljoner kronor. Utifrån detta anser vi att den nu föreslagna investeringsutgiften för dubbelhallen i Kristineberg är orimligt hög. Vi har förståelse för att markförhållande och placeringen av hallen är något mer komplicerad än tidigare nämnda hallar men det motiverar inte en investeringskostnad som är 120 mnkr högre än den dyraste av de två tidigare dubbelhallarna. Mot bakgrund av detta och stadens tilltagande ansträngda finansiella ställning under vänstermajoriteten bör alla möjligheter att hålla nere investeringsutgifter prövas förutsättningslöst.

Det är förvisso angeläget att placera hallarna så att de blir en bullerskärm mot Essingeleden och inte ianspråktar mark för bostadsändamål. Vi anser dock att

fastighetskontoret tillsammans med idrottsförvaltningen bör pröva förutsättningarna för att reducera investeringsutgiften för Kristinebergshallarna med en mer yteffektiv utformning av hallarna. Fokus ska ligga på att få så mycket idrottsyta som möjligt för pengarna.

Samtidigt som investeringskostnaden för anläggningen är hög så ser vi att det tidigare förslaget om att även bygga lokaler som möter de mindre idrotternas behov har försvunnit. Socialdemokraterna har tidigare hållit en hög profil i frågan och i samband med idrottsnämndens sammanträde i september 2013 så skriver man följande i ett särskilt uttalande: ”Vi ser fram emot kommande ärende i frågan och förutsätter att planeringen görs på ett sådant sätt att det möjliggör att den kommande idrottshallen rymmer två fullstora planer likväl som utrymmen för mindre idrotter och dans i enlighet med det beslut som fattades den 15 mars 2011.” När socialdemokraterna nu själva sitter vid makten så är tongången en annan och då de mindre ytorna har försvunnit i det förslag som presenteras för nämnden. Det är problematiskt, inte minst gentemot väljarna, och vi vill därför att förvaltningen i det fortsatta arbetet utreder om hallarna skulle kunna utformas mer funktionellt i syfte att inrymma fler idrotter.

Avslutningsvis vill vi understryka vikten av att i den fortsatta planeringen beakta behovet av parkeringsytor i anslutning till hallarna. I det föreliggande förslaget saknas detta helt. Mot bakgrund av att hallen avses nyttjas av barn och unga och många föräldrar brukar skjutsa sina barn i bil är det inte orimligt att utgå ifrån att det, trots det relativt kollektivtrafiknära läget, finns ett visst behov av parkering. Detta behov behöver utredas tidigt och beaktas i planeringen, för att undvika att det tillkommer som en extra fördyring i ett sent skede.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Åke Askensten m.fl. (MP) och Mehdi Oguzsoy (V).

Reservation

Richard Bengtsson m.fl. (FP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Henrik Sjölander m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Ersättaryttrande

Lisa Fuglesang (KD) instämmer i förslag till beslut från Henrik Sjölander m.fl. (M).

Vid protokollet
Joel Sand

Rätt utdraget intygar:
