

**Datum**  
2015-05-12  
1 (2)  
Dnr 2015/KS 0198

Finansdepartementet  
Enheten för upphandlingsrätt

103 33 Stockholm

## **Remissyttrande - Överprövningsutredningens betänkande Överprövning av upphandlingsmål m.m. (SOU 2015:12)**

Tyresö kommun inkommer med följande remissyttrande avseende betänkandet Överprövning av upphandlingsmål m.m (SOU 2015:12).

Tyresö kommun ser det som mycket positivt att förslag tas fram i syfte att snabba på överprövningsprocessen i upphandlingsmål. Kommunen delar utredarens syn att den dåliga effektiviteten orsakar skada, både samhällsekonomiskt och för berörda aktörer. En kommun tvingas ofta att vidta tillfälliga nödlösningar när upphandlingar stoppas under långt tid. Det är också ofta svårt för kommunen att avgöra när det är fråga om tvingande hänsyn till ett allmänintresse eller när förhandlat förfarande utan föregående annonsering får användas, dvs. hur en sådan nödlösning kan se ut för att vara förenlig med upphandlingslagarna.

Yttrandet begränsas till att endast kommentera förslaget om fortsatt förlängd avtalsspärr, samt den föreslagna preklusionsfristen. När det gäller utredarens förslag på att inte ta ut avgifter, vill kommunen anföra följande. Tyresö Kommun anser visserligen att utredningen belyst frågan om avgifter vid överklagande av upphandling på ett bra sätt, men det kan ändå finnas anledning att återkomma till frågan om avgifter längre fram, om de åtgärder som nu föreslås inte leder till tillräcklig återhållsamhet bland parterna i en upphandlingsprocess.

### **Tyresö kommun**

kommunkansliet • Marknadsgränd 2 • 135 81 TYRESÖ  
Tel 08-5782 91 00 • Fax 08-798 95 94  
kommun@tyreso.se • www.tyreso.se

tyresö kommun



Kommunen delar utredarens uppfattning om att den förlängda avtalsspärren bör vara kvar, om processen i Förvaltningsrätten blir snabb. Tre månader som föreslås kan vara en rimlig tid. En sådan tidsbestämd handläggningstid kommer antagligen att innebära att domstolen inte har möjlighet att medge anstånd. Kommunen vill dock påpeka att svarstiden för att inkomma med yttrande inte får bli alltför kort. Kommuner har ibland långa beslutsvägar, och det måste finnas tid att fatta beslut, om kvaliteten i yttrandet ska kunna upprätthållas. Det måste också finnas tid att överlämna frågan till ombud, om kommunen finner det ändamålsenligt.

Förslaget att i lagtext förtydliga att den upphandlande myndigheten endast kan förväntas förutse prövning i en instans innan förhandlat förfarande utan föregående annonsering kan användas är väl värt att pröva. Dock är det viktigt att här klargöra kopplingen till den förlängda avtalsspärren, dvs. kommunen förutsätter att kommunen kan påbörja det förhandlade förfarandet utan föregående annonsering omedelbart när den förlängda avtalsspärren löper ut, oavsett om motparten i nästa instans begär ett interimistiskt beslut om att avtal inte får träffas.

Även den föreslagna regeln om preklusionsfrist (mellanvägen) är väl värd att pröva, även om det kan bli gränsdragningsproblem vilka slags fel och brister som leverantören måste påpeka inom halva tiden för att lämna anbud, samt vilka fel och brister som kan påpekas senare. Kommunen vill poängtera att hänsyn måste tas till att mindre företag med mindre resurser oftare kan ha svårare att överblicka hela processen, och därför göra relevanta invändningar i tid. Kommunen ser det dock som positivt med de förstärkta incitamenten till dialog. Förslaget är i linje med hur Tyresö kommun redan nu arbetar med upphandlingar, att ha en ökad dialog med leverantörerna inom ramen för lagstiftningen.