



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2015-02-25
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 4934-14



SÖKANDE

Tyresö kommun
135 81 Tyresö

Ombud: Advokat Nils Ryrberg och jur. kand. Björn Hellman
Advokatfirman Åberg & Co AB
Box 16295
103 25 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till vattenverksamhet vid Tyresö strandängar, Tyresö kommun, m.m.

AnläggningsID i miljöboken: 37339
Koordinater (SWEREF99): N 6573162, E 686990

DOMSLUT

Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar Tyresö kommun tillstånd i enlighet med 11 kap. miljöbalken att i huvudsaklig överensstämmelse med ansökan få utföra schaktning, fyllning, pålning, muddring och uppfyllnad samt andra grundläggnings- och markarbeten liksom anläggande av bryggor, kajer, pirar, strandpromenad, vågbrytare, badplats, café- och servicebyggnader, lekplats, vägar, vändplan, gångspänger, grynnor, s.k. blå bård och utsiktsplattform samt omledning av dike, allt inom vattenområde vid Tyresö Strandängar.

Villkor

- Om inte något annat framgår av tillståndsdomen ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angetts i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgetts i målet.
- Arbeten i vattenområden får om de medför risk för grumlings-spridning inte utföras under perioden 1 april till 31 augusti. Om endast mindre arbeten

Dok.Id 401453

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

behöver utföras under den angivna perioden kan de få utföras efter samråd med tillsynsmyndigheten.

- Vid grumlande arbeten liksom vid hantering av bortschaktade massor ska lämpliga skyddsanordningar användas så att grumling och eventuella föroreningar inte kan sprida sig från arbetsområdet.
- Utfyllnader av marken ska ske med försiktighet och massorna ska säkras på sådant sätt att de inte framledes kan åstadkomma grumling.
- Vid arbeten i vatten och i omedelbar anslutning till stranden ska fordon och arbetsmaskiner i görligaste mån använda drivmedel och oljor som är miljöklassade.
- Ett förslag till kontrollprogram ska upprättas och lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex veckor, eller inom den kortare tid som myndigheten medger, innan arbeten i vatten påbörjas.
- Anmälan ska göras till tillsynsmyndigheten när arbetena påbörjas respektive avslutas.

Strandskyddsdispens

Mark- och miljödomstolen ger dispens från miljöbalkens strandskyddsregler för parkering, mastskjul, förrådsbyggnader, infartsväg, del av strandpromenad samt fotbollsplan.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

Arbetstid

De arbeten som medgetts i domen ska vara utförda inom tio år från det att domen vunnit laga kraft.

Oförutsedda skador

Den tid inom vilken anspråk med anledning av oförutsedda skador får framställas bestäms till fem år från arbetstidens utgång.

Prövningsavgift

Prövningsavgiften fastställs slutligt till 35 000 kr. Tidigare betalat belopp om 35 000 kr ska återbetalas till Tyresö kommun.

Verkställighetsförordnande

Tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft.

Rättegångskostnader

Tyresö kommun ska ersätta Länsstyrelsen i Stockholms län för dess rättegångskostnader med 17 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för dom till dess betalning sker.

BAKGRUND

Tyresö kommun äger mark inom ett område benämnt Tyresö strandängar. Kommunen avser att utveckla det nuvarande grönområdet till en ny havsnära mötesplats med bad, båtklubb och strandpromenad utmed Erstaviken. Kommunen har antagit två detaljplaner för exploateringen av området. Detaljplanen ”Strandängarna I” vann laga kraft den 4 november 2010 och ”Strandängarna Park” vann laga kraft den 18 november 2010.

ANSÖKAN

Tyresö kommun har yrkat tillstånd till vattenverksamhet samt dispens från strandskyddet i enlighet med ansökan, se bilaga 1. Till ansökan har bifogats bl.a. en illustration över anläggningen, en teknisk beskrivning och en miljökonsekvensbeskrivning. Den sökta vattenverksamheten är enligt kommunen i överensstämmelse med de antagna detaljplanerna.

INKOMNA YTTRANDEN

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten har avstått från att yttra sig i målet.

Länsstyrelsen i Stockholms län har inte haft något att erinra mot att tillstånd lämnas i enlighet med ansökan men har, såsom inställningen slutligen bestämts, yrkat att villkoren ska formuleras i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Länsstyrelsen har bland annat anfört följande. Vattenverksamheten kan innebära negativa konsekvenser för områdets land- och vattenlevande djur och växter. Det finns inom området bl.a. några arter som finns i artskyddsförordningen. Området är även ett värdefullt lekområde för fisk. De försiktighetsåtgärder som föreslås i MKB:n för att minska negativa miljökonsekvenser är därför viktiga att säkerställa. Länsstyrelsen anser att minskning av grumlings-spridning ska vara högt prioriterad i samband med planering och genomförande av arbetet. Det är vidare angeläget att kommunen vidtar kompensationsåtgärder som förebygger de negativa miljökonsekvenserna av vattenarbeten, t.ex. genom att anlägga spolplatta, båtbottevätt och skapa kompensationsmiljöer för de vassområden som försvinner.

Vad gäller upplaget av muddermassor är det viktigt att dessa stabiliseras på ett bra sätt.

Nacka Miljövårdsråd, som är ett samlande organ för miljövården i Nacka kommun, har anfört bland annat följande. Muddring och vattenverksamhet i detta värdefulla vattenområde är synnerligen olämpligt och kan inte anses svara mot långsiktig hållbarhet och varsam förvaltning av mark och vatten med hänsyn till miljön. Översvämningsrisker synes påtagliga, lekområden för fisk väsentliga, muddring och schaktning olämpliga. Sammantaget ser de dessa utbyggnadsplaner som synnerligen olämpliga med hänsyn till vattenmiljön. Klimatförändringar och kraftigare väderväxlingar samt höga flöden kommer att medföra ökad sårbarhet. Ökad båttrafik inom området är inte önskvärt, beroende på erosionsrisk, yngelområden för fisk och närliggande badplats. En utökad marina bör därför inte tillåtas.

Ett antal närboende har yttrat sig, nämligen Rodica Strömbäck, Hans och Margareta Söderquist, Kerstin Wessman, Richard och Josephine Samuelson samt Eva och Lars-Åke Hammar. De närboende har framförallt invänt mot att den nuvarande fotbollsplanen till stor del ska göras om till parkeringsplats och att det ska placeras muddermassor där. De har därutöver anfört bl.a. följande.

Rodica Strömbäck: Hon har alltid blivit glatt överraskad av den fantastiska vyn när man kommer ner till Strandallén och ser havet och den fina grönskan som är där. Folk som kommer till det här vackra gröna området för rekreation borde vara de första att inse att naturområdets värde måste bevaras som det är.

Hans och Margareta Söderquist: När fotbollsplanen höjs kommer det att bli stora konsekvenser för dem. Deras tomt kommer att bli som en sjö på våren vid snösmältning och vårregn. Om det visar sig att detta skulle hända yrkar de på ersättning.

Eva och Lars-Åke Hammar: Det är viktigt att dagvattenavrinning sker mot vattnet och inte in mot väg och tomter.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen bedömer att det finns förutsättningar enligt 22 kap. 16 § andra stycket miljöbalken och 2 kap. 4 § andra stycket lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar att avgöra målet utan huvudförhandling i sammansättningen en lagfaren domare och ett tekniskt råd.

Rådighet

Tyresö kommun har som ägare till områdena erforderlig rådighet.

Miljökonsekvensbeskrivning

Mark- och miljödomstolen anser att den ingivna miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och att den därför kan godkännas.

Tillåtlighet och strandskyddsdispens

Länsstyrelsen har inte invänt mot tillåtligheten. De närboende som yttrat sig har haft synpunkter på att den nuvarande fotbollsplanen ska tas i anspråk som parkeringsplats. Som kommunen anfört har den frågan varit föremål för prövning i detaljplan som vunnit laga kraft. Mark- och miljödomstolen finner inte skäl att frångå de bedömningar som gjorts i detaljplanerna. Det kan därvid noteras att det enligt 1 kap. 2 § plan- och bygglagen är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten.

Av den tillgängliga utredningen framgår inte annat än att de åtgärder som ansökan avser uppfyller kraven i 2 kap. miljöbalken. Domstolen bedömer i enlighet med 11 kap. 6 § miljöbalken att fördelarna med vattenverksamheten överväger kostnaderna samt skadorna och olägenheterna av den. Det har inte framkommit att det i övrigt föreligger något hinder mot verksamheten enligt miljöbalken. Vad som anförts i de yttranden som getts in till domstolen föranleder inte någon annan bedömning.

Verksamheten ska därför tillåtas i enlighet med vad som framgår av domslutet. Av i ansökan anförda skäl ska yrkandet om strandskyddsdispens bifallas.

Villkor

I likhet med Tyresö kommun anser mark- och miljödomstolen att det bör uppställas ett allmänt villkor om att verksamheten huvudsakligen ska bedrivas i enlighet med ansökan. Därutöver har länsstyrelsen slutligt yrkat att villkoren ska formuleras i enlighet med vad som framgår av domslutet. Tyresö kommun har anfört att villkoren avseende skyddsanordningar mot grumling, utfyllnader av marken och hantering av massor samt anmälan till tillsynsmyndigheten (tredje, fjärde och sjunde strecksatsen i domslutet) omfattas av det allmänna villkoret och därför inte behövs. Domstolen instämmer i denna del i länsstyrelsens bedömning och de skäl som anförts till stöd för denna. Villkoren ska alltså formuleras i enlighet med vad länsstyrelsen yrkat. Genom villkoren får de synpunkter som de närboende lämnat, bl.a. angående hantering av muddermassor, anses tillgodosedda.

Arbets tid och oförutsedd skada

Mark- och miljödomstolen ansluter sig i dessa delar till vad Tyresö kommun föreslagit.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen får, när det finns skäl till det, enligt 22 kap. 28 § miljöbalken förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft. Det har inte framkommit några beaktansvärda skäl mot att besluta om verkställighetsförordnande. Domstolen bifaller därför kommunens begäran därom.

Prövningsavgift

Mark- och miljödomstolen har i ett beslut den 22 september 2014, med ledning av de uppgifter som lämnats i ansökan, fastställt prövningsavgiften till 70 000 kr. Tyresö kommun har med hänvisning till prövningens begränsade omfattning och bestämmelsen i 9 kap. 3 § andra stycket förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn yrkat att avgiften slutligt ska bestämmas till 35 000 kr.

Enligt nämnda bestämmelse ska domstolen i samband med att handläggningen avslutas pröva avgiftens skälighet med särskild hänsyn till prövningens omfattning. Med beaktande av den arbetstid domstolen haft anledning att lägga ned på målet bör avgiften skäligen bestämmas till det av kommunen angivna beloppet. Mellanskillnaden mellan det tidigare beslutade beloppet och det nu fastställda ska återbetalas till kommunen.

Rättegångskostnader

Länsstyrelsen i Stockholms län har yrkat ersättning för rättegångskostnad med 17 600 kr. Yrkandet har medgetts av Tyresö kommun.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 425)

Överklagande senast den 18 mars 2015. Prövningstillstånd krävs.

Magnus Hjort

Annika Billstein Andersson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Magnus Hjort och tekniska rådet Annika Billstein Andersson.

2779.4.0064

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2014-09-09
MÅLNR: M 4934-14
AKTBIL: 1Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka strandNACKA TINGSRÄTT
Ink 2014-09-09
Akt. M 4934-14
Aktbil. 1**ANSÖKAN OM TILLSTÅND TILL VATTENVERKSAMHET****SÖKANDE**Tyresö kommun
135 81 Tyresö**Ombud**Advokat Nils Ryrberg och jur. kand. Björn Hellman, Advokatfirman Åberg & Co AB, Box 16295, 103 25 Stockholm, direkttelefon 08-696 95 74 resp. 08-696 95 85; e-post: fornamn.efternamn@adv-aberger.se**SAKEN**

Tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken till vattenverksamhet vid Tyresö Strandängar, Tyresö kommun mm

KOORDINATER (Sweref 991800)

X=165916, Y=6571128

YRKANDEN

Kommunen yrkar att mark- och miljödomstolen lämnar kommunen tillstånd i enlighet med 11 kap. miljöbalken, att i huvudsaklig överensstämmelse med ansökan få utföra schaktning, fyllning, pålning, muddring och uppfyllnad samt andra grundläggnings- och markarbeten liksom anläggande av bryggor, kajer, pirar, strandpromenad, vågbrytare, badplats, café- och servicebyggnader, lekplats, vägar, vändplan, gångspänger, grynnor, s.k. blå bård och utsiktsplattform samt omledning av dike, allt inom vattenområde vid Tyresö Strandängar.

Kommunen yrkar vidare mark- och miljödomstolen

- bestämmer arbetstiden till tio år från dagen för domens vinnande av laga kraft,
- bestämmer tiden inom vilken anspråk i anledning av oförutsedda skador får framställas till fem år från arbetstidens utgång,
- meddelar verkställighetsförordnande enligt 22 kap.28 § 1 st. miljöbalken; samt

- d. medger dispens från miljöbalkens strandskyddsregler för parkering, mastskjul, förrådsbyggnader, infartsväg, del av ovannämnd strandpromenad samt fotbollsplan.

1. ORIENTERING OCH ICKE-TEKNISK SAMMANFATTNING

Ansökan avser tillstånd till de arbeten som erfordras för att planerat bad, strandpromenad, vågbrytare, bryggor, cafébyggnad m.m. i området benämnt Tyresö Strandängar ska kunna uppföras.

Tyresö kommun, som äger mark inom Tyresö strandängar, avser utveckla det nuvarande grönområdet inom Tyresö strand till en ny havsnära mötesplats med bad, båtklubb och strandpromenad utmed Erstaviken. Området som avses bebyggas är relativt låglänt och utgörs i viss mån av vad som legalt sett är vattenområde.

Kommunen har genomfört samråd med fastighetsägare, myndigheter, organisationer samt berörd allmänhet i den ordning som gäller för utökat samråd. Länsstyrelsen har i beslut den 5 mars 2014 funnit att vattenverksamheten tillsammans med den samlade planerade utvecklingen av området och i närområdet ska anses medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Lokaliseringen av verksamheten framgår av den bifogade översiktskartan, bilaga 1. En illustration i A3 över hela anläggningen finns i bilaga 2.

Kommunen har antagit två detaljplaner för exploateringen av området. Detaljplan Strandängarna I vann laga kraft den 4 november 2010 och Strandängarna Park vann laga kraft den 18 november 2010. Vattenverksamheten är i överensstämmelse med detaljplanerna.

Till grund för denna ansökan ligger en teknisk beskrivning, upprättad av kommunen, bilaga 3, samt en miljökonsekvensbeskrivning upprättad av Ulrika Hamrén och Henrik Schreiber, Ekologigruppen AB, bilaga 4.

2. PRÖVNINGENS OMFATTNING

Prövningen omfattar tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken och dispens från strandskyddet. Kommunen anser det vara lämpligast att domstolen med stöd av 21 kap. 3 § miljöbalken också prövar frågan om strandskyddsdispens för de anläggningar som inte ska prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. i samma balk.

3. RÅDIGHET

Tyresö kommun har som ägare till de berörda områdena sådan rådighet som anges i 2 kap.1 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet.

4. MARK FÖR ANLÄGGNINGARNA

Kommunen äger som nämnts ovan de berörda markområdena. Någon tvångsrätt yrkas därför inte.

5. HÖJDSYSTEM

Höjd- och lägesangivelserna i denna ansökan jämte bilagor hänför sig, om inget annat anges, till koordinatsystem SWEREF 99 1800 och höjdsystem RH2000.

6. GÄLLANDE TILLSTÅND

Såvitt kommunen kunnat finna berörs de i denna ansökan aktuella områdena inte av någon vattendom.

7. PLANFÖRHÅLLANDEN

För området gäller som ovan nämnts två detaljplaner som i november 2010 vunnit laga kraft. Genom detaljplanens laga kraft kan nu kommunen fullfölja den projektering som gäller för området.

Den nu tillståndssökta vattenverksamheten överensstämmer med detaljplanerna och deras intentioner.

8. BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN

Verksamheten avser olika arbeten inför uppförandet av ovannämnda anläggningar. Åtgärderna kommer att omfatta muddring, bortgrävning av lösa massor och utfyllnad samt andra mark- och schaktningsarbeten. Vidare kommer pålning att behöva utföras och ledningar att förläggas i marken. I samband med arbetenas utförande kan det bli aktuellt att länshålla arbetsplatser. Denna länshållning, som kan avse såväl dagvatten som inträngande grundvatten, bedöms inte vara tillståndspliktig.

En mer detaljerad beskrivning av verksamheten finns i den tekniska beskrivningen, bilaga 3, PM Geoteknik, bilaga 5, PM Markteknisk undersökning, bilaga 6, Etableringsplan bilaga 8, Schakt- och fyllningsplan, bilaga 9.

9. GEOTEKNISKA FÖRHÅLLANDEN

På uppdrag av Tyresö kommun har Ramböll Sverige AB utrett områdets geotekniska förhållanden (bilaga 5) i syfte att beskriva rådande markförhållanden samt redovisa lämpliga grundläggningssätt för planerade anläggningar liksom tillgodose dessas funktion i ett framtida klimat. Undersökningar har genomförts längs med projekterade spänger samt i läge för den planerade badplatsen i öster.

Jordlagerföljden i området består generellt av lösa sediment, huvudsakligen lera, direkt på berg eller ovan ett tunt lager friktionsjord på berg. Lerans mäktighet uppgår normalt till ca 4-5 meter men en lokal svacka med lerdjup på drygt 10 meter har påträffats i områdets västliga delar. Leran är mycket lös och innehåller överst växtdelar med inslag av gytta. Med ökande djup avtar inslagen av gytta och lerans skjuvhållfastheter ökar.

10. MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Kommunen har låtit upprätta en miljökonsekvensbeskrivning. I denna redovisas den tillståndssökta vattenverksamhetens inverkan på människors hälsa och på miljön.

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att endast mindre bestående påverkan på miljön och naturvärdena är att vänta. Genom arbetena förbättras säkerheten och tillgängligheten för

det rörliga friluftslivet genom uppförande av bl.a. handikappanpassade gångspänger. Störningarna på djurlivet bedöms bli små och kulturmiljövärden saknas i området. Påverkan under byggskedet är övergående och av mindre omfattning.

En utförligare redovisning av miljöeffekterna återfinns i miljökonsekvensbeskrivningen, bilaga 4.

11. SAMRÅD

Samråd enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken har genomförts i utökad omfattning under arbetet med ansökan om tillstånd till vattenverksamhet.

Länsstyrelsens har fattat ett beslut den 5 mars 2014, se bilaga 7. Av detta framgår att verksamheten tillsammans med den övriga exploateringen av området och närområdet, bedöms medföra risk för betydande miljöpåverkan. Under samrådsförandet har sammanlagt 20 myndigheter, föreningar och privatpersoner yttrat sig. En sammanställning av yttrandena återfinns i bilaga 11.

12. MILJÖKVALITETSNORMER

Miljö kvalitetsnormer finns för föroreningar i utomhusluft, omgivningsbuller, fisk- och musselvatten samt vattenförekomster.

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen bedöms verksamheten inte stå i strid med någon av dessa miljö kvalitetsnormer.

13. IAKTTAGANDE AV DE ALLMÄNNA HÄNSYNSREGLERNA

Kunskapskravet – 2 kap. 2 § miljöbalken

Kommunen har genom egen personal och genom anlitate tekniska konsulter tillräcklig kompetens för den tillståndssökta vattenverksamheten. Den har sålunda såväl kunskaper som personella resurser för verksamheten.

Erforderliga försiktighetsmått – 2 kap. 3 § miljöbalken

Genom de åtgärder som har redovisats i ansökan med bilagor anser kommunen att erforderliga försiktighetsmått kommer att vidtas.

Vid eventuella arbeten i eller i närheten av vatten kommer arbetsmaskiner och arbetsfordon att i görligaste mån använda drivmedel och oljor som är miljöklassade.

Bästa möjliga teknik – 2 kap. 3 § 1 st. 2 p. miljöbalken

Kommunen har eftersträvat en teknik som ger så stor effekt som möjligt, samtidigt som den är naturanpassad och påverkar miljön i så liten utsträckning som det går.

Produktvalsprincipen – 2 kap. 4 § miljöbalken

Inga biotekniska organismer kommer att användas. De material som kommer att användas är beprövade och vedertagna för denna typ av arbeten.

Resurshushållning – 2 kap. 5 § miljöbalken

Vid underhållet av anläggningarna åtgår i princip inga råvaror mer än för regelbundet underhåll.

Lokaliseringsprincipen – 2 kap. 6 § miljöbalken

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen har kommunen tidigare övervägt alternativa lokaliseringar och därefter valt den som bedömts vara mest gynnsam. Genom lokaliseringen till det aktuella området kan friluftslivets intressen och behov tillgodoses samtidigt som naturmiljöerna i hög grad bevaras och för vissa arter förbättras. Därmed är den valda lokaliseringen lämplig.

Ansaret för efterbehandling – 2 kap. 8 § miljöbalken

Vattenverksamheterna som avses med denna ansökan kommer inte att aktualisera något ansvar i detta avseende. Allmänt ska framhållas att kommunen strävar efter att utforma anläggningar på ett sådant sätt att eventuell skada som uppkommer på miljön kan avhjälpas.

14. FÖRSLAG TILL VILLKOR FÖR VERKSAMHETEN

Kommunen anser följande villkor vara tillfyllest för den tillståndssökta verksamheten.

1. Om inte något annat framgår av tillståndsdomen ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgivits i målet.
2. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten en månad innan de tillståndspliktiga arbetena påbörjas eller den kortare tid som myndigheten bestämmer.
3. Vid arbeten i vatten och i omedelbar anslutning till stranden, ska fordon och arbetsmaskiner i görligaste mån använda drivmedel och oljor som är miljöklassade.

15. KONTROLLBESTÄMMELSER

Kommunen har utformat ett förslag till kontrollprogram för de aktuella arbetenas inverkan och kommer att i samråd med länsstyrelsen besluta om dess slutliga utformning. Kontrollprogrammet kan avse grumling i det fysiska vattenområdet utanför arbetsområdet.

16. SAKÄGARE OCH ÖVRIGA BERÖRDA

Som sakägare uppges berörda fastighetsägare. Vilka dessa sakägare är framgår av förteckning och fastighetskarta, se bilaga 10.

17. ERSÄTTNINGAR

Kommunen anser inte att någon ersättningsgill skada uppkommer till följd av vattenverksamheterna.

18. TILLÅTLIGHET – KOSTNADER

Kostnaderna hänförliga till åtgärderna som kan hänföras till vattenverksamhet har beräknats uppgå till ca 20 miljoner kronor. Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen bedöms de negativa konsekvenserna av verksamheten bli förhållandevis små och delvis av kort varaktighet.

De arbeten som avses med denna ansökan är nödvändiga för att projektet ska kunna genomföras i alla delar. Kommunen har ambitionen att göra Tyresö Strand-området mer tillgängligt till nytta bl.a. för boende i området och rörelsehindre. Det kan därvid konstateras att nyttan av vattenverksamheterna överväger kostnaderna.

Den tillståndssökta verksamheten står inte i strid med några planer eller andra bestämmelser för berörda områden.

19. ARBETSTID

Kommunen hemställer att arbetstiden bestäms till tio år från lagkraftvunnen dom. Inom denna tid kan arbetena med säkerhet förväntas ha blivit slutförda.

20. OFÖRUTSEDD SKADA

Tiden för anmälan om anspråk på grund av oförutsedda skador bör, med hänsyn till verksamhetens ringa omfattning och inverkan, kunna bestämmas till fem år från utgången av arbetstiden.

21. VERKSTÄLLIGHETSTILLSTÅND

Vid ställningstagandet till detta yrkande bör också beaktas vad som allmänt sägs i förarbetena till bestämmelserna rörande verkställighetsförordnande. I förarbetena till bestämmelsen i miljöbalken och dess motsvarighet i vattenlagen uttalas inte mycket som ger ledning. Dock anges i kommentaren till vattenlagen att ett förordnande torde förutsätta ett yrkande härom¹. Av kommentaren till den i rättegångsbalken intagna allmänna regeln om verkställighetsförordnande framgår att domstolen ska väga intresset för den som framställer yrkandet att kunna ta sitt tillstånd snabbt i anspråk mot den skada och olägenhet som p.g.a. verkställigheten kan drabba motpart.

Det är av stor vikt att verksamheten kan påbörjas för att undvika förseningar för projektet. Prövning har även skett genom detaljplaneförfarandet. Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen är inte några mer betydande negativa miljökonsekvenser att vänta till följd av projektet. Sammantaget föreligger därför skäl för verkställighetstillstånd.

22. ARTSKYDDSFÖRORDNINGEN

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas att ett antal arter som omfattas av bilaga 1 till artskyddsförordningen (2007:845) och som observerats inom verksamhetsområdet. Arterna skyddas således av 4 § samma förordning.

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen bedöms det dock inte finnas risk för att arterna genom vattenverksamheten påverkas på ett sådant sätt att något av förordningens förbud är tillämpligt. Dispens från förordningen är därför inte erforderlig.

23. STRANDSKYDD

Vissa arbeten avses utföras och anläggningar uppföras utanför vattenområdet men inom strandskyddsområde. Strandskyddsdispens krävs därför.

¹ Strömberg, Vattenlagen, sid. 246.

Kommunen konstaterar att själva syftet med de åtgärder som anges i denna ansökan är att förbättra och trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdena. De planerade åtgärderna väntas ge långsiktiga fördelar för samhället (jfr. prop. 2008/09:119). Åtgärderna förväntas inte medföra någon väsentlig förändring vad avser djur- och växlivets levnadsbetingelser. Eftersom området sålunda behöver tas i anspråk för att tillgodose ett sådant angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området föreligger det särskilda skäl för att medge dispens från strandskyddet i enlighet med kommunens yrkande.

24. HANDLÄGGNINGSPÅRÅG

Till aktförvarare föreslås Anette Jansson, Tyresö kommun, samhällsbyggnadsförvaltningen. Telefon 08-57 82 91 00. Besöksadress: Tyresö Centrum, Marknadsgränd 2.

Huvudförhandling bör kunna genomföras i mark- och miljödomstolens lokaler.

Kungörelser kan införas i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet

Kommunen anser att målet är av enkel beskaffenhet och att det ska kunna sättas ut till huvudförhandling i samband med att målet kungörs för yttrande.

Ansökningsavgiften bör utifrån en anläggningskostnad om högst 20 miljoner kronor fastställas till 70 000 kronor.

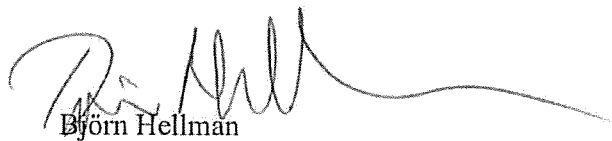
Avgiften inbetalas omgående efter delfående av mark- och miljödomstolens beslut härom.

Stockholm den 5 september 2014

TYRESÖ KOMMUN

Genom

Nils Ryrberg
enligt behörighetshandlingar



Björn Hellman



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.