

Del 2 Öppna delen

§ 19 Tertialrapport 1

Beslut: Skärholmens stadsdelsnämnd beslutar att

1. Godkänna tertialrapport 1, 2015, inklusive bilagor och överlämnar till kommunstyrelsen.
2. Godkänna förändrade målvärden för indikatorer, tidigare beslutade i verksamhetsplan 2015.
3. Omslutningsförändringar om 20,9 mnkr godkänns.
4. Ansöka om 0,6 mnkr i budgetjustering för feriearbetande ungdomar.
5. Ärendet omedelbart justeras.

Ärendet: Föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande, dnr 1.2.1/256-2015.

Beslutsgång: Ordföranden Lorena Delgado (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut samt till beslut om omedelbar justering av ärendet, och hör enhälligt bifall till samtliga yrkanden.

Särskilt uttalande: Ledamoten Andreas Lundin (M) anmäler för Moderaterna ett särskilt uttalande enligt bilaga. Ersättaren Erik Sihlberg (C) anmäler som sitt ersättaryttrande att Centerpartiet ansluter till Moderaternas särskilda uttalande enligt bilaga.

Bilaga: Särskilt uttalande, Moderaterna, Centerpartiet som sitt ersättaryttrande

Ärende Tertialrapport 1: Särskilt uttalande
Elisabeth Johnson, Tapani Juntunen, Andreas Lundin m. fl.
(M)
Erik Sihlberg C, ersättaryttrande

Särskilt uttalande

I tertialrapporten beskrivs den nya majoritetens förslag på förvalningsutskott

Demokratiutskottet

Miljö och utvecklingsutskottet

Äldre och funktionshindarsutskottet

Vi är bekymrade över att utskotten dels inte täcker upp den mångfald av verksamheter och områden som ligger inom ramen för stadsdelens välfärdsuppdrag. Vad händer med kultur, barn & ungdom, fritid och sociala frågor? Ska vi se de icke valda områden som inte lika viktiga i majoritetens fokus för mandatperioden? Vi anser att det saknas utskott om syftet är att belysa och fördjupa förvaltningens arbete.

Det leder till nästa fråga. Demokratiutskottet? Syftet ska vara att skapa medborgerligt inflytande och engagemang. Är det då inte märkligt, ett odemokratiskt upplägg att vissa, av majoriteten utvalda föreningar ska delta i dessa slutna möten. Om nu majoriteten vill göra ett demokratiutskott som syftar till ökat medborgerligt inflytande så borde dessa möten vara öppna, för var och en att delta i oavsett föreningstillhörighet eller bara som individ. Genom att majoriteten väljer ut 7 och exkluderar över 200 av Skärholmens alla föreningar och samtidigt exkluderar alla tusentals individer utan föreningstillhörighet i Skärholmen faller detta koncept platt innan det ens kommit igång. Vi tycker att idén om att diskutera demokrati är viktigt men formen för dessa samtal är också viktiga och vi ställer oss oförstående till ett upplägg så tydligt odemokratiskt att man börjar fundera över om det beskrivna syftet är en fasad.

Grundprincipen för demokrati är att en person är en röst. En förening är flera olika röster.

Vi tycker att demokrati är alltför viktigt för att slarvas med och vi önskar att majoriteten förtydligar samtliga utskottens syfte och uppdrag. Vi är också starkt kritiska att utskottens

urval är begränsade och missar verksamheter inom välfärdens kärna.

Vi vill därför vara mycket tydliga med att ett demokratiutskott även om det inte är beslutande måste var öppet för allas insyn och medverkan. Vi vill också att rollerna ska vara kristallklara, de politiker och tjänstemän som ämnar delta måste tydligt deklarerat sin roll.

Sammanfattningsvis visar de nya skapade utskotten i sin helhet att den nya majoriteten inte fokuserar på kärnverksamheten. Välfärdens kärna.