
Plats och tid	Skogsbo, Värmdösalen, 2015-06-04 kl. 09.00-14.45 (ajournering för lunch 11.30-12.30)	
Beslutande		
Ledamöter	Marie Bladholm (M) Allan Sooman (FP) 1 v ordf. Lars-Erik Wåhlström (FP) Ulrik Lindgren (KD)	Johan Linander (C) Henrik Paulsen (S) Marielle Forstadius (S) Siv Strömbäck (MP)
Tjänstgörande ersättare	Kerstin Egerblom (M) Pelle Blom (S)	Bertil Krakenberger (V)
Övriga närvarande		
Ersättare	Ulf Westerberg (M) Ursula Magnusson (FP) Johannes Sulo (KD)	Linda Nygren (S) Nicolas Nuzzaci (MP)
Tjänstemän	Pia Andersen Mats Lundström Ewa Norrström	Lisa Ringqvist Agneta Vennsten, Lärarförbundet Värmdö
Utses att justera	Pelle Blom (S)	
Sekreterare	Malin Nyberg	
Justeringens tid och plats	Tisdag den 9 juni kl. 9.00-15.00, Kontaktcenter	
Protokollet innehåller	§§ 52-63	
Underskrifter	Ordförande	
	Marie Bladholm (M)	
	Justerande	
	Pelle Blom (S)	
	Sekreterare	
	Malin Nyberg	
Protokollet förvaras på Kansli- och utredningsavdelningen, Kommunhuset, Skogsbo.		
Anslag om justering uppsatt	2015-06-10	
Anslaget skall tas ned	2015-07-03	
Underskrift	

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper	3
Rapport om kundenkät	6
Riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling.....	10
Plan för tillsyn av fristående verksamheter.....	13
Revidering av riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i kommunala grundskolor och grundsärskolan	14
Information Återrappporter verksamhetsbesök	17
Utbildningsnämndens mål 2015	18
Redovisning av kompetensnivå vad gäller hjärt- och lungräddning inom skolor i Värmdö kommun.....	23
Utbildningsinsatser för nämnden	24
Sektorchef informerar	25
Delgivningar juni 2015	26
Delegationsbeslut juni 2015.....	30

Dnr 15UTN/11

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 52

Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper

Utbildningsnämndens beslut

Förvaltningen får i uppdrag att utarbeta riktlinjer och anvisningar att nå de rekommendationer som "Förstudie om Värmdö Kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper" redovisat på sidan 2. I redovisningen ska kostnadsberäkningar redovisas i bedömda kostnader för kommunen samt innehålla förslag på förändringar och förbättringar. Redovisning sker samordnat med återrapporten avseende Skoldialogen.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Alliansen väcker ett nytt ärende med anledning av rapporten Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper.

Yrkanden

Marie Bladholm (M) yrkar att förvaltningen får i uppdrag att utarbeta riktlinjer och anvisningar att nå de rekommendationer som "Förstudie om Värmdö Kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper" redovisat på sidan 2. I redovisningen ska kostnadsberäkningar redovisas i bedömda kostnader för kommunen samt innehålla förslag på förändringar och förbättringar. Redovisning sker samordnat med återrapporten avseende Skoldialogen.

Henrik Paulsen (S) och Siv Strömbäck (MP) yrkar bifall till Bladholms yrkande.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Bladholms yrkande och finner att nämnden bifaller yrkandet.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi socialdemokrater har sedan länge ifrågasatt kommunens hantering av de extra pengar (tilläggsbelopp) som skolorna kan få för att elever med särskilda behov ska kunna få den undervisning de har rätt till enligt skollagen. Vi har även ifrågasatt hur de så kallade kommungemensamma grupperna hanterats. Som exempel på det förstnämnda kan nämnas att skolornas ansökningar om tilläggsbelopp i mycket hög grad antingen helt avfärdas eller också halveras. Att det kan förekomma olika meningar om behovet förstår vi men att professionens bedömningar i så hög grad underkänns ser vi som ett tydligt tecken på att hanteringen har stora brister och inte är rättssäker.

Nu har förvaltningen på eget initiativ beställt en genomlysning av kommunens hantering av tilläggsbelopp med mera, vilket visar på en välbehövlig insikt om att allt inte står rätt till. Resultatet av förstudien visar att bristerna är värre än vad vi någonsin kunnat ana. Vad avser tilläggsbelopp pekar rapporten, bland annat, på att ”det saknas tydliga kriterier för bedömning av ansökningar”, att ”beslut om tilläggsbelopp saknar motiveringar” och att ”kommunikation och dialog kring tilläggsbelopp präglas av spänningar och misstroende”. För att bara kommentera den sistnämnda bedömningen bör var och en förstå att ett sådant samarbetsklimat är förödande för vilken organisation som helst.

Det kanske mest anmärkningsvärda är emellertid hur man tänkte presentera rapporten för nämnden. I kallelsen till nämndens möte fanns den endast med som en av flera punkter i den lista (delgivningslistan) över ärenden som förvaltningen rutinmässigt hanterar och som inte blir föremål för diskussion och beslut i nämnden. Som tur är upptäckte vi emellertid att rapporten smugits in bland delgivningarna. Då vi menar att rapporten berör ett av nämndens kanske allra viktigaste uppdrag, nämligen att ge alla elever det stöd de behöver för att få bästa möjliga utbildning, valde vi att lyfta rapporten som ett ärende till nämndens möte. Vi yrkade att förvaltningen skulle ges i uppdrag att ta fram en åtgärdsplan för att komma tillrätta med alla de brister utredningen identifierat. Detta vårt initiativ kommunicerades med nämndens ordförande tre dagar före nämndens sammanträde. Dagen innan mötet fick vi besked om att även majoriteten presenterade ett i det närmaste likalydande förslag till beslut. Att majoriteten adopterat vårt förslag ser vi i och för sig som något positivt, det hade emellertid varit snyggare om man behandlat förslaget som ett initiativ av den ursprungliga initiativtagaren. Men stöld är i dessa sammanhang inte straffbart utan här är det mer en fråga om ett etiskt förhållningssätt. Hur som helst är det viktigaste att frågan lyfts till det forum den hör och att något nu görs för att komma tillrätta med de många brister rapporten pekar på.

Avslutningsvis vill vi även peka på det oacceptabla i att rapporten fanns med på delgivningslistan först till nämndmötet i juli, detta då rapporten avlämnades till kommunen redan i mars, den är daterad den 13 mars 2015. Rapporten har således undanhållits nämnden i nästan tre månader. Med hänsyn till att den berör så för skolorna viktiga frågor och kritiken är så allvarlig är denna anmärkningsvärda senfärdighet oacceptabel. Oacceptabelt är även det förhållandet att ordföranden uppgav sig ha fått del av rapporten först någon vecka före nämndens junimöte. Detta visar på att inte heller kommunikationen mellan förvaltningen och politikerna fungerar på ett sätt som borde kunna förväntas. Ytterligare ett förbättringsområde således.”

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

”Inför Utbildningsnämndens sammanträde den 4 juni 2015 anmälde Miljöpartiet nytt ärende till dagordningen gällande rapporten ”Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper” som bifogats under punkten Delgivningar.

Eftersom vi i Miljöpartiet under lång tid drivit denna fråga kring tilläggsbelopp kändes det märkligt att en sådan stor förstudie inte lyfts upp för redovisning,

diskussion och politiskt beslut i nämnden. Anmärkningsvärt är att denna förstudie har presenterats för kommunen och Alliansen för snart tre månader sedan, dvs den 13 mars 2015 och inte kommit till Utbildningsnämndens kännedom förrän nu och då genom delgivning. Det har funnits alla möjligheter att man vid tre tidigare tillfällen informerat om denna förstudie. Utbildningsnämnden är den nämnd som har det yttersta ansvaret för dessa frågor och då förstudien visar på stora brister i dagens system ser vi allvarligt på att man inte har eller har tänkt att informera om den i nämnden.

Förstudien har genomförts mellan den 3 februari och den 13 mars 2015 av Oxford Research AB på uppdrag av Värmdö kommun med syftet att identifiera möjligheter att förbättra den övergripande hanteringen av tilläggsbelopp och kommungemensamma hanteringen för barn och elever med särskilda behov i kommunen och att undersöka eventuella behov av ytterligare grupper. Förstudien är mycket bra och tar upp flera viktiga problem och frågeställningar som måste hanteras bl. a saknas tydliga kriterier och kvalitetssäkringsrutiner för bedömning av ansökningar gällande tilläggsbelopp och kommunikation och dialog mellan verksamheterna och kommunen kring tilläggsbelopp har präglats av spänningar och misstroende. De kommungemensamma grupperna saknar en strategisk gemensam definition av vad grupperna är och borde vara utifrån ett helhetstänk kring barn i behov av särskilt stöd, ansökningssystemet är svåröverblickbart och det förekommer lokala system och rutiner. Vidare säger man i förstudien att ansökningar och hantering av grupperna sker utan huvudmannens kontroll och att nuvarande finansieringsmodell inte täcker kostnader för grupperna vilket leder till att medel från ordinarie verksamhet avsätts till grupperna.

Tack vare att Miljöpartiet och Socialdemokraterna lyft upp den så viktiga förstudien från delgivning till ett nytt ärende inför nämndens sammanträde kom den upp på dagordningen. Vi är glada för att vi nu i Utbildningsnämnden tagit beslut om att förvaltningen får i uppdrag att utarbeta riktlinjer och anvisningar att nå de rekommendationer som förstudien redovisat i sina slutsatser och rekommendationer. I redovisningen ska kostnadsberäkningar redovisas i bedömda kostnader för kommunen samt innehålla förslag på förändringar och förbättringar. Vidare ska rutiner för avvikelshantering implementeras och redovisningen ske samordnat med återrapporten avseende Skoldialogen.

Miljöpartiet ser framemot nödvändiga förändringar kring hanteringen av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper där barn/elever i behov av särskilt stöd får det extrastöd som har rätt till och att kostnaderna inte tas från den ordinarie verksamheten.”

Handlingar i ärendet

Rapport Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommungemensamma resursgrupper

Dnr 15UTN/271

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 53

Rapport om kundenkät

Utbildningsnämndens beslut

Noterar informerar till protokollet.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Våren 2015 under vecka 4-6 genomfördes den årliga kundenkäten. Målgrupperna är föräldrar med barn i pedagogisk omsorg (familjedaghem), förskola, förskoleklass, grundskola årskurs 2, 5, 8 samt elever i årskurs 5 och 8.

Rapporten redogör för ett urval av resultaten i kundenkäten. Urvalet omfattar föräldrars och elevers ställningstaganden på påståenden om förskolans och skolans kunskapsuppdrag, kränkande behandling och fritidshem. Resultaten i enkäten fångar in några av föräldrars och elevers ställningstagande inom dessa områden.

Enkäten går ut till både kommunala och fristående enheter. Fokus i rapporten är den kommunala verksamheten eftersom utbildningsnämnden är huvudman och ansvarig för kvalitén i de verksamheterna.

Sammanfattningsvis visar resultaten:

- Generellt visar inte resultaten på några större förändringar över de senaste tre åren inom kommunen.
- Värmdö kommuns resultat ligger i princip på samma nivå som genomsnittet i VÅGA VISA-kommunerna.
- Liksom i tidigare kundundersökningar har föräldrasvaren i familjedaghem och förskola de högsta resultaten. Föräldrar och elever i grundskolans årskurs 8 har de lägsta resultaten.
- I urvalet av påståenden har elevsvaren högre resultat än föräldrasvaren i synnerhet i årskurs 8. Föräldrar årskurs 8 har lägst svarsfrekvens vilket kan påverka denna svarsgrupps resultat.
- Skillnaden mellan enheternas högsta och lägsta resultat är lägst i elevgrupperna.

Yrkanden

Marielle Forstadius (S) yrkar att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på kompletterande åtgärder för att förbättra elevers och föräldrars nöjdhet utifrån den sammanfattande bedömningen.

Ulrik Lindgren (KD) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Johan Linander (C) yrkar avslag på Forstadius yrkande.

Ärendegång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår förvaltningens förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Forstadius yrkande och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår Forstadius yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S), Bertil Krakenberger (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster avslå Forstadius yrkande.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Det är bra att kommunen varje år genomför en kundenkät i Värmdös kommunala grundskolor. Den ger oss information om hur vårdnadshavare och elever upplever våra skolor.

I beslutsunderlaget till ärendet skriver tjänstemännen att undersökningen “syftar till förbättrad utvärdering och kvalitetsuppföljning samt underlag för erfarenhetsutbyte” men ändå är förslaget till beslut endast att “informationen noteras i protokollet”.

Med ett sådant bra underlag borde UN ta fram en handlingsplan för att förbättra resultaten då det även står i underlaget att “generellt visar inte resultaten på några större förändringar över de tre senaste åren”. Något borde göras för att resultaten inte ska fortsätta vara oförändrade utan i stället förbättras.

Resultaten skiljer sig även mycket mellan skolorna.

På frågan om de vuxna ingriper om någon behandlas illa ger 72 % av eleverna i en årskurs svaret “stämmer mycket bra” eller “stämmer ganska bra”. Men på en skola är det så många som 93 % som instämmer i påståendet samtidigt som det på en annan skola endast är 57 % som instämmer. Att skillnaden mellan

skolorna är så stor är inte acceptabelt, de behöver jämnas ut. Dessutom borde det vara 100 % som håller med i påståendet. Att eleverna (och personalen) har en skol- och arbetsmiljö där de känner sig trygga och inte känner oro är en mycket viktig del i grunden för lärandet.

En annan anmärkningsvärd omständighet är det förhållandet att endast 40 % av eleverna i årskurs 8 instämmer i påståendet att de har "lust att lära sig mer/väcker intresse för skolarbetet". Att lusten att lära sig mer är så låg är en allvarlig fara för att berörda elever inte kommer att kunna få tillräckligt bra betyg för att komma in på den gymnasieutbildning de önskar.

Vi Socialdemokrater yrkade därför att förvaltningen skulle ges i uppdrag att ta fram förslag på kompletterande åtgärder för att förbättra elevers och föräldrars nöjdhet utifrån den sammanfattande bedömningen.

Ett yrkande som tyvärr Alliansen röstade ner."

Vänsterpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

"En enkät har genomförts i kommunens förskolor och skolor bland föräldrar och elever. Det har ställts ett antal frågor utifrån positiva påståenden om läget i förskolan/skolan och man har fått svara om man tycker påståendet stämmer mycket bra, ganska bra, ganska dåligt eller mycket dåligt. Ett oroande mönster är att skolan med minst antal svar "stämmer mycket bra" eller "stämmer ganska bra" haft 10 – 35 % lägre andel av dessa svar än skolan med högst antal sådana svar. Vi har stora ojämlikheter mellan skolorna i Värmdö.

Vänsterpartiet anar att de stora skillnaderna till betydande del beror på den segregation som finns i skolan. Den beror i sin tur dels på boendesegregationen och dels på det fira skolvalet. Det gör att föräldrar med stor förmåga att välja placerar sina barn i skolor som av någon anledning fått status. Övriga skolor klassas därmed som lågstatus. Denna statusskillnad riskerar därefter att reproducera sig själv.

Den visade skillnaden är det tydligaste och allvarligaste resultatet av enkäten. Det väljer nämndens majoritet ändå att inte lyfta till den måldiskussion som kom senare på dagordningen, Punkt 11. När vi under den punkten argumenterar för mål att minska skillnaden mellan skolorna blir vi misstänkliggjorda för att bara se till skillnaderna och inte den totala kunskapsnivån. Se V:s yrkanden och reservation till förmån för dessa yrkanden under denna punkt."

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

"Miljöpartiet tycker det är bra med en enkät som följer över tid och kan visa på om det sker några förändringar som behöver åtgärdas. Problemet är vad man gör med resultatet, hur det analyseras och vilka åtgärder det för med sig. Förvaltningen har en redogörelse över pågående åtgärder inom de tre utvalda områdena Kunskapsuppdraget, Kränkande behandling och Fritidshemmet. Eftersom rapporten redogör för ett urval av resultaten i kundenkäten saknas andra jämförelseområden som t.ex. "Lust att lära mer/Väcker intresse för skolarbetet" som Socialdemokraterna uppmärksammade oss på. Utvecklingen av den frågan går starkt nedåt och borde uppmärksammas mer i rapporten. Den frågan kan också jämföras med resultatet av frågan "Kan få svårare

uppgifter/Får utmaningar i skolarbetet” som också visar en nedåtgående kurva och som vi tror kan påverka lusten och intresset för att lära. Rapporten redogör för att det är en förhållandevis hög andel elever som inte håller med påståendet att man kan få svårare uppgifter eller utmaningar i skolarbetet. I kundenkäten ser vi allvarligt på att det nu sker en nedåtgående trend. Vår uppfattning är att hela rapporten visar på en allmän trend där resultaten är lägre eller i princip ligger på samma nivå som genomsnittet i VÅGA VISA-kommunerna.

I förvaltningens sammanfattning av enkäten drar man däremot slutsatsen att resultaten inte visar på några större förändringar över de tre senaste åren inom kommunen. Som tidigare har föräldrasvaren i familjedaghem och förskola de högsta resultaten och föräldrar och elever i grundskolans årskurs 8 de lägsta resultaten. Miljöpartiet kan inte låta sig nöjas med information av denna rapport utan ser ett behov av en djupare analys av materialet. Vi är förvånade över att kommunen inte föreslår förslag på kompletterande åtgärder för att förbättra elevers och föräldrars nöjdhet utifrån de resultat rapporten indikerar på. Miljöpartiet saknar en reell åtgärdsplan för att dels få upp svarsfrekvensen av enkäten och dels för ett mer målinriktat arbete mot de områden som behöver utvecklas.

Vi i Miljöpartiet ställer oss följande frågor: Vad vill Utbildningsnämnden uppnå med den här kundenkäten 2015? Hur ska/kan vi använda den? Vad kan förbättra elevers och föräldrars nöjdhet utifrån den sammanfattande bedömningen?

Det finns ett starkt behov av att lyfta resultatet av den här kundenkäten och vi föreslår att den diskuteras i samband med Utbildningsnämndens planerade möte den 27 augusti då flera andra viktiga frågor kommer att tas upp som anknyter till skolans måluppfyllelse.”

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Rapport om kundenkät 2015 2015-05-20
Rapport om kundenkät 2015

Dnr 15UTN/304

Utbildningsnämnden 2015-05-07 § 54

Riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling

Utbildningsnämndens beslut

Antar riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling vilka börjar gälla från och med 2015-08-01.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

I framtagna riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling beskrivs Värmdö kommuns övergripande arbete för åtgärder mot diskriminering och kränkande behandling samt vilket ansvar som åligger utbildningsnämnden, central förvaltning samt rektor/förskolechef.

Utbildningsnämnden har det yttersta ansvaret för arbetet mot diskriminering och kränkande behandling genom att besluta om riktlinjer för arbete mot kränkande behandling och följa upp resultat i del- och helårsboks slut. Central förvaltning uppfyller sitt övergripande ansvar enligt skollagen med hjälp av följande åtgärder:

- har det yttersta ansvaret för arbetet mot diskriminering och kränkande behandling och ska på kontinuerlig basis se till att personalen i verksamheten har tillräcklig kompetens och resurser för att sköta arbetet på ett tillfredsställande sätt.
- ansvar för att utarbeta mall för enheternas plan för arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
- genom årlig uppföljning tillse att varje enhet upprättar en plan för arbete mot diskriminering och kränkande behandling som uppfyller ställda lagkrav.
- att kontrollera att det på varje enhet finns rutiner för hur man ska utreda, åtgärda och dokumentera om ett barn eller en elev blivit utsatt för diskriminering eller kränkande behandling.
- ansvar för att hålla sig informerad om ärenden gällande diskriminering och kränkande behandling vilket sker genom regelbunden analys av anmälningar och utredningar som inkommer till huvudmannen.
- ansvar för att utarbeta och vid behov uppdatera kommungemensam rutin som beskriver hur enheterna ska anmäla till huvudmannen, utreda, vilka delar som ska ingå i en plan för arbete mot diskriminering och kränkande behandling samt vilka delar i enheternas utredning som kommer att utvärderas av huvudmannen.

Förvaltningen kommer under hösten påbörja ett arbete för att implementera DF Respons som rapporterings- och utredningsverktyg för förskolan.

Yrkanden

Marielle Forstadius (S) yrkar

att riktlinjer mot diskriminering och kränkande behandling under ansvarsfördelning kompletteras med att förskolechef/rektor har:

- ansvar för extern kommunikation om likabehandlingsarbetet på förskola och skola.
- ansvar för kommunikation med målsman.

Allan Sooman (FP) yrkar avslag på Forstadius yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår förvaltningens förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Forstadius yrkande och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår Forstadius yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S), Bertil Krakenberger (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster avslå Forstadius yrkande.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi socialdemokrater är glada över att förvaltningen tagit fram nya riktlinjer då de föregående inte uppdaterats sedan flera år tillbaka och även hänvisade till lagar som inte längre är gällande. Riktlinjer som ytterst UN ansvarar för (och dessförinnan US).

Riktlinjerna kan emellertid förtydligas vad avser ansvarsfördelningen med att förskolechef/rektor har

- ansvar för extern kommunikation om likabehandlingsplanen på förskola och skola och
- ansvar för kommunikation med målsman.

Detta är viktiga punkter då många vårdnadshavare inte har vetskap eller kunskap om att sådana riktlinjer finns i kommunen och på skolorna. Denna information borde även finnas på tex schoolsoft/skolornas hemsidor för att vara lätt tillgänglig.

Alliansen yrkade emellertid avslag på våra yrkanden med hänvisning till att det står i lagen att förskolechef/rektor har detta ansvar. Men då finns det inte skäl att ha något avsnitt om ansvarsfördelningen alls, detta då samtliga punkter i den presenterade texten går att återfinna i lagen.

Vi ser det som mycket besynnerligt att Alliansen är så inkonsekvent i sitt handlande.”

Bertil Krakenberger (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Forstadius yrkande.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling, 201505-19

Riktlinjer för arbete mot diskriminering och kränkande behandling

Dnr 15UTN/305

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 55

Plan för tillsyn av fristående verksamheter

Utbildningsnämndens beslut

1. Antar plan för tillsyn av fristående verksamheter att gälla från och med 2015-08-01.
2. Ändrar enligt följande under punkt 3.2 till ”Då huvudmannen inte uppfyller kraven som gäller för verksamheten enligt författningarna *beslutas det* om att förelägga...”

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Föreliggande förslag till plan för tillsyn av fristående verksamheter är omarbetad för att tydligt beskriva Värmdö kommuns ansvar, befogenheter och tillvägagångssätt som tillsynsmyndighet för fristående verksamheter utifrån krav i skollag. Rubrik och innehåll har anpassats för att förtydliga att planen även gäller för tillsyn av fristående pedagogisk omsorg.

Yrkanden

Henrik Paulsen (S) yrkar att ändra under punkt 3.2 till ”Då huvudmannen inte uppfyller kraven som gäller för verksamheten enligt författningarna *beslutas det* om att förelägga...”

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Paulsens yrkande och finner att nämnden beslutar enligt yrkandet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Plan för tillsyn av fristående verksamheter, 2015-05-20

Förslag till Plan för tillsyn av fristående verksamheter

Tillsynsplan för fristående förskoleverksamhet

Sändlista

Fristående förskolor

Fristående pedagogisk omsorg

Författningssamlingen

Dnr 15UTN/272

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 56

Revidering av riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i kommunala grundskolor och grundsärskolan

Utbildningsnämndens beslut

1. Antar revidering av riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i kommunala grundskolor och grundsärskolan och börjar gälla 2015-07-01.
2. Meningen ” Om det finns särskilda skäl får en romsk elev som kommer från utlandet ges modersmålsundervisning i två språk” tas bort ur dokumentet samt att ”romani, chib” skrivs ”romani chib”.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Från och med 1 juli 2015 gäller nya bestämmelser i skollagen om modersmålsundervisning för elever som tillhör något av de nationella minoritetsspråken. Varje enskild individ avgör själv om hon eller han anser sig tillhöra en nationell minoritet.

De nationella minoritetsspråken är finska, jiddisch, meänkieli, romani, chib och samiska.

Lagförändringen innebär att kravet på att en vårdnadshavare har språket som modersmål och att eleven har grundläggande kunskaper i språket tas bort för elever som tillhör de nationella minoriteterna.

Restriktionen att det finns en lämplig lärare för att kommunens skyldighet ska gälla kvarstår.

Med anledning av dessa förändringar i skollagen har förslag till ändringar i riktlinjerna tagits fram. De förändringar som gjorts i förslaget är att nuvarande skrivning om de nationella minoritetsspråken tagits bort. En ny rubrik ”Modersmålsundervisning för elever som tillhör någon av de nationella minoriteterna” har införts som tydliggör de nya bestämmelserna.

Yrkanden

Allan Sooman (FP) yrkar att meningen ” Om det finns särskilda skäl får en romsk elev som kommer från utlandet ges modersmålsundervisning i två språk” tas bort ur dokumentet samt att ”romani, chib” skrivs ”romani chib”.

Henrik Paulsen (S) yrkar

Följande gäller för modersmålsundervisningen: (punkt 1 och 2 behålls som de är)

1. Punkt 3: Beslut om grupperns organisation och placering fattas av den samordnande enheten. Hänsyn ska tas till deltagande elevers ålder, skola, och var de bor för att möjliggöra för så många som möjligt att delta i modersmålsundervisningen.
2. Punkt 4: Om modersmålsundervisningen inte kan ges i elevens ordinarie skola ska eleven erbjudas möjlighet att ansöka om skolskjuts. Samt att förvaltningen ges i uppdrag att undersöka de ekonomiska konsekvenserna av och om och i sådana fall hur riktlinjerna för skolskjuts behöver kompletteras för att detta ska kunna genomföras. Denna utredning presenteras i samband med presentationen av konsekvenserna för de nya riktlinjerna för skolskjuts.

Sooman yrkar avslag på Paulsens yrkande.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Soomans yrkanden och finner att nämnden beslutar enligt yrkandena.

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Paulsens yrkande 1. och finner att nämnden avslår yrkandet.

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Paulsens yrkande 2. och finner att nämnden avslår yrkandet.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:
”Den som avslår Paulsens yrkande 2. röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S), Bertil Krakenberger (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster avslå Paulsens yrkande 2.

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår förvaltningens förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi Socialdemokrater instämmer i allt väsentligt i de presenterade förslagen till nya riktlinjer. Det är bra riktlinjer som ligger väl i nivå med de lagkrav som

gäller. Tyvärr tycker vi inte att förslaget räcker hela vägen fram och kan därmed inte ställa oss bakom det fullt ut.

Under punkt 2.3 i de förslagna riktlinjerna står det : ”Vårdnadshavare ansvarar själv för, och bekostar, elevens resor till och från modersmålsundervisningen” Vi anser att en sådan skrivning riskerar att bli exkluderande avseende barn till föräldrar som redan i ursprungsläget har en svår ekonomisk situation. Att lägga ytterligare några hundralappar per månad kan för dessa grupper vara ytterst svårt och barnen riskerar att inte få den undervisning de förtjänar. Att få undervisning kring sitt eget modersmål leder bevisligen till ökad förmåga att lära sig andra språk och om vi menar allvar med att ha en modersmålsundervisning värd namnet ska vi också sträva efter att så många som möjligt kan delta i den.

Undervisning i modersmål är en kostsam historia hur man än vrider och vänder på det. Att spara in ett busskort per termin på de eventuella elever som skulle behöva det bidrar inte till att skapa en långsiktig strategi för att integrera de elever med en annan språklig bakgrund än den svenska.

För att befrämja denna målsättning lade vi fram ett tilläggsyrkande om att elever som så behöver ska ges möjlighet att ansöka om skolskjuts eller busskort.

Tyvärr avslog den moderatledda Alliansen detta förslag. Att öppna sitt hjärta för grupper som talar andra språk än svenska är lätt att uttala. Att i praktiken inte exkludera verkar vara betydligt svårare.

Att visa solidaritet med dem som har det svårt är en av grundpelarna inom Socialdemokratin och därför försöker vi se problematiken med modersmålsundervisning i ett helhetsperspektiv med eleven i centrum. Det är så man skapar integration genom praktisk handling och en plattform för elevernas livslånga lärande.

Vi kan inte annat än beklaga att Alliansen inte delar den uppfattningen.”

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i kommunala grundskolor och grundsärskolan, 2015-05-04.

Förslag till Riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i kommunala grundskolor och grundsärskolan.
Gällande riktlinjer för modersmålsundervisning, studiehandledning och svenska som andraspråk i proVarmdos grundskolor och grundsärskolan.

Sändlista

Kommunala grundskolor

Dnr 15UTN/231

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 57

Information Återrapporter verksamhetsbesök

Utbildningsnämndens beslut

Tackar för rapporterna och lägger dem till handlingarna.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Vid utbildningsnämndens sammanträde den 2015-03-26 § 25, beslutade nämnden en plan för verksamhetsbesök 2014/2015. En skriftlig rapport utifrån genomförda verksamhetsbesök skulle återrapporteras till utbildningsnämnden vid det nämndsammanträde som inföll närmast efter besöksperioden.

Dnr 15UTN/311

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 58

Utbildningsnämndens mål 2015

Utbildningsnämndens beslut

Fastställer följande mål för utbildningsnämnden 2015:

1. Elevernas och barnens kunskaper ska öka
2. Eleverna och barnen ska känna sig trygga i skolan/förskolan och uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkningar
3. Eleverna och barnen skall ges studiemotivation genom handledning av kunniga och behöriga lärare

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Nämnden ska besluta om mål för 2015.

Yrkanden

Marie Bladholm (M) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Elevernas och barnens kunskaper ska öka
2. Eleverna och barnen ska känna sig trygga i skolan/förskolan och uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkningar
3. Eleverna och barnen skall ges studiemotivation genom handledning av kunniga och behöriga lärare

Henrik Paulsen (S) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Varje elev ska ges det stöd som den behöver för att uppnå målen.
2. Indikatorer ska behandlas och beslutas vid ett extrainsatt möte den 27 augusti 2015.

Bertil Krakenberger (V) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Skillnaderna mellan svaren i kundenkäten från olika skolor ska minska med minst $\frac{1}{4}$
2. När eleverna lämnar grundskolan ska antalet med gymnasiebehörighet öka med minst 5 % i förhållande till föregående period.
3. Gymnasieeleverna ska fullfölja gymnasiet i en utsträckning som ökar med 5 % i förhållande till föregående period.

Siv Strömbäck (MP) yrkar att Alliansens yrkande punkt 1 får tillägget ” Barnens språkliga samt matematiska tänkande och förståelse ska utvecklas i Värmdös skolor.”

Bladholm yrkar avslag på Strömbäcks yrkande på grund av sent inkommit yrkande.

Allan Sooman (FP) yrkar avslag på Krakenbergers, Paulsens och Strömbäcks yrkanden.

Paulsen yrkar avslag på Bladholms yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Bladholms yrkanden och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns: ”Den som bifaller Bladholms yrkanden röstar ja, den som avslår yrkandena röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wåhlström (FP), Ulrik Lindgren (KD), Johan Linander (C) och Siv Strömbäck (MP)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V)

Nämnden beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster bifalla Bladholms yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Strömbäcks yrkande och finner att det avslås.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Krakenbergers yrkanden och finner att de avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns: ”Den som avslår Krakenbergers yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wåhlström (FP), Ulrik Lindgren (KD), Johan Linander (C) och Siv Strömbäck (MP)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V)

Nämnden beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster avslå Krakenbergers yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Paulsens yrkande 1. och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:
”Den som avslår Paulsens yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster avslå Paulsens yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Paulsens yrkande 2. och finner att det avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S) och Marielle Forstadius (S) lämnar följande skriftliga reservation:

”Den socialdemokratiska gruppen reserverar sig mot det beslut som Alliansen drev igenom på möte i Utbildningsnämnden den 4 juni 2015.

Socialdemokraterna i Värmdö har nu under ett antal år försökt att få den moderatledda majoriteten att förstå vikten av att jobba med sunda metoder när det gäller att skapa en långsiktig och väl förankrad strategisk utveckling av skolorna i Värmdö kommun.

Tyvärr kan vi notera att även denna mandatperiod inleds med att Alliansen presenterar mål som inte är vad de utger sig för att vara, dvs. mål.

Därmed kan vi socialdemokrater inte acceptera dem.

Mål ska vara smarta – Visioner är visioner! Ovanstående är en sanning som är väl etablerad inom många verksamheter som är vana att arbeta med mål på ett professionellt sätt. Utgångspunkten för att skilja mellan mål och vision är att mål ska vara SMART:a, det vill säga:

S=Specifika

M=Mätbara

A=Accepterade
R=Realistiska
T=Tidsatta

Ovanstående 5 punkter utgör skallkrav för att ett uttalande ska kunna betraktas som ett mål över huvud taget. Om ovanstående punkter inte uppfylls har man i bästa fall lyckats formulera visioner, men för att visioner ska bli verklighet krävs att delmål sätts upp som utgör själva kartan för att ta sig fram till det visionära målet.

Att inte arbeta efter denna princip bäddar för att den mottagande verksamheten har så stora tolkningsmöjligheter av vad målet egentligen är att de i slutändan har skapat motverkande processer som i värsta fall gör att man tar sig långt bort från de visioner man formulerat. Det hade varit önskvärt att Alliansen i Värmdö omfamnat dessa grundläggande principer, men så är uppenbarligen inte fallet.

De till mål förklädda visioner som Alliansen presenterade på mötet är formulerade så att även vi socialdemokrater kan skriva under på dem. Men de är just visioner. Intet mer. För att skapa ett långsiktigt, likartat lärande krävs mer än så. Då krävs mål och strategier.

Under sittande möte presenterade Alliansen en tanke om att den 27 augusti 2015 samlas över blockgränserna för att diskutera utfallet av arbetena med kundenkät och dialog. Under pågående möte presenterades även idén om att nyttja detta tillfälle till att bryta ner Alliansens vällovliga visioner till adekvata mål och indikatorer. Detta välkomnades självklart av oss och vi såg det som ett steg i rätt riktning för att skapa en process för målformulering som skapar en bred demokratisk plattform för skolans fortsatta strategiska arbete.

Därför presenterade vi ett tilläggsyrkande om att i beslutet om mål även skriva in att nästa steg i processen skulle vara ett brett parlamentariskt arbete för att skapa en plattform för de kommande årens utvecklingsarbete. Det hade onekligen varit ett stort steg i rätt riktning om vi kunnat samlas runt formuleringen av mål för denna mandatperiod, men som så ofta visar det sig att Alliansens löften bara är luft. När man försöker skapa något konkret av dessa löften visar de sig bara ha varit vackra ord och inget som de vågar stå för när det ska genomföras i praktiken.

Vi vänder oss även mot att Alliansen inte väljer att utnyttja de stora arbeten som genomförts inom ramen för kundenkäter och dialoger. Där finns, om man tar sig tid att läsa på, källor som pekar ut klara och tydliga förbättringsområden inom utbildningsnämndens ansvarsområden. Dessa arbeten har kostat betydande resurser i form av tid och pengar och att inte använda dessa av skattepengar finansierade kunskapsbanker i sin formulering av mål är, som vi ser det, direkt oansvarigt mot våra medborgare.

I de mål som beslutats av Alliansen finns ingen plats för stödet till den enskilda eleven, vilket var en av de allra mest framträdande punkterna i de rapporter

som presenterats och det andra av de mål vi föreslog. Att inte bifalla detta vårt yrkande är ett svek mot både den enskilda eleven och mot väljarna.

Vi beklagar att våra yrkanden inte bifölls av Alliansen. Vi beklagar att den politiska viljan till samarbete över blockgränserna inte får några reella avtryck i Alliansens bemötande av oppositionen. Med denna inställning riskerar innevarande mandatperiod att bli ytterligare 4 år av bristande ledning och styrning, vilket inte bara drabbar Värmdös tjänstemän utan även alla pedagoger, elever och föräldrar.”

Bertil Krakenberger (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning

”De nu föreslagna målen är i första hand tänkta att gälla under 2015 och ska i höst ges tid för vidare diskussion och möjliga ändringar. Miljöpartiet tycker att mål 1 är enkelt och bra ”Elevernas och barnens kunskaper ska öka”. Problemet är att barnens kunskapsutveckling inte kan mätas enligt skollagen så därför har vi följande tilläggsyrkande: ”Barnens språkliga samt matematiska tänkande och förståelse ska utvecklas i Värmdös skolor”. Mål 2 har två mål, dels ska eleverna och barnen känna sig trygga i skolan/förskolan och dels ska eleverna och barnen uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkning. Om det första målet uppnås, men eleverna inte upplever att de medvetet motverkar mobbning, är målet då uppnått? Även mål 3 har två mål; Eleverna och barnen skall ges studiemotivation är ett mål och kunniga och behöriga lärare är ett annat. Det finns också ett annat viktigt mål som Miljöpartiet gärna vill lyfta fram och det är att Klimatpåverkan ska minska. Miljöpartiet ser fram emot en mer utvecklad diskussion kring våra mål för verksamheten under hösten 2015.”

Dnr 15UTN/263

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 59

Redovisning av kompetensnivå vad gäller hjärt- och lungräddning inom skolor i Värmdö kommun

Utbildningsnämndens beslut

1. Noterar informationen i protokollet.
2. Samtlig personal i Värmdö skolor/förskolor bör gå en HLR-utbildning vartannat år.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Utbildningsnämnden gav i uppdrag till förvaltningen 2015-04-23 § 42 att till nämnden i juni utvärdera kompetensnivån gällande hjärt- och lungräddning på förskolor och skolor i kommunen. I uppdraget ingår att redovisa antal utbildade, deras placering, pågående utbildningar, när dessa är genomförda samt planerade utbildningar, var och när dessa ska genomföras. Friskolor ska erbjudas att delta i redovisningen.

Samtliga kommunala förskolor och skolor har inkommit med information för sammanställning av kompetensnivå vad gäller hjärt- och lungräddning. Fristående skolor och förskolor har erbjudits att inkomma med motsvarande redovisning vilket en fristående grundskola också gjort. På några av förskolorna och skolorna har alla i personalen genomgått sådan utbildning. Flertalet förskolor och skolor har planerat ett nytt utbildningstillfälle höstterminen 2015. Sammanställningen redovisas i bilagor till föreliggande tjänsteskrivelse.

Yrkanden

Henrik Paulsen (S) yrkar att samtlig personal i Värmdö skolor/förskolor bör gå en HLR-utbildning vartannat år.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Paulsens yrkande och finner att det bifalles.

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår förvaltningens förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse Redovisning av kompetensnivå vad gäller hjärt- och lungräddning inom skolor i Värmdö kommun, 2015-05-28
Bilaga 1. Sammanställning

Dnr 15UTN/276

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 60

Utbildningsinsatser för nämnden

Utbildningsnämndens beslut

Avslår Krakenbergers yrkande om att nämnden ska ordna ett seminarium utgående från OECDs rapport.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

På sammanträdet den 2015-07-05 väcker vänsterpartiet ett nytt ärende om att nämnden ska ordna ett seminarium utgående från OECDs rapport.

Yrkanden

Allan Sooman (FP) yrkar avslag på vänsterpartiets yrkande.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Krakenbergers yrkande och finner att det avslås.

Handlingar i ärendet

Protokollsutdrag 2015-07-05 § 48

Dnr 15UTN/133

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 61

Sektorchef informerar

- Sjukdomsfall på Ösbyskolan
- Chefsrekryteringar
 - o Rektor Kyrkskolan, Ängens förskola och Kopparmora förskola
 - o Förskolechef Dalstugans förskola och Torshälls förskola
- Skolinspektionen på besök i höst
- Återrapport om Brunns skolas ekonomi

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 62

Delgivningar juni 2015

Utbildningsnämndens beslut

Delgivningarna noteras.

Datum	Inkommen/utgående från/till	Ärende	Dnr
2015-04-08	Förvaltningsrätten	Dom i mål om skolskjuts, överklagan avslås	15UTN/78
2015-04-28	Bygg- och miljöavdelningen	Kontrollrapport för oanmäld inspektion, Jungmannens förskola	15UTN/268
2015-04-29	Skolinspektionen	Beslut om att avskryva ärende, Mälardalens Ridgymnasium	15UTN/167
2015-04-29	Skolinspektionen	Skolinspektionens rättelse av beslut, Kvarnberget	15UTN/52
2015-04-30	Skolinspektionen	Tjänsteanteckning från möte med Värmdö kommun och Hemmestaskolans skolledning	15UTN/16
2015-05-01	Skolverket	Rekvisition av statsbidrag för omsorg på obekväm tid jan-jun 2015	15UTN/63
2015-05-04	Oxford Research	Förstudie om Värmdö kommuns hantering av tilläggsbelopp och kommundemensamma resursgrupper	15UTN/11
2015-05-04	Skolinspektionen	Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder utifrån föreläggande om kränkande behandling vid Labyrintens förskola	15UTN/8
2015-05-05	Samhällsbyggnadsavdelningen	Information om utställning för detaljplan Torsby T3	15UTN/275
2015-04-15	KS	Beslut: Tolkning av bestämmelser om ersättning mm till förtroendevalda och politiska sekreterare i Värmdö kommun år 2015-2018	15KS/326

2015-05-07	Samhällsbyggnadsavdelningen	Samråd om detaljplan för Stavnäs hamn, boende och marina	15UTN/279
2015-05-12	Samhällsbyggnadsavdelningen	Utställning om detaljplan för Östra Ekedal, Strandvik	15UTN/293
2015-05-11	Vårdnadshavare	Ansökan om att fullgöra skolplikten på annat sätt	15UTN/292
2015-05-12	Bygg- och miljöavdelningen	Kontrollrapport över oanmäld inspektion, Gustavsbergs gymnasium G2	2015UTN0295
2015-05-13	Förvaltningsrätten	Protokoll i mål 3309-15 om överklagande av beslut FNU 2014-11-27, § 49, Värmdö optimisten AB	15UTN/1
2015-05-19	Skolinspektionen	Beslut om att avskryva ärende, Placering i förskoleklass vid Viks skola	15UTN/241
2015-05-20	Förvaltningsrätten	Begäran om yttrande, skolskjuts	15UTN/24
2015-05-12	Skolinspektionen	Huvudmannens svar på anmälarens synpunkter avseende anmälan om kränkande behandling på Hemmestaskolan	15UTN/16
2015-05-21	Skolinspektionen	Anmälan om skolsituationen för en elev på Brunns skola	15UTN/265
2015-05-12	Skolverket	Rekvision för stadsbidrag för karriärtjänster	15UTN/142
2015-05-25	Skolverket	Godkännande av redovisning av statsbidrag, omsorg på obekvämtid	15UTN/103
2015-05-25	Förvaltningsrätten	Begäran om yttrande, överklagan av skolskjutsbeslut	15UTN/262
2015-05-25	Skolinspektionen	Information om uppföljning av vitesbeslut, Magitaskolan	15UTN/102
2015-05-26	Förvaltningsrätten	Dom, Förvaltningsrätten avslår överklagandet av grundbelopp	15UTN/6
2015-05-12	Tekniska nämnden	Beslut: Renovering av Farstavikens skola, Kvarnberget	15TEN/458

2015-05-27	Skolinspektionen	Begäran om anstånd att inkomma med uppföljningsbar plan för skolornas arbete för att förebygga studieavbrott i gymnasieskolans yrkesprogram	15UTN/14
2015-05-22	Bygg- och miljöavdelningen	Livsmedel och miljöinspektion 2015: Långviks förskola	15UTN/030 2
2015-05-22	Bygg- och miljöavdelningen	Livsmedel och miljöinspektion 2015: Lövhamra naturförskola	15UTN/030 3
2015-05-27	Förvaltningsrätten	Värmdö kommuns yttrande över innehållet i aktbilaga 10, mål 3229-15, enhet 11	15UTN/24
2015-05-27	Skolinspektionen	Ansökan om godkännande som huvudman för nyetablering av en fristående gymnasieskola: Medborgarskolan Stockholmsregionen/Kulturama gymnasium Odenplan	15UTN/030 0
2015-05-27	Skolinspektionen	Ansökan om godkännande som huvudman för särskild variant: Medborgarskolan Stockholmsregionen/Kulturama gymnasium Odenplan	15UTN/029 9

Anmälan om kränkande behandling 2015-04-17 – 2015-04-30

ID	Datum/Tid	Ärendet gäller	Status utredning
3687	2015-05-26	Kvarnberget	Utredning pågår
3650	2015-05-21	Holmviksskogen	Utredning pågår
3648	2015-05-13	Hemmesta	Utredning pågår
3635	2015-05-18	Kullsvedsskolan	Utredning pågår
3633	2015-05-18	Kullsvedsskolan	Utredning pågår
3595	2015-05-05	Munkmora	Utredning pågår
3591	2015-05-06	Brunn	Utredning klar - ingen uppföljning behövs
3588	2015-05-05	Värmdö skärgårdsskola	Utredning pågår

3579	2015-03-31	Hemmesta	Utredning klar - ingen uppföljning behövs
3576	2015-03-25	Värmdö skärgårdsskola	Utredning pågår

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 63

Delegationsbeslut juni 2015

Utbildningsnämndens beslut

Delegationsbesluten noteras.

Beslut, datum	Del nr	Delegation	Delegat	Dnr
2015-04-28	1.4	21 st Yttranden till statliga, landstingskommunala eller primär-kommunala myndigheter, annan organisation eller enskild i ärenden, som ej är av principiell beskaffenhet eller annan större vikt	Chef 1 Pia Andersen	15UTN/: 224, 223, 222, 219, 200, 199, 198,176,169, 168, 166, 165, 163, 164, 162, 161, 160, 157, 158, 159, 156
2015-05-11	7.4	Annat sätt att fullgöra skolplikten; beslut efter ansökan	Ordförande Marie Bladholm	15UTN/218
2015-03-16	13.8	10 st Yttrande över ansökan till nationellt program i skolor utanför samverkansområdet	H Karin Lindblad	15UTN/:280-289
2015-05-18	1.4	Avge yttrande till statliga, landstingskommunala eller primär-kommunala myndigheter, annan organisation eller enskild i ärenden, som ej är av principiell beskaffenhet eller annan större vikt: Ösbyskolan	Chef 1 Pia Andersen	15UTN/17
2015-04-28	11.7	Placering i utbildningsnämndens skolor	Chef 3 Lena Möllersten	15UTN/119
2015-05-08	11.7	Placering i utbildningsnämndens skolor	Chef 3 Lena Möllersten	15UTN/119
2015-04-28	2.3.2	29 st Fastställande av tilläggsbelopp	Chef 2 Anna Boman	15UTN0297 15UTN0298
2015-05-20	11.7	Placering i utbildningsnämndens skolor	Chef 3 Lena Möllersten	15UTN/119
2015-05-27	1.13	Yttrande i överklagningsärenden där ursprungsbeslutet fattats av delegat, skolskjuts	H Christian Forssander	15UTN/24