

Dnr 15UTN/311

Utbildningsnämnden 2015-06-04 § 58

Utbildningsnämndens mål 2015

Utbildningsnämndens beslut

Fastställer följande mål för utbildningsnämnden 2015:

1. Elevernas och barnens kunskaper ska öka
2. Eleverna och barnen ska känna sig trygga i skolan/förskolan och uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkningar
3. Eleverna och barnen skall ges studiemotivation genom handledning av kunniga och behöriga lärare

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Nämnden ska besluta om mål för 2015.

Yrkanden

Marie Bladholm (M) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Elevernas och barnens kunskaper ska öka
2. Eleverna och barnen ska känna sig trygga i skolan/förskolan och uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkningar
3. Eleverna och barnen skall ges studiemotivation genom handledning av kunniga och behöriga lärare

Henrik Paulsen (S) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Varje elev ska ges det stöd som den behöver för att uppnå målen.
2. Indikatorer ska behandlas och beslutas vid ett extrainsatt möte den 27 augusti 2015.

Bertil Krakenberger (V) yrkar

att målen för nämnden ska vara:

1. Skillnaderna mellan svaren i kundenkäten från olika skolor ska minska med minst $\frac{1}{4}$
2. När eleverna lämnar grundskolan ska antalet med gymnasiebehörighet öka med minst 5 % i förhållande till föregående period.
3. Gymnasieeleverna ska fullfölja gymnasiet i en utsträckning som ökar med 5 % i förhållande till föregående period.

Siv Strömbäck (MP) yrkar att Alliansens yrkande punkt 1 får tillägget ” Barnens språkliga samt matematiska tänkande och förståelse ska utvecklas i Värmdös skolor.”

Bladholm yrkar avslag på Strömbäckes yrkande på grund av sent inkommit yrkande.

Allan Sooman (FP) yrkar avslag på Krakenbergers, Paulsens och Strömbäckes yrkanden.

Paulsen yrkar avslag på Bladholms yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår Bladholms yrkanden och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns: ”Den som bifaller Bladholms yrkanden röstar ja, den som avslår yrkandena röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD), Johan Linander (C) och Siv Strömbäck (MP)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V)

Nämnden beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster bifalla Bladholms yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Strömbäckes yrkande och finner att det avslås.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Krakenbergers yrkanden och finner att de avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns: ”Den som avslår Krakenbergers yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD), Johan Linander (C) och Siv Strömbäck (MP)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V)

Nämnden beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster avslå Krakenbergers yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Paulsens yrkande 1. och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:
”Den som avslår Paulsens yrkande röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Kerstin Egerblom (M), Lars-Erik Wählström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) och Bertil Krakenberger (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster avslå Paulsens yrkande.

Ordföranden frågar om nämnden bifaller eller avslår Paulsens yrkande 2. och finner att det avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

Pelle Blom (S), Henrik Paulsen (S) och Marielle Forstadius (S) lämnar följande skriftliga reservation:

”Den socialdemokratiska gruppen reserverar sig mot det beslut som Alliansen drev igenom på möte i Utbildningsnämnden den 4 juni 2015.

Socialdemokraterna i Värmdö har nu under ett antal år försökt att få den moderatledda majoriteten att förstå vikten av att jobba med sunda metoder när det gäller att skapa en långsiktig och väl förankrad strategisk utveckling av skolorna i Värmdö kommun.

Tyvärr kan vi notera att även denna mandatperiod inleds med att Alliansen presenterar mål som inte är vad de utger sig för att vara, dvs. mål. Därmed kan vi socialdemokrater inte acceptera dem.

Mål ska vara smarta – Visioner är visioner! Ovanstående är en sanning som är väl etablerad inom många verksamheter som är vana att arbeta med mål på ett professionellt sätt. Utgångspunkten för att skilja mellan mål och vision är att mål ska vara SMART:a, det vill säga:

S=Specifika

M=Mätbara

A=Accepterade
R=Realistiska
T=Tidsatta

Ovanstående 5 punkter utgör skallkrav för att ett uttalande ska kunna betraktas som ett mål över huvud taget. Om ovanstående punkter inte uppfylls har man i bästa fall lyckats formulera visioner, men för att visioner ska bli verklighet krävs att delmål sätts upp som utgör själva kartan för att ta sig fram till det visionära målet.

Att inte arbeta efter denna princip bäddar för att den mottagande verksamheten har så stora tolkningsmöjligheter av vad målet egentligen är att de i slutändan har skapat motverkande processer som i värsta fall gör att man tar sig långt bort från de visioner man formulerat. Det hade varit önskvärt att Alliansen i Värmdö omfamnat dessa grundläggande principer, men så är uppenbarligen inte fallet.

De till mål förklädda visioner som Alliansen presenterade på mötet är formulerade så att även vi socialdemokrater kan skriva under på dem. Men de är just visioner. Intet mer. För att skapa ett långsiktigt, likartat lärande krävs mer än så. Då krävs mål och strategier.

Under sittande möte presenterade Alliansen en tanke om att den 27 augusti 2015 samlas över blockgränserna för att diskutera utfallet av arbetena med kundenkät och dialog. Under pågående möte presenterades även idén om att nyttja detta tillfälle till att bryta ner Alliansens vällovliga visioner till adekvata mål och indikatorer. Detta välkomnades självklart av oss och vi såg det som ett steg i rätt riktning för att skapa en process för målformulering som skapar en bred demokratisk plattform för skolans fortsatta strategiska arbete.

Därför presenterade vi ett tilläggsyrkande om att i beslutet om mål även skriva in att nästa steg i processen skulle vara ett brett parlamentariskt arbete för att skapa en plattform för de kommande årens utvecklingsarbete. Det hade onekligen varit ett stort steg i rätt riktning om vi kunnat samlas runt formuleringen av mål för denna mandatperiod, men som så ofta visar det sig att Alliansens löften bara är luft. När man försöker skapa något konkret av dessa löften visar de sig bara ha varit vackra ord och inget som de vågar stå för när det ska genomföras i praktiken.

Vi vänder oss även mot att Alliansen inte väljer att utnyttja de stora arbeten som genomförts inom ramen för kundenkäter och dialoger. Där finns, om man tar sig tid att läsa på, källor som pekar ut klara och tydliga förbättringsområden inom utbildningsnämndens ansvarsområden. Dessa arbeten har kostat betydande resurser i form av tid och pengar och att inte använda dessa av skattepengar finansierade kunskapsbanker i sin formulering av mål är, som vi ser det, direkt oansvarigt mot våra medborgare.

I de mål som beslutats av Alliansen finns ingen plats för stödet till den enskilda eleven, vilket var en av de allra mest framträdande punkterna i de rapporter

som presenterats och det andra av de mål vi föreslog. Att inte bifalla detta vårt yrkande är ett svek mot både den enskilda eleven och mot väljarna.

Vi beklagar att våra yrkanden inte bifölls av Alliansen. Vi beklagar att den politiska viljan till samarbete över blockgränserna inte får några reella avtryck i Alliansens bemötande av oppositionen. Med denna inställning riskerar innevarande mandatperiod att bli ytterligare 4 år av bristande ledning och styrning, vilket inte bara drabbar Värmdös tjänstemän utan även alla pedagoger, elever och föräldrar.”

Bertil Krakenberger (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning

”De nu föreslagna målen är i första hand tänkta att gälla under 2015 och ska i höst ges tid för vidare diskussion och möjliga ändringar. Miljöpartiet tycker att mål 1 är enkelt och bra ”Elevernas och barnens kunskaper ska öka”. Problemet är att barnens kunskapsutveckling inte kan mätas enligt skollagen så därför har vi följande tilläggsyrkande: ”Barnens språkliga samt matematiska tänkande och förståelse ska utvecklas i Värmdös skolor”. Mål 2 har två mål, dels ska eleverna och barnen känna sig trygga i skolan/förskolan och dels ska eleverna och barnen uppleva att skolan/förskolan medvetet motverkar mobbning och andra former av kränkning. Om det första målet uppnås, men eleverna inte upplever att de medvetet motverkar mobbing, är målet då uppnått? Även mål 3 har två mål; Eleverna och barnen skall ges studiemotivation är ett mål och kunniga och behöriga lärare är ett annat. Det finns också ett annat viktigt mål som Miljöpartiet gärna vill lyfta fram och det är att Klimatpåverkan ska minska. Miljöpartiet ser fram emot en mer utvecklad diskussion kring våra mål för verksamheten under hösten 2015.”