

**§ 20****Revidering av stöd material för samverkan och  
ansvarsfördelning mellan stadsdelsnämndernas  
verksamheter och skolan**

Dnr 3.1.1-237/2015

**Socialnämndens beslut**

1. Socialnämnden godkänner revideringen av stödmaterialet för samverkan och ansvarsfördelning mellan stadsdelsnämndernas verksamheter och skolan.
2. Socialnämnden översänder beslutet om ansvarsfördelning mellan stadsdelsnämndernas verksamheter och skolan till stadsdelsnämnderna.

**Ärendet**

Utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen har tillsammans reviderat stödmaterialet för samverkan och ansvarsfördelning mellan stadsdelsnämndernas verksamheter och skolan. Den senaste revideringen gjordes i augusti 2013.

Stödmaterialet har reviderats bland annat mot bakgrund av ändringar i regelverk.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 21 maj 2015.

**Förslag till beslut**

Ordföranden föreslår att nämnden ska besluta enligt förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Andrea Ström m.fl. (M) och ledamoten Isabel Smedberg Palmqvist m.fl. (FP) föreslår att nämnden ska besluta enligt Moderaternas och Folkpartiets förslag.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

**Reservation**

Vice ordföranden Andrea Ström m.fl. (M) och ledamoten Isabel Smedberg Palmqvist m.fl. (FP) reserverar sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande.

1. Socialnämnden godkänner delvis förvaltningens förslag till beslut.
2. Därutöver anför nämnden följande.

Det är inte i stödmaterialet helt tydligt att socialtjänsten regelmässigt bör eftersträva att återkoppla till skolan om utredning inleds eller inte samt när utredning avslutas. I avsnitt 2 om socialtjänstens ansvar står enbart att det är viktigt att vårdnadshavarna snarast får information om anmälan och utredning. Först i senare avsnitt, som handlar om just anmälningsregler, framgår att socialtjänsten bör återkoppla till skolan, men inte varför det är viktigt. För skolan är detta viktigt för att man till exempel ska veta om man bör göra en ny orosanmälan. Detta bör göras tydligare i stödmaterialet.

Det framgår heller inte att socialtjänst och skola bör kunna gå samman kring konkreta stödinsatser för att stärka och stabilisera ett barns skolsituation. Skolan är den viktigaste skyddsfaktorn. Insatser enbart i familjen, som inte leder till en stabiliserad skolsituation, är i många fall att kasta pengarna i sjön. Idag är stuprören mellan skola och socialtjänst ofta ganska påtagliga, där skolan sitter med elever med omfattande social problematik som de inte vet hur de ska hantera och socialtjänsten hävdar att de enbart riktar sig till familjen. Tyvärr leder det ibland till kostsamma skolplaceringar i särskilda undervisningsgrupper eller dyra omhändertaganden när situationen spårat ur. I många fall skulle skola och socialtjänst kunna tjäna på att gå samman om till exempel behandlande insats i skolmiljön. Det bör även vara möjligt att gå samman om insatser när det handlar om elever som begått brott eller har ett beteende som är grovt kränkande mot andra elever.

I det nya avsnittet om nyanlända elever (avsnitt 15) står att dessa elever alltid är ett ansvar för den skola som ligger närmast elevens hem. Så är det förvisso, men vi menar att det inte självklart är den närmaste skolan som är mest lämpad att ta emot eleven. Förberedelseklasser bör finnas på så många skolor som möjligt i staden.

**Ersättaryttrande**

Ersättaren Sofia Modigh (KD) hänvisar till Moderaternas och Folkpartiets förslag.