



§14 Detaljplan för Apeln 8 – svar på remiss från stadsbyggnadskontoret

Dnr: 1.5.3.-290/2015

Stadsdelsnämndens beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ledamoten Maria Karlman Noleryd (FP) lämnade ett särskilt uttalande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 19 maj 2015.

Stadsbyggnadskontoret har bjudit in till samråd om förslag till detaljplan för fastigheteten Apeln 8 beläget mellan Apelbergsgatan, Olof Palmes gata, Drottninggatan och Klara norra kyrkogata. Syftet med planförslaget är att möjliggöra för tillbyggnad på innergård genom utökad byggrätt för befintligt kontorshus. Tillbyggnaden utgör totalt cirka 550 kvm i tre plan och avser kontorsändamål.

Förvaltningen har inget att invända mot planförslaget, men i enlighet med visionen för City anser förvaltningen att området behöver utvecklas med fler bostäder, mer grönska och mötesplatser snarare än fler kontor. Vidare anser förvaltningen att det behövs ett helhetstänk och en strategi för förtätningen som sker på Norrmalm genom till- och påbyggnader.

Enligt förvaltningen angeläget att fastighetens gård och tak görs så gröna som möjligt och förvaltningen vill understryka vikten av att framkomligheten för funktionsnedsatta beaktas i den fortsatta planeringen.

Förslag till beslut

Ordföranden Åsa Tillberg (V) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ledamoten Maria Karlman Noleryd (FP) lämnade följande särskilda uttalande:

Fastigheterna på Norrmalm utvecklas hela tiden. Men det saknas en sammanhängande bild av utvecklingen, och likaså en strategi för hur förtätning i cityområdet ska gå till.

Rent konkret kan vi konstatera att detaljplan efter detaljplan kommer upp för politiska beslut, i Norrmalms stadsdelsnämnd liksom i andra nämnder, utan att det finns en sammanhållen analys av hur stadsdelen som helhet utvecklas. För att åstadkomma de förändringar av City som eftersträvas i vision 2030 måste förändringarna i City systematiskt analyseras i förhållande till varandra. Och målbilden måste vara tydligare.

Jag instämmer därför i förvaltningens svar, dels att området behöver utvecklas med fler bostäder, mer grönska och mötesplatser snarare än fler kontor. Men framförallt att det behövs ett helhetstänk och en strategi för förtätningen som sker på Norrmalm genom till- och påbyggnader. Förvaltningen har efterlyst detta i flera tidigare remissvar till stadsbyggnadskontoret.

Förutom funktionssammansättningen i stadsdelen behöver vi också förhålla oss till skönhetsvärdena på ett sammanhållet sätt. Det är idag en allvarlig brist att vi inte har ett samlat grepp på hur de nya byggnadshöjderna, volymerna och takutformningarna kommer att förändra perspektiven på existerande byggnader i staden och på citys skyline. Det är en stor styrka att fastighetsägarna i City vill utveckla sina fastigheter. Det politiska ansvaret är att se den större bilden i tid och rum och medvetet utveckla staden på ett för alla intressenter tydlig sätt.

Om vi inte tänker efter innan vi bygger finns risken att vi upprepar 60-talets misstag. Då blir vi stående med citykvarter som är övergivna utanför kontorstid, otrygga stora delar av dygnet och utan ordentliga gång- och cykelstråk. Och därtill med en utslätad stadssiluett.

Folkpartiet har därför föreslagit kommunfullmäktige att en samlad utvecklingsstrategi med fokus på fler bostäder och långsiktigt sammanhållen arkitektonisk värdering tas fram för hela Cityområdet som en konkretisering av Cityvisionen och att en överblickbar taktopografi med konkreta höjder och siktlinjer att förhålla sig till tas fram som underlag för vidare beslut.