

Svenska Bostäder ska delta i studieresan till New York under hösten 2015 med upp till sju personer, varav fyra styrelseledamöter samt VD och två tjänstemän.

**§ 18 Övriga ärenden**

Inga övriga ärenden förelåg.

Vid protokollet

Klas Heldesten

**Bilaga 5 A**

2015-06-11

**AB Svenska Bostäder**

Joakim Larsson (M)

Bo Sundin (M)

Ragnhild Elfsö (C)

**Särskilt uttalande**

Fler bostäder är en förutsättning för en fortsatt stark utveckling av Stockholm och vi har nu den högsta byggtakten i Stockholm sedan 70-talet. Mellan 2006 – 2014 färdigställdes närmare 39 000 nya bostäder. En fortsatt hög byggtakt är nödvändigt för att människor ska kunna bosätta sig i Stockholm och för en bättre tillväxt. Vi ser därför med stor oro på att den politiska splittringen inom vänstermajoriteten kommer att leda till en tillbakagång i bostadsproduktionen. Det kommer att framför allt drabba de unga som vill komma till Stockholm för att studera eller arbeta.

För oss är det viktigt att föra en aktiv bostadspolitik och att de kommunala bostadsbolagen tillåts vara fortsatt ekonomiskt starka, och medverka till att Stockholm får en väl fungerande bostadsmarknad som kännetecknas av god rörlighet och tillgänglighet för alla. De kommunala bostadsbolagen har ett särskilt ansvar för att förnya och utveckla ytterstaden och göra hela Stockholm attraktivt i alla dess delar. Bostadsbolagen ska medverka till att utveckla ytterstaden, dess miljöer och attraktivitet i samverkan med privata aktörer och boende.

Svenska Bostäders tertialrapport 1 2015 visar på det stora och viktiga ansvar bolaget har för en växande stad och långsiktigt hållbar stad. Alliansen anser rapporten i stora delar rimlig utifrån de förutsättningar som nämnden getts i innevarande budget.

Det är angeläget att bolaget fortsätter att vara aktivt i fastighetsförvaltningen, att vara beredd att såväl förvärva lämpliga objekt vid lämpliga tillfällen, som att sälja objekt - för stockholmarnas, hyresgästernas och bolagets bästa. Det är därför oroande att se hur bolagets ekonomiska resurser redan nu förskjuts från en fortsatt välbehövlig upprustning av beståndet, till att fokusera än mer på nyproduktion.

Nyproduktion är självklart en viktig del i bolagets verksamhet, dock är delar av bolagets befintliga bestånd i särskilt behov av upprustning, och det finns ej skäl att minska på upprustningstakten då detta varken är till gagn för hyresgäster eller bolaget i sig. Detta ska vidare ses i ljuset av den mycket breda mångfald av aktörer som, utöver stadens egna bolag, bygger såväl hyresrätter som bostadsrätter. Med tanke på vänstermajoritetens höga svansföring i att de allmännyttiga bostadsbolagen ska dubbla sin produktion ter sig högst anmärkningsvärt att bolaget redan i tertialrapport 1 signalerar att man inte kommer att nå årsmålet om påbörjade bostäder.

Avslutningsvis anser vi att Svenska Bostäder inte ska ansöka om medlemskap i SABO.

**Bilaga 10 A**

2015-06-11

**AB Svenska Bostäder**

Joakim Larsson (M)

Bo Sundin (M)

Ragnhild Elfsö (C)

**Förslag till beslut**

att avslå förslaget om att ansöka om medlemskap i SABO

Svenska Bostäder har sedan 2006 valt att inte vara medlem i SABO. I stället har bolagets intressen tillvaratagits och stödfunktioner kunnat erbjudas genom Stadsledningskontoret och Stockholm Stadshus AB och genom medlemskap i Fastighetsägarna Stockholm.

Som företrädare för stockholmarna har vi att iaktta varsamhet med gemensamma tillgångar. Kostnaden för ett medlemskap i SABO beräknas i dagsläget till en dryg miljon kronor. Detta anser vi är pengar som mycket bättre kan användas i bolaget på ett sätt som kommer våra hyresgäster till nytta.

SABO är en politisk intresseorganisation och vi ser inte på vilket sätt ett medlemskap kan främja bolagets eller våra hyresgästers intressen. Svenska Bostäder har i dag en styrelse som besätts av de partier som finns i Stockholms fullmäktige. SABOs styrelse blir bara en överbyggnad med ett ytterligare lager med arvoderade politiker. Det är tveksamt och det är slöseri med pengar för tjänster som redan idag löses via staden till betydligt lägre kostnader.

Att politisera bostadsförvaltningen ytterligare känns varken modernt eller professionellt. Ser vi oss omkring så karaktäriseras inte svenska kommunala bostadsbolag av för mycket professionell förvaltning och för lite politisk överbyggnad, tvärtom. Många bostadsbolag runt om i Sverige är i mycket dåligt skick, just beroende på politiker som har bevekelsegrunder i snäva särintressen än i professionella överväganden om vad som är god fastighetsförvaltning. I flera kommuner tvingas medborgarna betala de kommunala bolagens förluster genom höjda skatter. Vi behöver inte deras råd i Stockholm, våra bostadsbolag är sammantaget några av de mest välskötta. SABO är i grunden en lobbyorganisation för en allmännytta som genom åren kommit att fungera allt sämre.