

Dnr 2015UTN/0377 *Utbildningsnämnden 2015-09-03 § 67*

## **Årets pedagog 2015**

### **Utbildningsnämndens beslut**

Godkänner förslag till förändringar punkt 1-5.

### **Beslutsnivå**

Utbildningsnämnden

### **Ärendebeskrivning**

Föreliggande förslag till ändringar har tillkommit i syfte att förtydliga syftet med utmärkelsen Årets pedagog och i förlängningen bättre bidra till att lyfta fram förebilder som kan ses som en inspiration till andra pedagoger med en ökad kvalitet i förskolan och skolan som följd.

Förslaget innebär följande förändringar:

1. ”Prissumman fördelas lika över samtliga fyra kategorier och tillfaller den person som utses till vinnare av utmärkelsen.” ändras till *”Prissumman fördelas lika över samtliga fyra kategorier och tillfaller den person som utses till mottagare av utmärkelsen. Prissumman avser fortbildningssatsning eller motsvarande för den person som mottar utmärkelsen.”*.
2. ”Finansieringsnämnden för utbildning fattade beslutet 2013-06-13 att en jury bestående av nämndens presidium och sakkunnig inom utbildningssektorn ska utse mottagare av utmärkelsen.” ändras till *”Jury består av nämndens presidium.”*.
3. ”Den som nominerats ska vara behörig lärare inom förskolan eller grundskolan, inklusive fritidshem. Nomineringen skulle motiveras. Nomineringar som ej varit motiverade eller där den nominerade inte är behörig lärare har inte beaktats.” ändras till *”Den som nomineras ska vara legitimerad förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog. Nomineringen ska motiveras. Nomineringar som inte är motiverade eller där den nominerade inte är legitimerad förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog ska inte beaktas.”*.
4. 2015 delas utmärkelsen ut i november och framöver på nationaldagsfirandet.
5. Prissumman utbetalas till den förskola eller skola där personen är anställd.

### **Yrkanden**

Karin Aaseby (S) yrkar bifall till punkt 1, 4 och 5 och att

- a. Punkt 2 ändras till "Juryn ska bestå av en majoritet sakkunniga inom utbildningssektorn verksamma utanför kommunen, samt nämndens presidium. "
- b. Punkt 3 ändras till "Den som nomineras ska vara behörig förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog. Nomineringen ska motiveras. Nomineringar som inte är motiverade eller där den nominerade inte är behörig förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog ska inte beaktas."

Siv Strömbäck (MP) yrkar bifall till Aasebys yrkanden.

Helena Valentin (V) yrkar att Aasebys yrkande a. ändras till "bestå av en ~~majoritet~~ sakkunniga inom utbildningssektorn..."

Allan Sooman (FP) yrkar bifall till förvaltningens förslag och avslag till Aasebys yrkanden a. och b. samt Valentins yrkande.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar nämnden om de bifaller eller avslår förvaltningens punkt 1, 4 och 5 och finner att nämnden bifaller punkterna.

Ordförande frågar nämnden om de bifaller förvaltningens förslag punkt 2, Aasebys yrkande a. eller Valentins yrkande och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens punkt 2.

Ordföranden frågar nämnden om de bifaller förvaltningens punkt 3 eller Aasebys yrkande b. och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens punkt 3.

Votering begärs. Följande beslutsgång uppläses och godkänns: "Den som bifaller förvaltningens förslag till beslut röstar ja, den som bifaller Aasebys yrkande röstar nej."

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Cecilia Lindberg (M), Ursula Magnusson (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Johan Linander (C)

Följande röstar nej:

Karin Aaseby (S), Henrik Paulsen (S), Linda Nygren (S), Helena Valentin (V) och Siv Strömbäck (MP)

Nämnden beslutar med 6 ja-röster mot 5 nej-röster att bifalla förvaltningens punkt 3.

### **Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse Årets pedagog, 2015-08-21

### **Reservationer och protokollsanteckningar**

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Vi välkomnar att Årets pedagog fortsätter men anser att det är djupt olyckligt att majoriteten ökat det politiska inflytandet över utnämningarna och minskat det professionella inslaget i bedömningen. Att juryns numer enbart ska bestå av nämndens presidium utan medverkan från professionen gör att priset värde devalveras. Vi anser att det vore betydligt mycket klokare med en jury som till en majoritet bestod av sakkunniga inom utbildningsområdet och verksamma utanför kommunen. Vidare anser vi att det är för tidigt att föra in kravet på att sökande ska vara legitimerad lärare då vi ser hur många skickliga behöriga lärare inte fått sin legitimation ännu. Vi anser att kravet på behörighet är tillräckligt i år.”

Vänsterpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

”Finansieringsnämnden för utbildning fattade beslut om att utforma en utmärkelse ”Årets pedagog” för att lyfta pedagoger som goda förebilder med syftet att inspirera andra pedagoger, öka kvaliteten i förskola/skola och främja intresset, lusten och inläringen för eleverna.

Kriterierna för utmärkelsen ”Årets pedagog”:

\* Verksamheterna delas in i fyra kategorier: Förskola, förskoleklass-årskurs 3, årskurs 4-6 och årskurs 7-9 inklusive fritidshem.

\* Läraren i förskolan/skolan är engagerad, läraren inspirerar till lärande genom att väcka elevernas nyfikenhet samt läraren bidrar till att utveckla den pedagogiska verksamheten.

\* Allmänheten har möjlighet att nominera.

\* Den som nomineras ska vara behörig lärare inom förskola eller grundskola, inklusive fritidshem, nomineringen ska motiveras, nomineringar som ej varit motiverade eller där den nominerade inte varit behörig lärare ska inte beaktas.

\* En jury bestående av nämndens presidium och sakkunnig inom utbildningssektorn ska utse mottagare av utmärkelsen.

Prissumman fördelas lika över samtliga fyra kategorier och tillfaller den person som utsetts till vinnare av utmärkelsen.

Förslaget till beslut för dagens nämnd innehåller en del förändringar.

1. Att prissumman avser fortbildningssatsning eller motsvarande för den person som mottar utmärkelsen.

2. Jury ska bestå av nämndens presidium

3. ”Den som nomineras ska vara legitimerad förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog” samt ”Nomineringar som inte är motiverade eller där den nominerade inte är legitimerad förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog ska inte beaktas”

4. 2015 delas utmärkelsen ut i november och framöver på nationaldagsfirandet.

5. Prissumman utbetalas till den förskola eller skola där personalen är anställd.

Punkterna 1, 4 och 5 förstärker syftet med utmärkelsen.

Däremot punkt 2 och 3 raserar hela syftet.

Att kriteriet från början gällde bara behöriga förskolelärare/lärare är befängt, att nu ändra till att de nominerade ska vara legitimerade är vansinne och diskriminerande samt förstör syftet med utmärkelsen.

Det exkluderar så många bra och engagerade pedagoger i vår kommun.

Utmärkelsen har ingenting att göra med om pedagogen är legitimerad eller

behörig, utan det handlar om personen i fråga är en engagerad, inspiratör och bra pedagog, helt i enlighet med syftet för utmärkelsen instiftades. Dessutom att punkt 1 i förslaget ”Att prissumman avser fortbildnings-satsning eller motsvarande för den person som mottar utmärkelsen” talar sitt tydliga språk och innebörd och främjar verkligen utveckling inom verksamheterna. Att juryn endast ska bestå av nämndens presidium är ett stort misstag, då det verkligen behövs minst en sakkunnig, som vet vad det är att vara pedagog.”

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

”Alliansen föreslår ändring av tidigare regler var gäller uttagningen till utmärkelsen Årets pedagog. Redan när man tog beslutet om att införa utmärkelsen Årets pedagog 2013 var Miljöpartiet emot att juryn bestod av nämndens presidium d.v.s. politiker samt en sakkunnig inom Värmdö kommuns egen utbildningssektor. Miljöpartiets mening var att juryn skulle bestå av endast sakkunniga och då personer med forskningsbakgrund eller annan särskild kompetens inom pedagogiken från något universitet eller högskola. Det skulle kunna ge utmärkelsen Årets pedagog ett högre värde och tillföra ytterligare kompetens inom kommunen. Nu föreslår Alliansen en ytterligare försämring genom att juryn ska bestå av endast nämndens presidium och ingen sakkunnig. Idén med att lyfta fram pedagoger som goda förebilder tror vi också kan inspirera andra pedagoger till ökad kvalitet i förskola, skola och fritidshem, men om politiker utan sakkompetens ska besluta om urvalet är risken stor att värdet av utmärkelsen urholkas och att det inte ger den effekt som var syftet.

Alliansen föreslår vidare att begränsa urvalet genom att den som nomineras ska vara legitimerad behörig förskollärare/lärare eller utbildad fritidspedagog. Med den eftersläpning av behörighetssystemet vi har idag är det många som inte kommer att finnas med i urvalet till utmärkelsen Årets pedagog.

Miljöpartiet anser att det här är helt fel väg att gå och kommer att återkomma till Utbildningsnämnden om ett år och föreslå att man gör en utvärdering av hur uttagningarna av utmärkelserna har genomförts och vilka effekter det gett.”