

**Handläggare**  
Emily Tjäder  
Telefon: 08-508 28 741

**Till**  
Miljö- och hälsoskyddsnamnden  
MHN 2015-09-22, p.8

## **Dig In - Digital arkivstrategi för Stockholms stad**

Remiss från Kommunstyrelsen, KS 329-1203/2014

### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. Avstyrka kulturnämndens förslag och föreslå att kommunstyrelsen ger kulturnämnden i uppdrag att omarbete förslaget
2. Justera beslutet omedelbart

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

Emily Tjäder  
TF Avdelningschef

### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har gett miljö- och hälsoskyddsnamnden möjlighet att yttra sig över kulturnämndens förslag om digital arkivstrategi för Stockholms stad.

Syftet med den digitala arkivstrategin är att;

- stödja stadens verksamheters arbete med att möta efterfrågan på information för vidareutnyttjande utifrån medborgares, näringslivets, stadens eget, samhällets och forskningens behov
- säkerställa den digitala informationens kvalitet, tillgänglighet och användbarhet nu och i framtiden

Målet för den digitala informationsförsörjningen anges vara följande;

- Ökad transparens: Stadens information är strukturerad på sätt som ökar insynen i stadens processer

- Ökat vidareutnyttjande: Stadens information är enkelt tillgänglig för medborgare, organisationer och näringsliv och kan vidareutnyttjas på olika sätt och för olika syften
- Effektivare förvaltning: Stadens informationsförsörjning genererar en effektiv förvaltning

Strategin ska realiseras med stöd av en handlingsplan vilken Stadsarkivet utarbetar i samverkan med Stadsledningskontoret, förvaltningar, bolag och andra intressenter och pågående program som t.ex. e-dok.

Strategin pekar ut sex områden inom vilka insatser bör införas;

1. Samsyn: Inom staden etableras samsyn kring behovet en effektiv digital informationsförsörjning
2. Samverkan: strukturerad samverkan mellan ansvariga för digital informationsförsörjning stärks
3. Kvalitet och autenticitet: All information i staden skapas och struktureras så att kvalitet och autenticitet kan bekräftas
4. Standarder: stadens informationsstandarder ger bättre tillgänglighet till information
5. Ökad användning: Informationens användning ökar och användbarheten förbättras
6. Informationsvärdering: Staden bedriver en systematisk informationsvärdering.

## **Förvaltningens synpunkter**

Det är svårt att utläsa vad strategin innebär i praktiken. Det är allmänt vällovliga principer som det är svårt att ha någon invändning emot. Miljöförvaltningen är varm tillskyndare av digitala arkiv men det finns påtagliga brister i det nuvarande systemet när det gäller validering och felhantering av filer och leveranskvitton. Kulturförvaltningen borde därför i första hand koncentrera sig på att få överföringen av information till e-arkivet att fungera på ett mer problemfritt sätt. Strategin talar dock mer om informationsförsörjning än digitala arkiv. Någon gräns vid just arkivering - dvs. avslutade ärenden - har inte ställts upp. Tvärtom får man intrycket att strategin även omfattar pågående ärenden.

Kulturnämnden skall utarbeta en handlingsplan som skall realisera strategin. En sådan handlingsplan kanske kan utvisa vad det i praktiken är fråga om och vad de operativa konsekvenserna är för stadens förvaltningars och bolags olika informationssystem. Därvid omnämns att strategin skall realiseras i nära samverkan med pågående program såsom E-dok.

E-dok är ett förslag på gemensamt ärendehanteringssystem som såvitt är känt numera inskränker sig till hantering av nämnd- och styrelseärenden. Miljöförvaltningen har tillsammans med bl. a STOKAB, Servicenämnden m fl. uttalat mycket skarp och förödande kritik mot E-dokutredningen. Dessvärre tog kommunfullmäktige ändå E-dok projektet trots de allvarliga brister i utredningen som förelåg och utan en tydlig avgränsning av E-doks omfattning. Förvaltningen och nämnden har dock anfört att om E-dok avgränsas till att avse hantering av nämnd- och styrelseärenden kan det godtas även om de praktiska och konkreta konsekvenserna inte kan bedömas.

Nu kommer ett nytt förslag från Kulturnämnden - Dig In. Det är återigen samma fluffiga och tillsynes intetsägande allmänt välvilliga honnörsord som radas upp. Men någon konkret beskrivning av vad man vill åstadkomma i praktiken finns inte. Än mindre finns det ens en antydning till redovisning av de praktiska konsekvenserna för nämnder och bolag. En strategi som är så allmängiltig ger ingen närmare vägledning. Man måste därför avvakta den föreslagna handlingsplanen för att närmare kunna ta ställning till om den strategiska inriktningen är bra eller dålig. Man grips också av tvivel om vad som är Kulturnämndens avsikt.

Strategin är framtagen i Chydeniusinitiativets anda. Därmed torde avses den skrivelse som den förra majoriteten la i Kulturnämnden 2009 varvid stadsarkivet fick i uppdrag att hedra Anders Chydenius gärning genom att återkomma med förslag på återkommande aktiviteter som uppmärksammar hur offentlighetsprincipen kan förverkligas med informationstekniken i det nya e-arkivet. Anders Chydenius var kyrkoherde i Österbotten och riksdagsman för mösspartiet och bl. a en av initiativtagarna till 1766 års tryckfrihetsförordning. Chydeniusinitiativet kom till för att hedra hans minne i samband med 200-årsminnet av att Sverige förlorade Finland till Ryssland.

Uppdraget till stadsarkivet är allmänt hållet, men syftar uppenbarligen till att utreda hur staden ska förhålla sig till begrepp som ”allmänna handlingar”, när stadens information sparas som data, och inte som fysiska dokument och hur stadens olika förvaltningar praktiskt kan offentliggöra sina egna datakällor på ett enkelt och öppet sätt.

Det är självklart vällovt att offentlighetsprincipen utvecklas och att staden tillgängliggör arkiverade handlingar för såväl forskning som allmänhet. Det har emellertid redan skett på en rad olika sätt, inte minst genom Open data mm. När det gäller arkiverade handlingar är problemen för förvaltningar och bolag begränsade. Digitala handlingar lämnas enligt ett förfaringssätt som är väl definierat och för miljöförvaltningens del sker enligt väl fungerande rutiner. Den som vill ta del av arkiverade ärenden kan sedan ärendena överlämnats till stadsarkivet på ett enkelt sätt få digitala utdrag ur handlingarna såvida inte sekretess gäller i det enskilda fallet.

Om strategin däremot även avser digitala handlingar i pågående ärenden är problemen större. Det är därför beklagligt att Kulturnämnden inte konkretiserat syftet med strategin och vilka de operativa konsekvenserna blir för bolag och förvaltningar. Det kan bero på att Kulturnämnden helt enkelt inte riktigt gjort klart för vad som skall åstadkommas i praktiken eller i varje fall inte förmått att redovisa dessa tankar. Men det kan också vara ett led mot en allmän integrering av alla ärendehanteringssystem i staden. Om syftet är det senare, anser förvaltningen att den utredning som nämnden nu har att yttra sig över är helt otillräcklig för att ligga till grund för ett närmare ställningstagande. Vid sådant förhållande bör kommunstyrelsen återremittera ärendet till kulturnämnden med hemställan om att nämnden redovisar vad den vill åstadkomma i mer konkreta termer och därvid också i varje fall översiktligt redovisa de konkreta konsekvenserna för nämnder och bolag.

SLUT

Bilagor: Dig-In – Digital arkivstrategi för Stockholms stad