



## Miljö- och byggnämnden

*På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.*

Mob i § 118

1999/0718

### **Ansökan om utdömande av vite samt föreläggande om nytt förbud mot utsläpp av avloppsvatten**

**Fastighet:** Nöttja 7:24

**Fastighets-  
ägare:** XXX

#### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite på 50 000 kronor, enligt nämndens beslut daterat den 20 november 2013, § 201.
2. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite på 30 000 kronor, enligt nämndens beslut daterat den 20 november 2013, § 201.
3. Nämnden förelägger XXX, med vite på 100 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett som inte genomgått längre rening än slamavskiljning.
4. Nämnden förelägger XXX, med vite på 60 000 kronor om förbud mot utsläpp av BDT-avloppsvatten, som är blandat med spolvatten frånmulltoans fekalieenhet på fastigheten Nöttja 7:24, till infiltrationsanläggningen på fastigheten Nöttja 7:12
5. Förbuden i punkt 3 och 4 börjar gälla sex månader efter att beslutet delgivits.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kapitlet 14 §.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Avloppsvatten från fastigheten Nöttja 7:24 avleds till en infiltrationsanläggning som är placerad på fastigheten Nöttja 7:12. Ett inte platsbestämt servitut finns för infiltrationen.

Miljö- och byggnämnden har vid ett flertal tillfällen förelagt fastighetsägaren om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig anläggning. Föreläggandena har varit förenade med vite. Viten har av olika anledningar inte dömts ut. Fastighetsägaren har överklagat besluten.



## Miljö- och byggnämnden

---

*På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.*

Vid besök på platsen den 23 augusti 2013 upplyser fastighetsägaren att huset används som permanentbostad av en person, men att toaletten inte används och att behov uträttas utomhus eller hos grannar. Inspektion av slamavskiljaren påvisar att det finns slam i den. Fastighetsägaren uppmanas att omgående ansöka om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning. En ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning för mulltoalett med urinseparering samt ansökan om eget omhändertagande av avfall från urinseparerande toalett med en redogörelse för hur avfallet ska omhändertas har lämnats in den 28 augusti 2013.

Miljö- och byggförvaltningen gör bedömningen att det spolvatten som uppstår från fekalieenheten i den anläggningen som ansökan avser, är att anse som avloppsvatten från vattentoalett. Miljö- och byggnämnden beslutar den 20 november 2013, om att förelägga fastighetsägaren om förbud mot utsläpp av avloppsvatten i befintlig avloppsanläggning. Föreläggandet förenas med vite.

Fastighetsägaren överklagar beslutet till Mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen har i dom den 20 februari 2015 ändrat det överklagade beslutet endast på så sätt att tiden för ikraftträdande av förbud flyttas fram till sex månader efter att beslutet vunnit laga kraft. Mark- och miljödomstolen gjort bedömningen att det finns miljömässiga skäl att meddela förbud mot utsläpp av avloppsvatten för såväl utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett som inte genomgått längre rening än slamavskiljning, som utsläpp av BDT-avloppsvatten som är blandat med spolvatten från mulltoans fekalieenheten. Förbudet bedöms inte vara mer ingripande än vad som behövs i det enskilda fallet. Vitesbeloppen bedöms som skäliga och att verksamhetsutövaren inte saknar rättslig eller faktisk rådighet.

Fastighetsägaren överklagar beslutet till Mark- och miljööverdomstolen.

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därmed fast.

Vi besök på platsen den 31 augusti 2015 konstaterades att inga åtgärder skett.

### **Förvaltningens bedömning**

Vitet ska dömas ut och att ett nytt föreläggande med vite mot utsläpp av avloppsvatten ska tas.

### **Motivering**

I enlighet med miljöbalkens 9 kapitel, 1 § första punkten är utsläpp av avloppsvatten en miljöfarlig verksamhet.



## Miljö- och byggnämnden

---

*På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.*

Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Enligt förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 § är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten i vattenområde som inte genomgått längre rening än slamavskiljning.

Verksamhetsutövare ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalkens 2 kapitel, 3 §.

Tillsynsmyndigheten har rätt att meddela de förelägganden och förbud som behövs, enligt miljöbalkens 26 kapitel, 9 §.

### **Upplysningar**

Punkt 1 och 2 i ovanstående beslut kan inte överklagas.

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljösanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

### **Skickas till**

Mark-och miljödomstolen i Växjö.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och med information om hur man överklagar beslutet.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.