

**STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 7/2015 § 95 – 109§**

**Tid:** Tisdagen den 22 september kl. 17.30–17:50

**Plats:** Stora kollegiesalen, stadshuset

**Justerat: 2015-09-25**

Emilia Bjuggren

Bo Sundin

Erik Odenlid  
Nämndsekreterare

**Ledamöter:**

Emilia Bjuggren (S) ordförande

Bo Sundin (M) vice ordförande

Josefin Salminen (S)

Anders Lindell (MP)

Pontus Holmgren (MP)

Sophia Granswed (M)

Billy Östh (M)

Daniele Fava (FP)

Mikael Valier (KD)

**Ersättare:**

Emil Johansson (S)

tjänstgörande ersättare

Alexandra Sjölin Falk (MP)

Mariana Moreira Duarte (MP)

Mia Ternlund (V)

tjänstgörande ersättare

Birgitta Persson (M)

Annelie Stiglund (M)

Richard Bengtsson (FP)

Mathias Mellgren (C)

**Personalrepresentanter:**

Linda Runcrantz (Kommunal)

Loa Bienen (Vision)

**Tjänstemän:**

Olof Öhman förvaltningschef, Carina Braun avdelningschef, Robert Sköld avdelningschef,

Susanne Olsson enhetschef, Erik Odenlid nämndsekreterare och Lennart Öström

administratör, Magnus Åkesson folkhälsoutvecklare

**Arbetsmarknads och idrottsroteln**

Sofie Canderyd bitr. borgarrådssekreterare

**Förhinder**

Anders Österberg (S)

Leo Ahmed (V)

Joseph Zamani (S)

Jenny Schöldin (S)

Andreas Berglöf (M)

## § 106

### **Innovationsstrategi för Stockholms stad – remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 01.06/682/2015

#### **BESLUT**

Som svar på remissen hänvisar idrottsnämnden till förvaltningens tjänsteutlåtande.

#### **Ärendet**

Kommunerna står inför stora utmaningar med ett ökat kostnadstryck, ändrad demografi med fler äldre och förändrade krav från olika brukargrupper. Omfattande insatser kommer att krävas framöver för kompetensförsörjning och rekrytering av framtidens medarbetare. Dessa utmaningar ställer krav på ett radikalt nytänkande när det gäller utformningen av offentliga tjänster. Stockholm har därtill ett starkt inflyttningstryck och med detta ett stort behov av att producera fler bostäder. I en alltmer globaliserad värld är också konkurrensen stor om jobben, om etableringen av arbetsplatser och om lokaliseringen av den framtidsinriktade forskningen. Behovet är stort av att tänka nytt, våga ifrågasätta gamla sanningar och ”tänka utanför boxen”.

På nationell nivå presenterade den dåvarande regeringen hösten 2012 en nationell innovationsstrategi. På många håll i landet, i kommuner, landsting och regioner, pågår ett arbete för att ta fram strategier kring innovation inom offentlig sektor. På uppdrag av kommunstyrelsen har stadsledningskontoret tagit fram ett förslag till innovationsstrategi för Stockholms stad. Förslaget ska slutligt godkännas av kommunfullmäktige.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

Se under rubriken BESLUT.

#### **Framlagda förslag till beslut**

Emilia Bjuggren (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Bo Sundin (M) yrkar bifall till (M), (KD) förslag till beslut.

delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut

som svar på kommunstyrelsens remiss av innovationsstrategi för Stockholms stad anföra följande:

Vi anser att innovationer har en viktig roll att fylla både i förhållande till att utveckla den befintliga verksamheten och för att bygga en stark och konkurrenskraftig region. Vi vill att nyskapande tankar och idéer ska kunna frodas och utvecklas i Stockholms stad i syfte att i förlängningen erbjuda medborgarna bättre verksamheter genom t ex innovationsupphandlingar där smarta lösningar ska prioriteras. I det arbetet är det också viktigt att staden vågar satsa på dessa frågor vilket inkluderar såväl centralt stöd till nämnderna och medarbetarna som att avsätta tillräckliga resurser i form av tid och pengar.

Ambitionerna i det ärende som nu ligger för beslut är i grunden bra men den remitterade strategin är emellertid så oprecis att den inte kan anses utgöra ett strategidokument. Vi

efterlyser ett tydligt syfte med strategin samt tydligare definitioner och avgränsningar kring hur stadens innovationsarbete konkret ska bedrivas.

Strategin saknar även tydliga mål och indikatorer liksom en plan för hur arbetet ska följas upp vid sidan av budget. Vi anser att frågan om innovationer och innovationsupphandlingar är för viktiga för att bara reduceras till fina ord och formuleringar. För att detta dokument ska bli en effektiv strategi så efterlyser vi konkreta målformuleringar och indikatorer, en tidsplan för implementeringsarbetet samt en konkret plan för hur detta arbete ska följas upp.

Vi saknar även resonemang om på vilket sätt staden centralt kommer att stötta upp nämnder och medarbetare i syfte att öka deras kompetens vad gäller t ex innovationsupphandlingar. Vidare kan det också finnas anledning att fundera över huruvida staden ska inrätta centrala stödfunktioner för innovationsarbetet eller om det bör finnas forum för nätverkande och erfarenhetsutbyte mellan nämnderna. Idag ligger vissa nämnder längre fram än andra när det gäller innovationer, detta bör staden dra nytta av inom hela organisationen.

Vi tycker att den strategi och den rapport som ligger till grund för beslutet är bra som underlag för en kommande innovationsstrategi men inte tillräckligt för beslut i kommunfullmäktige. Vi vill därför uppmana kommunstyrelsen att omarbeta och vidareutveckla innovationsstrategin utifrån de ovan anförda synpunkterna.

### **Ersätтарыttrande**

Mathias Mellgren (C) anmäler följande ersätтарыttrande:

Om jag hade haft rösträtt så hade jag anslutit mig till Moderaternas och kristdemokraternas förslag till beslut.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

### **Reservation**

Bo Sundin (M) samt Mikael Valier (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt förslag till beslut.

### **Särskilt uttalande**

Daniele Fava (FP) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomnar att staden nu tar fram en innovationsstrategi. Vi håller också med om mycket av den problembeskrivning som ges i strategin kring de hinder som gör att innovation i alldeles för liten utsträckning är en naturlig del av hur Stockholms stad som organisation arbetar dagligdags. Även de delområden som strategin pekar ut uppfattar vi som i huvudsak relevanta.

Vi tycker dock att strategin måste bli betydligt mer konkret innan den på allvar kan tjäna som vägledning för ett bättre innovationsarbete. En sådan konkretisering är nödvändig för att kunna utmana invanda arbetssätt och göra saker annorlunda. Aktivt ledarskap behövs, precis som strategin skriver, för att uppmuntra medarbetarna att arbeta med innovation, men det behövs också nya institutioner, finansieringslösningar och miljöer som driver fram innovation.

Med tanke på hur omfattande stadens upphandlingar är, och hur lågt förmågan att använda upphandling för att främja innovativa lösningar skattas i dagsläget, måste arbetet med att främja innovationsdrivande upphandlingar ges högsta prioritet. Genom att lämna utrymme för utveckling av teknik och arbetssätt under avtalsperioden skapas nya möjligheter för tillväxt och innovationskraft hos de företag som har staden som kund. Vi hyser ingen större tilltro till majoritetens beredskap att se upphandlingar som ett instrument för innovation och tillväxt.

Slutligen anser vi att alla förvaltningar och bolag inom staden bör ges i uppdrag att aktivt identifiera och undanröja hinder för företagande, utveckling och innovation. Detta ska vara en del av kärnuppdraget och integreras i det löpande arbetet.

I Tjänsten

Erik Odenlid  
Nämndsekreterare