



§ 2

Tertialrapport 2 - 2015

Beslut

1. Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förslaget till tertialrapport 2 för 2015 med helårsprognos.
2. Nämnden begär budgetjustering om 1,1 mnkr för ökade kostnader för ensamkommande flyktingbarn.
3. Nämnden begär budgetjustering om 0,3 mnkr för ökade kostnader för arbete med utsatta EU-medborgare.
4. Nämnden godkänner svar på skrivelsen från Abit Dundar m.fl. (FP) och Lars Svärd m.fl. (M) om konsekvensanalys av majoritetens besparingar.
5. Nämnden godkänner omslutningsförändringar med 49,5 mnkr.
6. Nämnden ansöker om stimulansbidrag med 0,8 mnkr för utbyggnad av förskolelokaler, bilaga 1.
7. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Nämndens mål bedöms uppfyllas i allt väsentligt, några dock inte inom given budget. Prognosen på årsutfall redovisar ett underskott med 13,5 mnkr före resultatöverföringar och beräknade budgetjusteringar. Efter resultatöverföringar och beräknade budgetjusteringar redovisas ingen avvikelse.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från 9 september 2015.

Dnr 302-2015-1.2.1

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande och ersättaryttrande

Abit Dundar m.fl. (FP) och Lars Svärd m.fl. (M) anmälde ett särskilt uttalande. Hans Tjernström (C) instämde med det särskilda uttalandet från (FP) och (M) som sitt ersättaryttrande.

”Vi vill berömma förvaltningen som gör ett stort jobb med att få verksamheterna att gå runt trots svåra ekonomiska förutsättningar.

Genom att föräldrar i Hägersten-Liljeholmen engagerade sig tvingades majoriteten backa från förslaget om att spara 2 procent på förskolan. Trots detta visar prognoserna att resultatenheterna inom förskolan förväntas gå med ett underskott på 5,6 miljoner, vilket är den högsta siffran för någon stadsdel. Det är uppenbart att majoriteten i Stadshuset misslyckas med att säkerställa tillräcklig finansiering för förskolan i vår stadsdel och hellre väljer att använda skattepengarna på projekt och satsningar som ligger långt ifrån den kommunala kärnverksamheten. Den politik som den nuvarande majoriteten

bedriver i staden gör att vi känner oro för framtiden och vår stadsdel. Enligt den senaste finansiella månadsrapporten från stadsledningskontoret prognostiseras upplåningen uppgå till drygt 65 miljarder kronor i juni 2018 för staden. Det är nästan tre gånger så mycket som upplåningen var vid maktskiftet i september 2014 (då den var cirka 23 miljarder kronor). Det innebär att den rödgrönrosa majoriteten, räknat från september 2014 till juni 2018, kommer att behöva låna 930 miljoner kronor i månaden.

De verkligt stora underskotten hittar vi dock inom individ- och familjeomsorgen och äldreomsorgen. Det är beklämmande att se den svåra situationen för den sociala barn- och ungdomsvården. Det är värt att dra sig till minnes att de nuvarande majoritetspartierna under den gångna mandatperioden sällan försatte en chans att kritisera Alliansen för att inte satsa på socialtjänsten, men när man nu har kommit till makten har man inte gjort någonting för att ta itu med krisen inom socialtjänsten.

Den rödgrönrosa majoriteten lovade också mer personal och ökad kvalitet i äldreomsorgen. Trots skattehöjningen på 35 öre så går äldreomsorgen i vår stadsdel med underskott.

Detta får konsekvenser för stadsdelens förmåga att garantera en god omsorg och en bra ålderdom för våra äldre. Stadsdelsnämnden bör därför tillskriva finansborgarrådet med en begäran om mer resurser för att täcka det underskott som prognostiseras.

Det är också beklagligt att den rödgrönrosa majoriteten sätter stopp för väl fungerande verksamheter genom att ta dem i egen regi. Några verksamheter inom omsorgen har tagits tillbaka till egen regi utan att någon hänsyn tagits till hur väl verksamheten fungerar. Det är ett rent ideologiskt handlande utan intresse för hur medborgarna påverkas.

Vi tycker att det är anmärkningsvärt att förvaltningen väljer att svara på vår skrivelse på det sätt man gör. Vi tycker tyvärr inte att föreliggande tertialrapport utgör ett tillräckligt svar på vår skrivelse om konsekvenserna av majoritetens besparingar utan vi efterfrågade en analys på en övergripande nivå över vad de enskilda enheternas besparingar gör för vår stadsdel. Vi kommer att uppmärksamma denna fråga även i framtiden.”
