

**Tid** Tisdagen den 22 september 2015 kl 17.00 – 18.40  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska Nämndhuset  
**Justerat** Tisdagen den 22 september 2015

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Roger Orwén (MP)

Rikard Warlenius (V)

Lars Jilmstad (M)

Torbjörn Erbe (M)

Helena Ljungberg (M)

Joar Forssell (FP)

**Tjänstgörande ersättare:**

Jonas Svanfeldt (S)

för Maria Östberg Svanelind (S)

Annika Ödebrink (S)

för Mattias Vepsä (S)

Fredrik Pettersson (S)

för Måns Lönnroth (S)

John Myhrman (M)

för Christoffer Järkeborn (M)

**Ersättare:**

Linnéa Joandi (MP)

Maria Sävström (MP)

Cecilia Berggren (V)

Alicja Lindell (M)

Martin Levanto (M)

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Sara Andersson, Andreas Ek, Monika Gerthem, Örjan Lönngren, Lena Mittal, Eva Sunnerstedt, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Malin Täftefur och personalföreträdaren Luis Lopez.

**§ 9****Innovationsstrategi för Stockholms stad  
Remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 2015-9774

**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S) och Rikard Warlenius (V):

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att förslag till innovationsstrategi för Stockholms stad godkänns.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att därutöver anföra följande:

För att Stockholmsregionen ska kunna bli världens mest innovationsdrivna ekonomi år 2025, behöver alla kommuner se över vad de kan göra för att bidra till denna måluppfyllelse. Den strategi som stadsledningskontoret har tagit fram är en bra början. Strategin skulle dock kunna bli något tydligare på följande punkter.

Vem förväntas arbeta med innovationer?

Vi anser att det är viktigt att Stockholms stad är en attraktiv arbetsplats genom att vara lyhörd mot förbättringsförslag och nya idéer som stadens anställda kommer med. Förslagen måste dock tas omhand på ett sätt som gör att de anställdas innovationskraft underhålls. Hur detta ska fungera framgår inte tydligt av strategin.

Hur ska arbetet bedrivas?

Innovation handlar om att skapa något nytt alternativt att förbättra en redan befintlig lösning. Innovation behöver emellertid inte handla om att ta fram en ny teknik eller ny produkt utan kan även handla om att ändra arbetssätt, d.v.s. innovation i processer. Hur vi bör arbeta med innovation bestäms av vad det är för typ av innovation som avses. I de fall vi vill att staden ska användas som testbädd för ny teknik så kanske det bör övervägas om resurser för att samordna det arbetet behöver tillföras. Vad gäller det senare – d.v.s. innovation vad gäller nya arbetssätt – är det snarare viktigt att de idéer som framkommer tas om hand.

Vad kan staden själv göra i egen regi respektive i förhållande till externa parter?

Det är här viktigt att ta ställning till om staden får göra det i egen regi och om staden bör göra det. I de fall då staden inte bör göra det i egen regi är det viktigt att arbeta med lagen om

offentlig upphandling. Vi ser här ett behov av kompetensutveckling och en vilja att våga testa gränserna för vilka krav som kan ställas i ett upphandlingsförfarande. Ett sätt att komma vidare i denna fråga kan vara att öka dialogen mellan kommun och näringsliv vid sidan av ett upphandlingsförfarande.

- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

### **Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 8 september 2015. I tjänsteutlåtandet föreslås att nämnden beslutar:

Avstyrka förslag till innovationsstrategi för Stockholms stad och i övrigt godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Justera paragrafen omedelbart.

### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S) och Rikard Warlenius (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.
- 3) Joar Forssell (FP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
  - 1 Att delvis bifalla kontorets förslag till beslut.
  - 2 Att därutöver anföra.

Vi välkomnar att staden nu tar fram en innovationsstrategi. Vi håller också med om mycket av den problembeskrivning som ges i strategin kring de hinder som gör att innovation i alldeles för liten utsträckning är en naturlig del av hur Stockholms stad som organisation arbetar dagligdags. Även de delområden som strategin pekar ut uppfattar vi som i huvudsak relevanta.

Vi tycker dock att strategin måste bli betydligt mer konkret innan den på allvar kan tjäna som vägledning för ett bättre innovationsarbete. En sådan konkretisering är nödvändig för att kunna utmana invanda arbetssätt och göra saker

annorlunda. Aktivt ledarskap behövs, precis som strategin skriver, för att uppmuntra medarbetarna att arbeta med innovation, men det behövs också nya institutioner, finansieringslösningar och miljöer som driver fram innovation.

Med tanke på hur omfattande stadens upphandlingar är, och hur lågt förmågan att använda upphandling för att främja innovativa lösningar skattas i dagsläget, måste arbetet med att främja innovationsdrivande upphandlingar ges högsta prioritet. Genom att lämna utrymme för utveckling av teknik och arbetssätt under avtalsperioden skapas nya möjligheter för tillväxt och innovationskraft hos de företag som har staden som kund. Vi hyser ingen större tilltro till majoritetens beredskap att se upphandlingar som ett instrument för innovation och tillväxt.

Slutligen anser vi att alla förvaltningar och bolag inom staden bör ges i uppdrag att aktivt identifiera och undanröja hinder för företagande, utveckling och innovation. Detta ska vara en del av kärnuppdraget och integreras i det löpande arbetet.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Katarina Luhr m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S) och Rikard Warlenius (V).

### **Reservation**

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Joar Forssell (FP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) enligt följande:

Vi anser att innovationer har en viktig roll att fylla både i förhållande till att utveckla den befintliga verksamheten och för att bygga en stark och konkurrenskraftig region. Vi vill att nyskapande tankar och idéer ska kunna frodas och utvecklas i Stockholms stad i syfte att i förlängningen erbjuda medborgarna bättre verksamheter genom t ex innovationsupphandlingar där smarta lösningar ska prioriteras. I det arbetet är det också viktigt att staden vågar satsa på dessa frågor vilket inkluderar såväl centralt stöd till nämnderna och medarbetarna som att avsätta tillräckliga

resurser i form av tid och pengar.

Ambitionerna i det ärende som nu ligger för beslut är i grunden bra, men vi instämmer i kontorets synpunkter om att den remitterade strategin är så oprecis att den inte kan anses utgöra ett strategidokument. Vi efterlyser ett tydligt syfte med strategin samt tydligare definitioner och avgränsningar kring hur stadens innovationsarbete konkret ska bedrivas.

Strategin saknar även tydliga mål och indikatorer liksom en plan för hur arbetet ska följas upp vid sidan av budget. Vi anser att frågan om innovationer och innovationsupphandlingar är för viktiga för att bara reduceras till fina ord och formuleringar. För att detta dokument ska bli en effektiv strategi så efterlyser vi konkreta målformuleringar och indikatorer, en tidsplan för implementeringsarbetet samt en konkret plan för hur detta arbete ska följas upp.

Vi saknar även resonemang om på vilket sätt staden centralt kommer att stötta upp nämnder och medarbetare i syfte att öka deras kompetens vad gäller t ex innovationsupphandlingar. Vidare kan det också finnas anledning att fundera över huruvida staden ska inrätta centrala stödfunktioner för innovationsarbetet eller om det bör finnas forum för nätverkande och erfarenhetsutbyte mellan nämnderna. Idag ligger vissa nämnder längre fram än andra när det gäller innovationer, detta bör staden dra nytta av inom hela organisationen.

Vi tycker att den strategi och den rapport som ligger till grund för beslutet är bra som underlag för en kommande innovationsstrategi men inte tillräckligt för beslut i kommunfullmäktige. Vi vill därför uppmana kommunstyrelsen att omarbete och vidareutveckla innovationsstrategin utifrån de ovan anförda synpunkterna.

### **Ersättaryttrande**

Ulrika Hoff (KD) instämmer i förvaltningens förslag och särskilt uttalande från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M).

Vid protokollet  
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar: