

## Lex Sarah-utredning

För varje uppgift som dokumenteras under utredningen ska det framgå

- Vilket datum uppgiften dokumenteras
  - Varifrån uppgiften kommer
  - Vad som är faktiska omständigheter och vad som är bedömningar
  - Vem (namn och befattning) som dokumenterat uppgiften
- Lex-Sarah-rapporten ska biläggas utredningen

### Uppgifter om rapporten och påbörjad utredning

Rapporten inkom (datum) 2015-06-26	Rapportens diarienummer AMN 2015-0225-01.05
Utredningen inledd (datum) 2015-07-07	SoL                      LSS <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Utredare (namn, befattning) Arja Kallo, utvecklingsstrateg	Nämnd som utreder rapporten Arbetsmarknadsnämnden

### Uppgifter om det rapporterade missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande

När och hur uppmärksammades missförhållandet eller risken för missförhållandet?

Uppmärksammades i samband med kontroll av legitimation vid ett nybesök vid Jobbtorg Stockholm Vällingby den 23 juni 2015.

Vad har det rapporterade missförhållandet eller risken för missförhållande bestått i?

En man deltog i ett informationsmöte för nya aspiranter på Jobbtorg Vällingby den 23/6. Efter informationen kontrolleras alltid legitimationen för samtliga närvarande och en tid för ett individuellt besök ges. Den ansvariga coachen för gruppinformationerna tittade inte på fotot på legitimationen i det aktuella fallet utan bockade av att personen hade deltagit. Vid det individuella besöket upptäckte coachen att namnet tillhörde en kvinna och aspiranten som kom på besök var en man - samma man som deltagit i gruppinformationerna. Det visade sig att stadsdelsförvaltningen hade av misstag anmält mannens fru till jobbtorget. Mannen uppgav att han alltid har sin frus legitimation med sig och eftersom det var hennes namn som hade anmälts till jobbtorget så visade han hennes legitimation. Coachen tog kontakt med den hänvisande stadsdelsförvaltningen. Den ansvariga socialsekreteraren bekräftade att hen hade skrivit fel namn i anmälan, att det skulle ha varit mannens namn som stått i anmälan.

Det rapporterade missförhållandet eller risken för missförhållandet består dels i att stadsdelsförvaltningen har anmält fel person och därmed röjt personuppgifter och dels i att fotot i legitimationen inte kontrollerades vid gruppinformationerna. Det sist nämnda kan leda till en person som utger sig vara någon annan hjälper den personen att få försörjningsstöd på felaktiga grunder.

Vilka konsekvenser fick händelsen eller vilka konsekvenser kunde händelsen ha fått för den enskilde?

Personuppgifterna blir röjda. En persons uppgifter används på felaktigt sätt.

Har missförhållandet eller risken för missförhållande inträffat tidigare? I så fall, varför har det inträffat igen?

Nej, det har inte inträffat förut.

Skulle något liknande kunna inträffa igen? Ja  Nej

Förklara varför? Om rutinerna inte följs så kan det inträffa igen. Arbetsledning på Jobbtorg Vällingby har vidtagit åtgärder, informerat medarbetarna om vikten av att kontrollera legitimationen. Stadsdelsförvaltningen har informerats om den felaktiga anmälan.

### Utredning av bakomliggande orsaker

Kommunikation och information

Utbildning och kompetens

Processer, rutiner och riktlinjer

Omgivning och organisation

Teknik, utrustning och apparatur

Andra bakomliggande orsaker

Den mänskliga faktorn

### Uppgifter om vilka åtgärder som har vidtagits

Vilka åtgärder har vidtagits för att undanröja eller avhjälpa missförhållandet eller risken för missförhållande?

Enhetschefen utredde händelsen lokalt direkt i samband med det inträffade. samtal har förts med den inblandade mannen och en tid för ytterligare samtal tillsammans med biträdande enhetschef är inplanerat för att förtydliga allvaret i att uppvisa annan persons legitimation. Arbetsledning inom hela Jobbtorg Stockholm har informerat medarbetarna om vikten av att kontrollera legitimationen ordentligt.

När vidtogs åtgärderna?

I direkt samband med händelsen under juni.

Vilka åtgärder har vidtagits eller planeras i verksamheten för att förhindra att liknande missförhållande eller risk för missförhållande ska uppkomma?

Regelbundna rutingenomgångar med medarbetarna. Genomgång av rutiner med nyanställda medarbetare.

### **Behov av ytterligare uppföljning, utvärdering och kontroll**

Finns behov av att ytterligare följa upp och utvärdera den egna verksamheten och kontrollera att den bedrivs enligt fastställda processer och principer med anledning av vad som framkommit under utredningen?

Nej

### **Övrigt**

Övrigt som har framkommit i utredningen?

### **Förslag till beslut**

- Det rapporterade utgjorde en påtaglig risk för missförhållande
- Det rapporterade utgjorde ett missförhållande
- Det rapporterade utgjorde en påtaglig risk för allvarligt missförhållande (anmäls till IVO)\*
- Det rapporterade utgjorde ett allvarligt missförhållande (anmäls till IVO)\*
- Det rapporterade utgjorde inte ett missförhållande eller allvarlig risk för missförhållande

### **Datum för när information har skickats till beställande nämnd**

- Information om den inkomna rapporten har skickats den 2015-07-10
- Information om anmälan till IVO har skickats den
- En kopia på utredningen\* har bifogats den
- En kopia på avslutad utredning\* har skickats till beställande nämnd den 2015-07-10

\*Kopia på påbörjad och avslutad utredning ska bifogas så snart utredning resulterar i anmälan till tillsynsmyndigheten (IVO).

