

PM 2015:154 RI+VII (Dnr 108-603/2015)

Minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm

Skrivelse av Anna König Jerlmyr (M) och Lotta Edholm (FP)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Skrivelse av Anna König Jerlmyr (M) och Lotta Edholm (FP) om ”Minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Föredragande borgarråden Karin Wanngård och Daniel Helldén anför följande.

Ärendet

I en skrivelse till kommunstyrelsen den 1 april 2015 från Anna König Jerlmyr (M) och Lotta Edholm (FP) om ”Minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm” är utsänd av kommunstyrelsen för yttrande.

I skrivelsen framförs ett förslag att staden ska hemställa hos regeringen om att inte följa rekommendationen i den av regeringen tillsatta utredningen ”Skatt på dubbdäcksanvändning i tätort? (SOU 2015:27)” utan gå vidare med att införa avgift på dubbdäck.

Skrivelsen har även undertecknats av ersättaren Erik Slottnér (KD).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret anser att skatt på dubbdäck är både en lämplig och ändamålsenlig åtgärd för Stockholm.

Våra synpunkter

Att det finns hälsofarliga partiklar i stockholmsluften är ett väl dokumenterat faktum. Partiklar (PM10) och kvävedioxid (NO₂) har länge dominerat som luftföroreningar där Stockholm inte klarar att uppnå lagstadgade krav. Kopplingar med dessa föroreningar har gjorts till luftvägsbesvär, nedsatt lungfunktion och hjärt- och kärlsjukdomar. Barn är särskilt utsatta, eftersom partiklarna försämrar lungfunktionen. I värsta fall kan det leda till en permanent påverkan.

Miljökvalitetsnormen för PM10 har tidigare överskridits längs ett 30-tal gator i staden. Det har dock sett lite bättre ut under de senaste åren, miljökvalitetsnormen

klarades bland annat år 2014 och beräknas göra det även år 2015. Den främsta orsaken till höga halter av PM10 är användning av dubbdäck och sålunda är det effektivaste sättet att minska halten PM10 att minska andelen bilar som kör med dubbdäck. Även dammbindning har haft god effekt, vilket dock är relativt koststamt. För att miljö kvalitetsnormen och miljö kvalitetsmålen ska klaras och uppnås på längre sikt, utan kostsamma åtgärder, är bedömningen att andelen dubbdäck behöver minska från dagens ca 50 % till ca 10-20 %. De höjda trängselskatterna från 1 januari 2016 förväntas också bidra till färre partiklar genom mindre bilanvändande.

Stockholms stad har vidtagit ett antal åtgärder för att minska andelen luftburna partiklar, bland annat dubbdäcksförbud på Hornsgatan samt insatser som dammbindning och förbättrad vårstädning. Förra året kostade de här insatserna Stockholm ungefär 17 miljoner kronor. Det är mycket pengar för insatser som endast bekämpar symptomen och inte den verkliga orsaken till problemet, det vill säga dubbdäcksanvändningen.

Staden har länge efterlyst starkare verktyg för att minska dubbdäcksanvändningen. Den enskilt viktigaste åtgärden att införa ekonomiska incitament, som exempelvis lokala skatter på dubbdäck vilket kräver beslut från regeringen. I slutet på mars presenterades den statliga utredning som skulle ta ställning till skatt på dubbdäck. Utredningen slår fast att dubbdäcksanvändningen måste minska för att klara EU-normerna, men föreslår förvånande nog inte att man inför en skatt på dubbdäck. Extra anmärkningsvärt är detta då Sverige riskerar ekonomiska sanktioner på stora belopp om Sverige inte kan visa Europeiska kommissionen att landet vidtar kraftfulla åtgärder för att komma till rätta med luftkvaliteten. Tunga remissinstanser som Naturvårdsverket, Folkhälsomyndigheten och Trafikverket är samtliga kritiska till utredningens slutsats att inte föreslå en skatt på dubbdäcksanvändning. Naturvårdsverket har därtill förslag om hur en dubbdäcksskatt skulle kunna kopplas till trängselskattesystemet, något som skulle underlätta det administrativa handhavandet av skatten. Detta anser vi bör utredas vidare.

I Stockholm finns en bred politisk enighet över block- och partigränser om att dubbdäcksskatt är ett betydligt bättre och mer flexibelt styrmedel än förbud. Staden vidtar en rad trafikminskande åtgärder, som höjda trängsel- och parkeringsavgifter, samt riktade informationskampanjer till bilister om att minska användningen av dubbdäck. Därtill bör kommunerna ges ekonomiska styrmedel som gör användning av dubbdäck mindre attraktivt. Med en skatt på dubbdäcksanvändning kan trafikanterna fortsätta att använda dubbdäck, men får då betala för det. Staden behöver ha en långsiktig trygghet i att vi klarar gränsvärdesnormerna och en dubbdäcksskatt skulle på ett effektivt sätt minska dubbdäcksanvändningen till miljömässigt acceptabla nivåer.

Vi föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Skrivelsen av Anna König Jerlmyr (M) och Lotta Edholm (FP) om minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i promemorian.

Stockholm den 16 september 2015

KARIN WANNGÅRD OCH DANIEL HELLDÉN

Bilaga

Skrivelsen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådens förslag.

Remissammanställning

Ärendet

I en skrivelse till kommunstyrelsen den 1 april 2015 från Anna König Jerlmyr (M) och Lotta Edholm (FP) om ”Minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm” är utsänd av kommunstyrelsen för yttrande.

I skrivelsen framförs en förslag att staden ska hemställa hos regeringen om att inte följa rekommendationen i den av regeringen tillsatta utredningen ”Skatt på dubbdäcksanvändning i tätort? (SOU 2015:27)” utan gå vidare med att införa avgift på dubbdäck.

Skrivelsen har även undertecknats av ersättaren Erik Slottnér (KD).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 3 augusti 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Remissen ”Skatt på dubbdäcksanvändning i tätort? (SOU 2015:27)” har remitterats från Finansdepartementet till staden för synpunkter senast den 24 september 2015. I stadsledningskontorets remissvar gör kontoret bedömningen att en dubbdäcksskatt ska införas enligt den modell som utredaren har skisserat, men valt att inte föreslå. Stadsledningskontoret anser att skatt på dubbdäck är både en lämplig och ändamålsenlig åtgärd för Stockholm.

Skrivelse (1/4) av Anna König Jerlmyr (M) m.fl. om ”Minskad dubbdäcksanvändning och bättre luftkvalitet i Stockholm” anses besvarad med hänvisning till vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.