

PM 2015:160 RV (Dnr 135-1035/2015)

Samråd om förslag till föreskrifter om anmälan för samråd samt konsekvensutredning, Kungliga nationalstadsparken, Lidingö, Solna och Stockholms kommuner

Remiss från Länsstyrelsen i Stockholms län

Remisstid den 9 oktober 2015

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Samråd om förslag till föreskrifter om anmälan för samråd samt konsekvensutredning, Kungliga nationalstadsparken” hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart

Föredragande borgarrådet Katarina Luhr anför följande.

Ärendet

Länsstyrelsen i Stockholms län har skickat ut ett förslag till föreskrifter om anmälan för samråd i Kungliga nationalstadsparken på remiss till bland annat Stockholms stad. Länsstyrelsen föreslår att föreskrifter om anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § första stycket miljöbalken införs i Kungliga nationalstadsparken för fällning och andra skadliga åtgärder på skyddsvärda träd, samt grusning och hårdgörning av större markytor.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafیکنämnden samt Östermalms stadsdelsnämnd. exploateringskontoret, miljöförvaltningen och trafikkontoret har inkommit med kontorsyttranden.

Stadsledningskontoret anser att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer. Förslaget är väl avvägt och bör inte bli ett hinder för utveckling av parkens natur-, kultur och rekreationsvärden.

Exploateringskontoret har inga synpunkter på remissen.

Miljöförvaltningen föreslår några mindre omformuleringar för att underlätta tolkningen av föreskrifterna om undantag från samråd. I övrigt anser förvaltningen

att länsstyrelsens förslag till samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer.

Stadsbyggnadsnämnden anser att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer.

Trafikkontoret anser det viktigt att de personer som ska genomföra bedömningar av åtgärder på skyddsvärda träd som är föremål för undantag från samråd, också har arboretisk kunskap.

Östermalms stadsdelsnämnd delar länsstyrelsens uppfattning om att det är viktigt att värna Nationalstadsparkens parklandskap och naturmiljöer samt ser positivt på de förslag till reglering som remissen anger. Nämnden anser dock att det bör förtydligas hur efterlevnad av föreskrifterna ska kontrolleras och vilken påföljd som ska ges utifall reglerna överträds, då detta inte framgår i remissen.

Mina synpunkter

Kungliga Nationalstadsparken har höga natur- och kulturvärden, både på nationell och internationell nivå, och det är viktigt att Nationalstadsparkens värden skyddas på lång sikt. Länsstyrelsen har bedömt att det finns behov av reglering av vissa åtgärder som kan påverka området negativt. Jag anser att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer.

Jag vill dock i det följande framföra några mindre synpunkter.

Nuvarande formulering av undantaget från samrådsplikten i föreskriften 6 § tredje punkten lyder *"borttagande av grenar på skyddsvärda träd i syfte att underhålla befintlig ledningsgata eller behålla framkomligheten på angränsande väg eller gata"*. Formuleringen är något otydlig i avseendet vad som menas med angränsande väg eller gata. Om länsstyrelsen avser vägar eller gator som leder fram till ledningsgator föreslår nämnden att uttrycket *"angränsande"* ersätts av *"anslutande"* eller annat liknande begrepp eller formulering.

Nuvarande formuleringar av undantagen från samrådsplikten i föreskriften 7 § första och andra stycket lyder *"...inom ett område som omfattas av en detaljplan..."* respektive *"i enlighet med ett bygglov..."*. Formuleringarna är något otydliga i avseendet om det handlar om såväl befintliga som framtida detaljplaner respektive bygglov. Om länsstyrelsen avser att undantagen ska gälla för både nu gällande och i framtiden tillkommande detaljplaner respektive bygglov föreslår förvaltningen att länsstyrelsen kompletterar formuleringarna i föreskriften så att detta framgår tydligare.

Under samma rubrik om undantag från anmälningskyldigheten finns följande mening: *"Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård..."*. Personer som genomför dessa bedömningar bör även ha arboretisk kunskap. Meningen bör därför ändras till *"Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad arboretisk, ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård..."*.

I övrigt hänvisar jag till nämnderna och förvaltningarnas remissvar.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Samråd om förslag till föreskrifter om anmälan för samråd samt konsekvensutredning, Kungliga nationalstadsparken” hänvisas till vad som sägs i promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart

Stockholm den 24 september 2015

KATARINA LUHR

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Remissen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Remissammanställning

Ärendet

Länsstyrelsen i Stockholms län har skickat ut ett förslag till föreskrifter om anmälan för samråd i Kungliga nationalstadsparken på remiss.

I remissen föreslås att föreskrifter om anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § första stycket miljöbalken införs i Kungliga nationalstadsparken för fällning och andra skadliga åtgärder på skyddsvärda träd, samt grusning och hårdgörning av större markytor. Med skyddsvärt träd avses levande eller döda träd med en stamomkrets om minst 125 cm (cirka 40 cm i diameter), samt träd av alla trädslag med utvecklad hållighet med mulm i huvudstammen. Med större ytor avses ytor större än 200 kvadratmeter som tidigare varit vegetationstäckta.

Undantag från samrådsplikten för trädåtgärder föreslås för åtgärder inom ett område som omfattas av en detaljplan enligt plan- och bygglagen eller motsvarande äldre bestämmelser, där avverkning av träd regleras i planbestämmelserna, samt för åtgärder på träd som utgör en akut risk för skada på människor eller egendom om risken för skada är så överhängande att anmälningsförfarandet inte kan inväntas.

Undantag från samrådsplikten för grusning och hårdgörning föreslås om åtgärden ska utföras inom ett område som omfattas av en detaljplan enligt plan- och bygglagen eller motsvarande äldre bestämmelser, eller om åtgärden utförs i enlighet med ett bygglov. Undantagen för detaljplanlagda områden innebär att även träd och mark i framtida nya detaljplaner undantas från samrådsplikten. Om eventuell trädfällning eller hårdgörning av mark inom dessa områden är förenlig med nationalstadsparkens lagbestämmelse prövas istället i planprocessen.

Anmälan för samråd ska göras hos länsstyrelsen, som kan förelägga den anmälningsskyldige att vidta de åtgärder som behövs för att begränsa eller motverka skada på naturmiljön. Om sådana åtgärder inte är tillräckliga och det är nödvändigt för skyddet av naturmiljön, kan länsstyrelsen förbjuda verksamheten. Om pågående markanvändning avsevärt försvåras på grund av ett sådant föreläggande eller förbud har fastighetsägaren rätt till ersättning.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och trafiknämnden samt Östermalms stadsdelsnämnd. Exploateringskontoret, miljöförvaltningen och trafikkontoret har inkommit med kontorsyttranden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 21 augusti 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Behovet av att vidta åtgärder för att skydda träden i nationalstadsparken har uppmärksammats i länsstyrelsens nationalstadsparksråd och i översiktsplanen för Stockholms del av nationalstadsparken. När lagparagrafen om nationalstadsparken infördes utgick regeringen ifrån att olika skyddsformer och föreskrifter om skydd för naturmiljön kan

behövas för att reglera enskilda objekt inom parken.

Stadsledningskontoret anser att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer. Förslaget är väl avvägt och bör inte bli ett hinder för utveckling av parkens natur-, kultur och rekreationsvärden.

Remissen från Näringsdepartementet ”Samråd om förslag till föreskrifter om anmälan för samråd samt konsekvensutredning, Kungliga nationalstadsparken, Lidingö, Solna och Stockholms kommuner” anses besvarad med vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringskontoret

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 19 augusti 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret har inga synpunkter på rubricerat ärende.

Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 21 augusti 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Behovet av att vidta åtgärder för att skydda träden i nationalstadsparken har uppmärksammats i länsstyrelsens nationalstadsparksråd och i översiktsplanen för Stockholms del av nationalstadsparken. När lagparagrafen om nationalstadsparken infördes utgick regeringen ifrån att olika skyddsformer och föreskrifter om skydd för naturmiljön kan behövas för att reglera enskilda objekt inom parken.

Miljöförvaltningen föreslår några mindre omformuleringar av länsstyrelsens förslag för att underlätta tolkningen av föreskrifterna om undantag för trädåtgärder enligt 6 § och hårdgöring eller grusning av mark enligt 7 §.

Nuvarande formulering av undantaget från samrådsplikten i föreskriften 6 § tredje punkten lyder *”borttagande av grenar på skyddsvärda träd i syfte att underhålla befintlig ledningsgata eller behålla framkomligheten på angränsande väg eller gata”*. Förvaltningen menar att formuleringen är något otydlig i avseendet vad som menas med angränsande väg eller gata. Om länsstyrelsen avser vägar eller gator som leder fram till ledningsgator föreslår nämnden att uttrycket *”angränsande”* ersätts av *”anslutande”* eller annat liknande begrepp eller formulering.

Nuvarande formuleringar av undantagen från samrådsplikten i föreskriften 7 § första och andra stycket lyder *”...inom ett område som omfattas av en detaljplan...”* respektive *”i enlighet med ett bygglov...”*. Förvaltningen menar att formuleringarna är något otydliga i avseendet om det handlar om såväl befintliga som framtida detaljplaner respektive bygglov. Om länsstyrelsen avser att undantagen ska gälla för både nu gällande och i framtiden tillkommande nya detaljplaner respektive bygglov föreslår förvaltningen att länsstyrelsen kompletterar formuleringarna i föreskriften så att detta framgår tydligare.

Under samma rubrik om undantag från anmälningskyldigheten finns följande mening: *”Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård...”*. Förvaltningen anser det viktigt att personer som genomför dessa bedömningar även har arboretisk kunskap och föreslår därför att meningen ändras till *”Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad arboretisk, ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård...”*.

Miljöförvaltningen anser i övrigt att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är

tydliga och väl formulerade. Förvaltningen anser att länsstyrelsens förslag om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer. Förslaget är väl avvägt och bör inte bli ett hinder för utveckling av värden för natur, kultur och rekreation i parken.

Miljöförvaltningen föreslår kommunstyrelsen att tillstyrka förslaget med de synpunkter som förvaltningen har anfört.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 20 augusti 2015 att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 29 juli 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Behovet av att vidta åtgärder för att skydda träden i nationalstadsparken har uppmärksammats i länsstyrelsens nationalstadsparksråd och i översiktsplanen för Stockholms del av nationalstadsparken. När lagparagrafen om nationalstadsparken infördes utgick regeringen ifrån att olika skyddsformer och föreskrifter om skydd för naturmiljön kan behövas för att reglera enskilda objekt inom parken. Stadsbyggnadskontoret anser att länsstyrelsens förslag till föreskrifter om samråd är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer. Förslaget är väl avvägt och bör inte bli ett hinder för utveckling av parkens natur-, kultur- och rekreationsvärden.

Trafikkontoret

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 28 augusti 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Behovet av att vidta åtgärder för att skydda träden i nationalstadsparken har uppmärksammats i länsstyrelsens nationalstadsparksråd och i översiktsplanen. Kontoret bedömer att definitionen för ett skyddsvärt träd är lämplig.

Under 6 §, ”Undantag från anmälningsskyldigheten”, tredje punkten ber kontoret om ett förtydligande. Paragrafen avser åtgärder på skyddsvärda träd som inte behöver anmälas för samråd och punkt tre är i nuläget formulerad enligt följande: *”borttagande av grenar på skyddsvärda träd i syfte att underhålla befintlig ledningsgata eller behålla framkomligheten på angränsande väg eller gata”*. Kontoret läser det som att det med ”angränsande” menas en väg eller gata som angränsar till ett skyddsvärt träd. Om detta är en korrekt läsning skulle meningen istället kunna formuleras: *”borttagande av grenar på skyddsvärda träd i syfte att underhålla befintlig ledningsgata eller behålla framkomligheten på en till trädet angränsande väg eller gata”*. Ett annat sätt att läsa punkten på är att borttagande av grenar på ett skyddsvärt träd, i syfte att behålla framkomligheten på en väg eller gata som angränsar till en ledningsgata, inte behöver anmälas för samråd.

Under 6 § finns också följande mening: *”Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård...”*. Kontoret anser det viktigt att personer som genomför dessa bedömningar om undantag från anmälningsskyldigheten även har arboretisk kunskap, och föreslår därför att meningen ändras till *”Åtgärder enligt punkt 2 eller 3 ska bedömas av personer med dokumenterad arboretisk, ekologisk och kulturhistorisk sakkunskap om trädvård...”*. Utöver detta anser kontoret att föreskrifterna om samråd utifrån rådande förutsättningar är en lämplig form av skydd för nationalstadsparkens park- och naturmiljöer.

Östermalms stadsdelsnämnd

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 28 augusti 2015 att remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och Jaime Barrios (V), *bilaga 1*.

Östermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 30 juni 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar länsstyrelsens uppfattning om att det är viktigt att värna Nationalstadsparkens parklandskap och naturmiljöer samt ser positivt på de förslag till reglering som remissen anger.

Förvaltningen anser dock att det bör förtydligas hur efterlevnad av föreskrifterna ska kontrolleras och vilken påföljd som ska ges utifall reglerna överträds, då detta inte framgår i remissen.

Reservationer m.m.

Östermalms stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och Jaime Barrios (V) enligt följande.

Kungliga Nationalstadsparken hyser höga natur- och kulturvärden både nationellt och internationellt. För att skydda parken har Länsstyrelsen Stockholm funnit att föreskrifter om anmälan för samråd vid arbeten i parken är lämpliga. Länsstyrelsen kan efter en sådan anmälan förelägga om hur ett arbete skall utföras eller helt förbjuda det. Det här ärendet är en remiss angående ett förslag från Länsstyrelsen till beslut om sådant samråd. Vi stöder detta förslag till beslut. Vi önskar dock särskilt framhålla två punkter att beakta.

1. Vi stöder vår förvaltnings uppfattning att det bör förtydligas hur efterlevnaden av föreskrifterna ska kontrolleras och ifall det blir aktuellt vilken påföljd som kan komma ifråga vid försummelse.
2. För att fortlöpande bevara parkens naturvärden måste yngre träd få växa upp och bli gamla. Markägarna uppmanas därför med tanke på den långa erforderliga tiden att säkerställa långsiktig återväxt.