

§ 5**Uppförande av en graffitivägg i Spånga-Tensta****Beslut**

1. Stadsdelsnämnden godkänner föreslagen plats för graffitiväggen, se bilaga 1.
2. Stadsdelsnämnden ger förvaltningen i uppdrag att uppföra en graffitivägg på föreslagen plats.

Ärendet

Förvaltningen har utifrån verksamhetsplan 2015, utrett frågan om tänkbara platser för uppförandet av en graffitivägg i stadsdelen. Området under E18 nedanför Nydalsparken och Elinsborgs bollplan har valts som förslag för uppförandet av väggen. Utredningsarbetet har utgått från resultat och idéer från andra kommuner med öppna graffitiväggar.

Synpunkter har samlats in från GraffitiFrämjandet, förvaltningens Fältenhet samt föreningen Järva fastighetsägare. Utredningsarbetet innefattar även en beräkning på kostnader för uppförande samt underhåll av väggen. Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden godkänner presenterade platsförslag och ger förvaltningen i uppdrag att arbeta vidare med uppförandet av väggen. Vidare föreslår förvaltningen att det fortsatta arbetet ska innehålla ett samråd med allmänheten i linje med stadens strävan efter att ge medborgarna inflytande och möjlighet att utforma sin närmiljö.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 9 september 2015.

Dnr 3.1-480/2015

Förslag till beslut

Ordföranden Awad Hersi m.fl. (MP), Anna Jonazon m.fl. (S), Rashid Mohamed (V) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) och Bengt Porseby (FP) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat att anta MP+S+V:s förslag.

Omröstning begärdes.

Följande voteringsordning fastställdes.

Den som biträder bifall till MP+S+V:s förslag röstar ja. Den som biträder bifall till M+FP:s förslag röstar nej.

Följande ja-röster avgavs: Awad Hersi (MP), Guner Kayhan (MP), Anna Jonazon (S), Azad Hassan (S), Mecide Gulenay (S), Sakib Hossain (S) och Rashid Mohammed (V).

Följande nej-röster avgavs: Ole-Jörgen Persson (M), Dennis Wedin (M), Markku Sirviö (M), Markus Birgander (M), Aras Amin (M) och Bengt Porseby (FP).

MP+S+V:s förslag till beslut hade därmed bifallits med 7 röster mot 6.

Reservation

Reservation anmäldes av Ole-Jörgen Persson (M), Dennis Wedin (M), Markku Sirviö (M), Markus Birgander (M), Aras Amin (M) och Bengt Porseby (FP) till förmån för eget förslag.

”Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden avslår förvaltningens förslag till beslut.

Samt därutöver anföra:

Kommunala graffitiväggar riskerar att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som erfarenheter från bland annat Malmö visar att lagliga väggar även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen. Det i sin tur resulterar i höga saneringskostnader som landar i skattebetalarnas knä.

Majoriteten föreslår att använda 850 000 kronor enbart på uppförandet av en graffitivägg. Utöver det tillkommer driftkostnader om 100 000 kronor. Vi är bekymrade för att saneringskostnaderna vida kommer att överstiga det beloppet. Vi anser att dessa pengar som kan användas på betydligt bättre sätt, bland annat till minskade barngrupper i förskolan, åtgärder för att förebygga kriminalitet och otrygghet eller för fler händer inom äldreomsorgen.

Den rödgrönrosa majoritetens accepterande inställning till klotter och graffiti är något vi ser mycket allvarligt på. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen då efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering kraftigt försämrats.

Mellan 2006-2014 var Alliansen stenhårda med nolltolerans mot klotter i Stockholm. Stadens tidigare nolltolerans har gett effekt – allt färre stockholmare anger att klotter stör ordningen där de bor. Den utvecklingen vill vi bevara, människors upplevda trygghet är viktig.

Tidigare försök med så kallade ”öppna väggar” i Bromstens industriområde utmed Spångaån ledde till mycket nedskräpning och stundtals stopp i vattenflödet i Spångaån p.g.a. ikastade färgburkar och andra medhavda persedlar. Flera så kallade graffitikonstnärer använde också intilliggande fastigheter för att placera sina ”taggar” och knarklangning upptäcktes också. Föreningen Fastighetsägare i Järva framför i sina synpunkter en oro för att graffitiväggen kan leda till skadegörelse på fastigheterna i närområdet, vilket i hög grad måste beaktas, eftersom krav på eventuella skadestånd på fastigheterna i närheten kommer bli svåra att utreda och kunna ställa någon till svars. Detta faktum innebär att om någon måste stå för kostnader i form av målning på otillåtna ställen som husväggar, betongfundament, skyltar mm, så blir det kommunen som får stå för notan.

Det är bekymmersamt att majoriteten, av ideologiska skäl, väljer Spånga-Tensta som ”försöksstadsdel” för en kommunal graffitivägg. Vår stadsdel, inte minst Tensta och Hjulsta, präglas av en stor upplevd otrygghet bland de boende. En kommunal graffitivägg kommer att spä på den otryggheten ytterligare genom den vandalisering och det ökade klotter som kan bli en följd av graffitiväggen. Vi är också bekymrade över att den målarfärg som graffitimålarna använder är djupt miljöskadlig och kommer att leda till föroreningar i området all den tid burkar och andra attiraljer slängs i närområdet”.

Bilaga

Bilaga 1 § 5, voteringslista.