

§ 7 Ombyggnad och omstrukturering av Edö vård- och omsorgsboende och servicehus – inriktningsbeslut**BESLUT**

1. Stadsdelsnämnden omstrukturerar servicehusverksamheten i hus C vid Edö till en utökad vård- och omsorgsboendeverksamhet om totalt 108 platser.
2. Nämnden ber kommunstyrelsens ekonomiutskott att bekräfta nämndens beslut enligt punkt 1 ovan.
3. Nämnden uppdrar åt förvaltningen att i samverkan med Micasa initiera planeringen av ett pilotprojekt i form av ett mellanboende i hus B, enligt förvaltningens tjänsteutlåtande.
4. Omedelbar justering.

Ärendet

Edö äldreboende måste byggas om efter krav från Arbetsmiljöverket. På uppdrag av nämnden har förvaltningen tillsammans med äldreförvaltningen och fastighetsägaren Micasa utrett tre olika alternativ för den framtida verksamheten vid Edö.

Utredningen har lett fram till slutsatsen att en utbyggnad av vård- och omsorgsboendet och en omstrukturering av servicehuset är det alternativ som prioriterar behovet av platser för de mest sjuka äldre. Alternativet innebär också en ekonomi i balans för verksamheten.

Dessutom föreslås ett pilotprojekt med en mellanboendeform för äldre över 65 år. Ett sådant boende skulle kunna inrättas i den huskropp som återlämnas till Micasa, och projektet skulle då genomföras i samverkan med fastighetsägaren.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-11-06.
Dnr 2.6-240/2015

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V), Karin Lekberg m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

Vladan Bošković (FP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram ett eget förslag – se RESERVATION nedan.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Lars Jilmstad m fl (M) anmälde att partiet inte deltar i beslutet och lämnade en röstförklaring. I denna instämde Niklas Dahlgren (C) med ett ersättaryttrande.

Lars Hultkvist (KD) anmälde ett ersättaryttrande.

Reservation

Vladan Bošković (FP)

1. Att godkänna förvaltningens förslag.
2. Att uppdra åt förvaltningen att under planeringen av pilotprojektet verka för att bostäderna i mellanboendet ska förmedlas med förtur till sökande över 85 år.
3. Att uttala följande.

Folkpartiets kamp för att invånarna i Farsta ska ha bra boendialternativ när de blir äldre har gett resultat. Det föreliggande förslaget innebär att de äldre i Farsta fortfarande har flera bra boendialternativ att välja på.

En enig nämnd beslutade i våras om en inriktning som innebar att servicehus skulle prioriteras framför vård- och omsorgsboende. Att Folkpartiet nu kan acceptera att den inriktningen frångås beror på att det föreliggande förslaget, till skillnad från det ursprungliga, innebär en blandning av boendeformer och att relativt många mellanboendelägenheter inrättas. I det ljuset ter sig det föreliggande förslaget som det mest kostnadseffektiva. Vi vidhåller dock att de förändringar av riktlinjerna som har beslutats kommer att få effekt i form av fler beviljade servicehusinsatser och att stadens äldreboendeplanering måste beakta detta.

Vi vill samtidigt uttala vår oro över att det blir färre mellanboendelägenheter än vad det idag finns servicehuslägenheter. Det är redan idag så att antalet beviljade platser på servicehus understiger behovet – det finns många äldre stockholmare som verkligen vill och behöver komma till ett bra och anpassat boende men som inte får det. Äldreboendeplaneringen måste utgå ifrån vikten av att skapa en sammanhållen boendekedja från det ordinära boendet till vård- och omsorgsboende. Vi ser en stor risk att majoriteten i Stadshuset tar det nya konceptet med icke-biståndsbedömda mellanboenden som en förevändning att fasa ut servicehusen, inrätta ett symboliskt antal mellanboenden och göra om resten till vård- och omsorgsboenden – vilket i praktiken skulle innebära att merparten av Stockholms äldre inte har något alternativ till kvarboende i sitt ordinära boende.

Vi har vidare principiella invändningar mot att majoriteten först tillsätter en utredning om äldreboende i Stockholm, och sedan ger förvaltningen i uppdrag att agera utifrån utredningen utan att den är klar. Det förfelar delvis själva syftet med utredningen. Det måste tydliggöras vilka skillnaderna är mellan mellanboende och exempelvis trygghetsboende, inte minst eftersom tidigare försök att skapa icke-biståndsbedömda former av mellanboende inte har lyckats tillgodose den servicenivå som behövs.

Frågan om hur lägenheterna i mellanboendet ska förmedlas lämnas outredd, vilket vi tycker är olyckligt. Om Bostadsförmedlingen får i uppdrag att förmedla lägenheterna enligt gällande principer kommer dessa normalt att förmedlas efter kötid. Med en hög servicenivå till relativt överkomlig hyra kommer mellanboendelägenheterna säkert att bli

mycket attraktiva. För att Farstas äldre verkligen ska få möjlighet att komma till ett tryggt boende menar vi att sökande över 85 år bör ges förtur.

Ersättaryttrande

Lars Hultkvist (KD)

Om jag hade haft rösträtt skulle jag, i enlighet med mitt ersättaryttrande den 18 juni i år, ha yrkat på förvaltningens förslag till beslut med tillägget att personer äldre än 85 år skall ha förtur till mellanboendet.

Röstförklaring och ersättaryttrande

Lars Jilmstad m fl (M) / Niklas Dahlgren (C)

Bland det allra viktigaste som vi fritidspolitiker i en stadsdelsnämnd har att besluta om är hur vården och omsorgen av stadsdelens äldre ska ordnas för att ge bästa möjliga trygghet och kvalitet.

Samtidigt är det givetvis viktigt att ha god kontroll över kostnaderna. Om fler äldre kan få tillräcklig trygghet och kvalitet genom enklare boendeformer än servicehusboende och vård- och omsorgsboende är det viktigt att pröva den vägen till lägre kostnader.

Dock menar vi att det ”mellanboende” som beskrivs i förvaltningens tjänsteutlåtande inte ger tillräckligt underlag för att fatta ett beslut i en så viktig fråga. Det framgår av tjänsteutlåtandet att äldreförvaltningen ännu inte bestämt sig för vilken service och vilka trygghetsanordningar som mellanboende ska innefatta.

Därmed ser vi inte att vi kan delta i beslut i detta ärende.