

**Utlåtande 2015:135 RIII (Dnr 106-272/2015)**

## **Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår**

Motion (2015:7) av Regina Kevius (M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motion (2015:7) av Regina Kevius om ”Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Emilia Bjuggren** anför följande.

### Ärendet

Regina Kevius (M) föreslår i motion 2015:7 ”Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår” att ansvaret för stadens motionsspår förs över från stadsdelsnämnderna till idrottsnämnden. Kevius anser att ett flertal av stadens motionsspår inte lever upp till kraven på tillgänglighet och hög standard, och att stadsdelsnämndernas ansvar för motionsspåren leder till stora skillnader i kvalitet beroende på var i Stockholms stad man nyttjar ett motionsspår. Genom att centralisera driften av motionsspåren från stadsdelsnämnderna till idrottsnämnden anser Regina Kevius att staden kan uppnå en jämnare service, men också arbeta mer systematiskt med trygghetsförbättrande åtgärder i anslutning till motionsspåren.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Skärholmens

stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Älvsjö stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd samt Kungliga Djurgårdens förvaltning. Kungliga Djurgårdens förvaltning har inte inkommit med svar.

*Stadsledningskontoret* hänvisar till att kommunstyrelsen enligt budget 2015 fått i uppdrag att utreda och arbeta utifrån att delar av ansvaret för park, natur och gatuskötsel kan tillföras till stadsdelarna. Kommunstyrelsen har i uppdrag att utreda kommunfullmäktiges uppdrag, och beslut i gränssnitts- och organisatoriska frågor bör anstå tills en sådan utredning är genomförd.

*Idrottsnämnden* anser att om föreslagen ansvarsförändring genomförs skapas en tydlighet gentemot stockholmarna om vilken förvaltning i staden de kan vända sig till för att lämna synpunkter avseende kvalitet, utveckling av spåren eller andra frågor som rör friluftaktiviteter. Allmänheten hör ofta av sig till idrottsförvaltningen i tron att det är förvaltningen som har ansvaret även för de spår som stadsdelsnämnderna nu svarar för. Idrottsnämnden anser att ett återförande av ansvaret för skid- och motionsspåren innanför kommungränsen till idrottsnämnden skulle ge en bättre sammanhållen skötsel utifrån den personal och den maskinpark som idag ingår i idrottsplatsdriften. Det skulle också skapa en möjlighet till en långsiktig plan för underhåll vilket kan ge tryggare spår som också skulle tåla ett högre användande.

*Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd* delar inte motionärens syn utan menar att stadsdelsnämnderna har en större kunskap om de lokala behoven. Nämnden anser dessutom att förslaget inte stämmer överens med stadens avsikt att utreda ett ökat ansvar till stadsdelsförvaltningarna i ett led att stärka den lokala demokratin.

*Bromma stadsdelsnämnd* delar inte motionärens uppfattning och anser att motionsspåren, som är belägna på park- och naturmark, även fortsättningsvis ska skötas av stadsdelsnämnderna. Nämnden anför bland annat att enligt Stockholm stads senaste brukarundersökning uttrycker 15 % av invånarna missnöje med idrottsanläggningarna, som idrottsnämnden har ansvar för, medan endast 8 % uttrycker missnöje med motionsspåren.

*Farsta stadsdelsnämnd* tror inte att en centralisering av driften till idrottsnämnden skulle resultera i bättre skötsel av anläggningen. Inom stadsdelsområdet finns Fagersjöspåret i Fagersjöskogen som är ett 3,2 kilometer långt elljusspår där driften sköts lokalt. Förvaltningens parkentreprenör har tillgång till de maskiner som krävs för att hålla motionsspåret i skick.

*Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd* anser att skötseln av motionsspåren idag bedrivs effektivt, då stadsdelsnämnderna ansvarar för både spår och intilliggande mark. Med en centralisering uppstår fler administrativa

gränsdragningar vilket riskerar få negativ inverkan på tillgänglighet och skötsel.

*Skärholmens stadsdelsnämnd* delar inte motionärens uppfattning utan anser att stadsdelsförvaltningarna bör fortsätta att sköta motionsspåren i staden. Nämnden anser att motionsspåren ska ses som en del av stadens övriga park- och naturområden som alla är viktiga för hälsa och idrott.

*Spånga Tensta stadsdelsnämnd* konstaterar att kommunfullmäktige i budget för 2015 har initierat en översyn av ansvarsfördelningen för park-, natur-, och gatuskötsel. Förvaltningen utgår ifrån att motionsspår i skogsparier kommer att omfattas av den ovan nämnda översynen. Nämnden konstaterar också att utredningen ska genomföras med inriktningen att utöka stadsdelarnas ansvarsområde. Detta motsäger alltså motionens syfte att centralisera drift och skötsel av motionsspår till idrottsförvaltningen.

*Älvsjö stadsdelsnämnd* delar inte motionärens uppfattning att skötseln av motionsspåren blir bättre om den centraliseras till idrottsnämnden. Det lokala perspektivet och kontakten med Älvsjöborna är viktig för denna typ av anläggningar. Hos en central förvaltning som idrottsförvaltningen, som har kontakt med alla idrottsklubbar i staden, skulle sannolikt den enskilde medborgaren ha svårare att göra sig hörd.

*Östermalms stadsdelsnämnd* anser att stadsdelsnämnderna har en större lokalkännedom och en överblick över de lokala behoven inom respektive stadsdelsområde än vad idrottsnämnden har. Detta ger stadsdelsnämnderna större möjlighet till att utveckla användningen av motionsspåren vilket i sin tur innebär en ökad tillgänglighet till motionsspåren för stockholmarna.

## Mina synpunkter

Stadens motionsspår är en viktig del i stadens infrastruktur som ger stadens invånare möjlighet att röra sig i skog och mark. Spåren ger möjlighet till rekreation såväl vinter- som sommartid. Där rör sig alla åldrar, från de barn som tar sina första stapplande drag på skidor, till de aktiva pensionärerna som tar sin dagliga stavgångstur. Stockholmarna har stora krav på den kommunala servicen, inte minst på de fritidsverksamheter som finns i stadens regi. Det är därför av stor vikt att staden genom dess motionsspår fortsätter att erbjuda medborgarna ett gott rekreations- och friluftsliv, och att anläggningarna utvecklas i takt med tidens nya krav.

Sedan stadsdelsnämndsreformen år 1997 har ansvaret för motionsspåren inom staden ålagts den lokala stadsdelsnämnden. Idrottsförvaltningen har dock fortfarande ansvaret för de anläggningar som ligger utanför kommungränsen.

Vilken nämnd som ska ansvara för verksamheten, och huruvida det mest effektiva styrsättet sker om det åläggs idrottsnämnden eller stadsdelsnämnderna är en komplicerad och mångfacetterad fråga. Det är också därför majoriteten givit kommunstyrelsen i uppdrag att under året se över vilken roll stadsdelsnämnderna ska ha kring stadens natur-, park- och gatuskötsel. Klart är dock att oavsett utfall är det viktigt att samarbetet mellan nämnderna utökas. Idrottsnämnden kan idag erbjuda tjänster till stadsdelsnämndernas med den utrustning och kunskap som nämnden förfogar över, exempelvis genom att under vintertid erbjuda skidspårning av de motionsspår som stadsdelsnämnderna ansvarar för. Oberoende den centrala frågan i motionen, huruvida idrottsnämnden ska ha fullt ansvar för stadens motionsspår, är det viktigaste att staden genom sina nämnder ständigt strävar mot att ge bästa tänkbara service till våra medborgare.

## Bilagor

1. Reservationer
2. Motion (2015:7) av Regina Kevius om ”Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår”

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Anna König Jerlmyr och Joakim Larsson (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2015:7) av Regina Kevius (M) om bättre förutsättningar för jämlika motionsspår bifalls.
2. Därutöver anfördes följande.

Precis som idrottsnämnden anför i så finns det många positiva effekter av att centralisera driften av stadens motionsspår, inte minst för att nå målen och ambitionerna i stadens idrottspolitiska program. Förutom att det ger mer jämlika förutsättningar över hela staden så bör även drift- och underhållskostnaderna för motionsspåren kunna minska till följd av att den befintliga maskinparken och sköselfordonen kan samutnyttjas.

Ambitionerna vad gäller motionsspåren varierar idag stort mellan olika delar av staden. Därmed varierar också stockholmarnas tillgång till motionsspår samt möjlighet att utöva idrott och motion beroende på var man bor. Det tycker inte vi är acceptabelt. Det är dock viktigt att det lokala perspektivet följer med när driften av motionsspåren

förs över till idrottsnämnden. Därför vill vi att idrottsnämnden även fortsättningsvis har en löpande dialog med berörda stadsdelsnämnder i syfte att inhämta lokala synpunkter, ingångsvärden och prioriteringar. Stadsdelsnämnderna är de som har den bästa lokalkännedomen samtidigt som vi bedömer att idrottsnämnden är de som är mest lämpade att sköta staden motionsspår givet det uppdrag som nämnden har.

Vi anser att denna fråga är central för att öka folkhälsan, ge jämlika förutsättningar för motion i hela Stockholm och i förlängningen få en mer välmående befolkning. Därför är också motionsspåren särskilt prioriterade i vår budget där drygt 20 miljoner kronor tillskjuts för upprustning av motionsspåren, belysningen samt för inköp av snökanoner för att erbjuda spår även under snöfattiga vintrar.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2015:7) av Regina Kevius om ”Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 29 oktober 2015

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

*Emilia Bjuggren*

Ulrika Gunnarsson

**Reservation** anfördes av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson, Jonas Nilsson och Lars Jilmstad (alla M) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Regina Kevius (M) föreslår i motion 2015:7 ”Bättre förutsättningar för jämlika motionsspår” att ansvaret för stadens motionsspår förs över från stadsdelsnämnderna till idrottsnämnden. Kevius anser att ett flertal av stadens motionsspår inte lever upp till kraven på tillgänglighet och hög standard, och att stadsdelsnämndernas ansvar för motionsspåren leder till stora skillnader i kvalitet beroende på var i Stockholms stad man nyttjar ett motionsspår. Genom att centralisera driften av motionsspåren från stadsdelsnämnderna till idrottsnämnden anser Regina Kevius att staden kan uppnå en jämnare service, men också arbeta mer systematiskt med trygghetsförbättrande åtgärder i anslutning till motionsspåren.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Älvsjö stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd samt Kungliga Djurgårdens förvaltning. Kungliga Djurgårdens förvaltning har inte inkommit med svar.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 21 maj 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Av budget 2015 framgår följande uppdrag:

*Stadsdelsnämndernas inflytande ska stärkas genom att fler frågor behandlas politiskt, genom att ansvarsområdena tillförs och genom att centrala nämnder ska samverka bättre med stadsdelsnämnderna. Under 2015 ska staden utreda och arbeta utifrån att delar av ansvaret för park, natur och gatuskötsel kan tillföras till stadsdelarna. Parallellt ska staden se över stadsdelsnämndernas ansvar och indelning med inriktningen att stärka lokalt inflytande, effektiv förvaltning och rättsäkert bemötande av invånarna.*

Kommunstyrelsen har i uppdrag att utreda kommunfullmäktiges uppdrag. Beslut i gränssnitts- och organisatoriska frågor bör anstå tills en sådan utredning är genomförd.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad med vad som sägs i stadsledningskontoret tjänsteutlåtande.

## **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 19 maj 2015 att som svar på remissen hänvisar idrottsnämnden till förvaltningens tjänsteutlåtande.

*Reservation* anfördes av Regina Kevius m fl. (M), *bilaga 1*.

*Reservation* anfördes av Mikael Valier (KD), *bilaga 1*.

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 31 mars 2015 har i huvudsak följande lydelse.

I samband med att stadsdelsnämnder infördes i staden 1997, så överfördes delar av dåvarande fritidsnämndens tidigare ansvar för idrottsfrågor till stadsdelsnämnderna. Det gällde bland annat ansvaret för strandbad och skid- och motionsspår innanför kommungränsen. Idrottsnämnden har kvar ansvaret för skid- och motionsspår utanför kommungränsen på mark som staden äger i andra kommuner.

Intresset från stadens invånare att använda skid- och motionsspåren har fått något av en renässans. Det gäller inte minst vintertid med bra preparerade skidspår, men även sommartid med väl belysta och slyröjda spår för ökad trygghet. Allmänheten hör ofta av sig till idrottsförvaltningen i tron att det är förvaltningen som har ansvaret även för de spår som stadsdelsnämnderna nu svarar för. Idrottsförvaltningen anser att ett återförande av ansvaret för skid- och motionsspåren innanför kommungränsen till idrottsnämnden, skulle ge en bättre sammanhållen skötsel utifrån den personal och maskinpark som idag ingår i idrottsplatsdriften. Det skulle också skapa en möjlighet till en långsiktig plan för underhåll vilket kan ge tryggare spår som också skulle tåla ett högre användande. En överföring av ansvaret från stadsdelsnämnderna till idrottsnämnden, där syftet är att på olika sätt effektivisera men också förbättra skötseln och underhållet av stadens skid- och motionsspår inom kommungränsen, låter sig knappast göras utan en viss förstärkning av idrottsnämndens budget. Tolv ytterligare skid- och motionsspår innebär kostnader för drift och upprustning av belysning, slyröjning och uppmärkning/skyltning med mera. Förvaltningen gör bedömningen att den årliga driftkostnaden per spår i genomsnitt skulle komma att uppgå till omkring 150 tkr. Upprustningskostnaden kan först bedömas efter gjord inventering inför ett eventuellt övertagande. De budgetmedel som kommer att behövas för att få spåren i acceptabla skick är förhållandevis små och väl investerade medel i en satsning på ökat

motionerande i folkhälsans tecken. Därutöver skulle idrottsnämndens investeringsbudget behöva förstärkas, vilket vid sidan av ovan nämnda driftkostnader skulle innebära ökade kapitalkostnader för idrottsnämnden.

Förvaltningen anser att om föreslagen ansvarsförändring genomförs så skapas en tydlighet gentemot stockholmarna om vilken förvaltning i staden de kan vända sig till för att lämna synpunkter avseende kvalitet, utveckling av spåren eller andra frågor som rör friluftaktiviteter.

## **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunsstyrelsen som svar på motion från Regina Kevius (M)

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 24 2015 mars har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar inte motionärens uppfattning och anser motionsspåren, som är belägna på park- och naturmark, även fortsättningsvis ska skötas av stadsdelsförvaltningarna. Enligt Stockholm stads senaste brukarundersökning uttrycker 15 % av invånarna missnöje med idrottsanläggningarna, som idrottsnämnden har ansvar för, medan endast 8 % uttrycker missnöje med motionsspåren.

Stadsdelsförvaltningen, som haft ansvar för park- och naturmark sedan 1996, är väl lämpad att handha drift och skötsel av motionsspåren. Förvaltningens driftentreprenör tillser att motionsspåren är väl belysta, har god beläggning och utför kontinuerlig röjning av sly och buskage. Förvaltningen kan vid behov ansöka om extra medel för att utföra tillgänglighetsskapande åtgärder.

## **Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd**

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2015 att förvaltningens tjänsteutlåtande återopas som svar till kommunstyrelsen.

**Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 16 mars 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar inte motionärens syn utan menar att stadsdelsnämnderna har en större kunskap om de lokala behoven. Förvaltningen anser dessutom att förslaget inte stämmer med stadens avsikt att utreda ett ökat ansvar till stadsdelsförvaltningarna i ett led att stärka den lokala demokratin.



## **Farsta stadsdelsnämnd**

**Farsta stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motion från Regina Kevius (M) om bättre förutsättningar för jämlika motionsspår.

*Reservation* anfördes av Lars Jilmstad m fl. (M) och Vladan Bošković (FP), *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* anfördes av Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD), *bilaga 1*.

**Farsta stadsdelsförvaltning** tjänsteutlåtande daterat den 25 mars 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen tror inte att en centralisering av driften till idrottsnämnden skulle resultera i bättre skötsel av anläggningen. Inom stadsdelsområdet finns Fagersjöspåret i Fagersjöskogen som är ett 3,2 kilometer långt elljusspår där driften sköts lokalt. För några år sedan fick spåret ny belysning och vattensamlingar längs spåret åtgärdades. Förvaltningens parkentreprenör har tillgång till de maskiner som krävs för att hålla motionsspåret i skick.

## **Hässelby-vällingby stadsdelsnämnd**

**Hässelby-vällingby stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 21 maj 2015 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

**Hässelby-vällingby stadsdelsförvaltning** tjänsteutlåtande daterat den 9 april 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Skötseln av motionsspåren bedrivs i dag effektivt då stadsdelsnämnderna ansvarar för både spår och intilliggande mark. Med en centralisering uppstår fler administrativa gränsdragningar vilket riskerar få negativ inverkan på tillgänglighet och skötsel. Exempelvis finns ett av motionsspåren i ett naturreservat som sköts av stadsdelsnämnden.

I stadens budget 2015 uppges att en översyn ska genomföras med inriktning att delar av ansvar för park, natur och gatuskötsel kan tillföras stadsdelsnämnderna.

## **Skärholmens stadsdelsnämnd**

**Skärholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2015 att nämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på remissen och att svaret skickas till arbetsmarknads- och idrottsroteln.

**Skärholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 31 mars 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar inte motionärens uppfattning utan anser att stadsdelsförvaltningarna bör fortsätta att sköta motionsspåren i staden. Förvaltningen anser att motionsspåren ska ses som en del av stadens övriga park- och naturområden som alla är viktiga för hälsa och idrott. Stockholmarna är också nöjda med de möjligheter till spontanidrott som finns. Skärholmen har bland de högsta resultaten i staden med 84 % nöjda i senaste medborgarundersökningen.

I stadens budget för 2015 anges dessutom att kommunstyrelsen under 2015 ska göra en översyn med inriktningen att delar av ansvaret för park, natur och gatuskötsel kan tillföras stadsdelsnämnderna.

Förvaltningen vill därför i första hand poängtera att det vore olyckligt att å ena sidan se över hur mer ansvar kan tillföras stadsdelsnämnderna och å andra sidan ta bort ett av dessa ansvarsområden.

## **Spånga-Tensta stadsdelsnämnd**

**Spånga-Tensta stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Ole-Jörgen Persson m fl. (M), Bengt Porseby (FP), *bilaga 1*.

**Spånga-Tensta stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 9 mars 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen kan konstatera att kommunfullmäktige i budget för 2015 har initierat en översyn av ansvarsfördelningen för park-, natur-, och gatuskötsel. Förvaltningen utgår ifrån att motionsspår i skogsparier kommer att omfattas av den ovan nämnda översynen.

Förvaltningen kan också konstatera att utredningen ska genomföras med inriktningen att utöka stadsdelarnas ansvarsområde. Detta motsäger alltså motionens syfte att centralisera drift och skötsel av motionsspår till idrottsförvaltningen.

Med anledning av ovanstående gör stadsdelen inget ställningstagande i frågan utan avvaktar utredningens resultat om ansvarsfördelning inom verksamhetsområdet stadsmiljö.

## **Älvsjö stadsdelsnämnd**

**Älvsjö stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2015 att godkänna upprättat tjänsteutlåtande och föreslå kommunstyrelsen att motionen avslås.

**Älvsjö stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 2 april 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen delar inte motionärens uppfattning att skötseln av motionsspåren blir bättre om den centraliseras till idrottsnämnden. Det lokala perspektivet och kontakten med älvsjöborna är viktig för denna typ av anläggningar för spontanidrott. Många av dem som använder motionsspåren hör av sig med synpunkter och önskemål, och förvaltningen prioriterar insatserna bland annat utifrån detta. Hos en central förvaltning som idrottsförvaltningen, som har kontakt med alla idrottsklubbar i staden, skulle sannolikt den enskilde medborgaren ha svårare att göra sig hörd.

En annan aspekt som talar emot förslaget är de gränsdragningsfrågor som skulle uppstå. Ska idrottsförvaltningen endast sköta motionsspåret och belysningen, eller ska de även sköta anslutande stigar och intilliggande utegym, vidta nödvändiga dräneringsåtgärder, sätta upp skyltar samt röja sly och ta bort farliga träd på intilliggande naturmark? Det finns risk för otydlighet om vem som har ansvar för vad.

## **Östermalms stadsdelsnämnd**

**Östermalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 21 maj 2015 att Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

**Östermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 13 april 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen anser att stadsdelsnämnderna har en större lokalkännedom och en överblick över de lokala behoven inom respektive stadsdelsområde än vad idrottsnämnden har. Detta ger stadsdelsnämnderna större möjlighet till att utveckla användningen av motionsspåren vilket i sin tur innebär en ökad tillgänglighet till

motionsspåren för stockholmarna. Stadsdelsförvaltningen håller därför inte med Regina Kevius när hon menar att en överföring av ansvaret för skötseln av motionsspåren till idrottsnämnden skulle innebära en ökad tillgänglighet.

Stadsdelsförvaltningen har haft erfarenhet av att en uppdelning av ansvar för drift och skötsel av parkmark mellan olika entreprenörer inom ett avgränsat geografiskt område, vilket skulle vara aktuellt i detta fall, kan bidra till en otydlighet i ansvarsfördelning.

## Reservationer m.m.

### Idrottsnämnden

*Reservation* anfördes av Regina Kevius m fl. (M) enligt följande.

- Bifall till motionen

därutöver anför:

Precis som idrottsförvaltningen anför i sitt tjänsteutlåtande så finns det många positiva effekter av att centralisera driften av stadens motionsspår, inte minst för att nå målen och ambitionerna i stadens idrottspolitiska program. Förutom att det ger mer jämlika förutsättningar över hela staden så bör även drift- och underhållskostnaderna för motionsspåren kunna minska till följd av att vi kan samutnyttja den befintliga maskinparken och skötselfordonen.

Ambitionerna vad gäller motionsspåren varierar idag stort mellan olika delar av staden. Därmed varierar också stockholmarnas tillgång till motionsspår samt möjlighet till att utöva idrott och motion beroende på var man bor, det tycker inte vi är acceptabelt. Det är dock viktigt det lokala perspektivet följer med när driften av motionsspåren centraliseras. Därför vill vi att idrottsförvaltningen även fortsättningsvis har en löpande dialog med berörda stadsdelsnämnder i syfte att inhämta lokala synpunkter, ingångsvärden och prioriteringar. Stadsdelsnämnderna är de som har den bästa lokalkännedomen samtidigt som vi bedömer att idrottsförvaltningen är de är mest lämpade att sköta staden motionsspår givet det uppdrag som nämnden har.

Moderaterna anser att denna är fråga är central för att öka folkhälsan, ge jämlika förutsättningar till motion i hela Stockholm och i förlängningen få en mer välmående befolkning. Mot bakgrund av detta avsatte vi också pengar i vår budgetreservation för att möjliggöra för att flytta över driften av stadens motionsspår från stadsdelsnämnden till idrottsnämnden.

*Reservation* anfördes av Mikael Valier (KD) enligt följande.

- Bifall till motionen.

därutöver anför:

Precis som idrottsförvaltningen anför i sitt tjänsteutlåtande så finns det många positiva effekter av att centralisera driften av stadens motionsspår, inte minst för att nå målen och ambitionerna i stadens idrottspolitiska program. Förutom att det ger mer jämlika förutsättningar över hela staden så bör även drift- och underhållskostnaderna för motionsspåren kunna minska till följd av att vi kan samutnyttja den befintliga maskinparken och skötselfordonen.

Ambitionerna vad gäller motionsspåren varierar idag stort mellan olika delar av staden. Därmed varierar också stockholmarnas tillgång till motionsspår samt möjlighet till att utöva idrott och motion beroende på var man bor, det tycker inte vi är acceptabelt. Det är dock viktigt det lokala perspektivet följer med när driften av motionsspåren centraliseras. Därför vill vi att idrottsförvaltningen även fortsättningsvis har en löpande dialog med berörda stadsdelsnämnder i syfte att inhämta lokala synpunkter, ingångsvärden och prioriteringar. Stadsdelsnämnderna är de som har den bästa lokalkännedomen samtidigt som vi bedömer att idrottsförvaltningen är de är mest lämpade att sköta staden motionsspår givet det uppdrag som nämnden har.

Kristdemokraterna anser att denna fråga är central för att öka folkhälsan, ge jämlika förutsättningar till motion i hela Stockholm och i förlängningen få en mer välmående befolkning.

## **Farsta stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Lars Jilmstad m fl. (M) och Vladan Bošković (FP) enligt följande:

1. Farsta stadsdelsnämnd instämmer i motionen och hemställer om att fullmäktige beslutar i enlighet med densamma.
2. Nämnden anför därutöver följande.

Motionen spirar av vilja och ambition att alla Stockholmare ska ha samma möjlighet till att njuta av att jogga på fint underhållna löpslingor i vacker Stockholmsnatur. I Farsta är vi privilegierade genom vår satsning på idrott och friskvård som genomfördes av den tidigare majoriteten. Vi menar också att vår förvaltning lyhört och skickligt ser till att våra motionsspår hålls i gott skick. Dessvärre har inte alla stadsdelsområden haft samma prioritering på friskvård, vilket resulterat i ojämna villkor för möjligheten att inom ett närområde komma ut i ett motionsspår. Vi anser därför att motionens intentioner och mål är bra, det vill säga att idrottsförvaltningen övertar ansvaret för alla motionsspår i hela Stockholm för att alla ska ha samma möjlighet till rekreation och motion i fina, väl underhållna motionsspår.

*Ersätтарыtrande gjordes av Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) enligt följande:*

Om vi hade haft rösträtt hade vi instämt i reservationen från moderaterna och folkpartiet.

## Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

*Reservation* anfördes av Ole-Jörgen Persson m fl. (M) och Bengt Porseby (FP) enligt följande:

1. Stadsdelsnämnden beslutar bifalla motionen från Regina Kevius (M) om bättre förutsättningar för jämlika motionsspår.
2. Stadsdelsnämnden anför vidare: En majoritet av stadens motionsspår, närmare bestämt 12 stycken, förvaltas av stadsdelsnämnderna. Detta ger olikheter över staden i förhållande till hur väl spåren sköts, vilket är negativt inte minst utifrån brukarnas – medborgarnas – perspektiv.

Stadsdelsnämnderna har heller inte alltid den kunskap – och i många fall ej heller den maskinpark – som är nödvändig för att hålla en jämn och god kvalitet i skötseln av motionsspåren. Vi delar därför motionärens åsikt om att skötselansvaret bör överföras från stadsdelsnämnderna till idrottsförvaltningen.