

Tid Torsdagen den 17 november 2015 kl. 16.30 – 17.00

Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Närvarande

Ledamöter i miljö- och hälsoskydds nämnden

Katarina Luhr (MP) ordföranden
Jonas Naddebo (C) vice ordföranden
Maria Östberg Svanelind (S)
Mervi Mäkinen Andersson (S)
Måns Lönnroth (S)
Roger Orwén (MP)
Rikard Warlenius (V)
Torbjörn Erbe (M)
Helena Ljungberg (M)
Joar Forsell (FP)

Ersättare i miljö- och hälsoskydds nämnden

Ellinor Rindevall (S)
Jonas Svanfeldt (S)
Linnéa Joandi (MP)
Maria Sävström (MP)
John Myhrman (M)
Martin Levanto (M)
Märta Martin Åkesson (C)
Ulrika Hoff (KD)

Ledamöter i rådet för funktionshinderfrågor

Stefan Mattsson, ordförande
Dolores Back, vice ordförande
Britt-Inger Stjernström
Eva Söderbärj
Jesper Kihlberg
Amir Amirrazi

Tjänstemän

Gunnar Söderholm, förvaltningschef

Daniel Selin
Emily Tjäder
Monika Gerdhem
Maria Svanholm
Lena Mittal, nämndsekreterare
Ida Molander, borgarrådssekreterare
Joel Sand, rådssekreterare

Presentation av nämndledamöter och rådsmedlemmar

Ordföranden Katarina Luhr (MP) hälsar alla välkomna och mötet inleds med en presentationsrunda.

Rådets frågor till nämnden

Rådet har inför dagens möte med nämnden formulerat följande fråga till nämnden:

1 Rådets arbete med miljönämndens frågor

Hur vill nämnden att samarbetet mellan nämnden och rådet ska fungera? Vad vill nämnden få ut av rådet, i vilket arbete ska rådet delta och i vilket skede bör rådet vara med?

Frågan kommer sig av att rådet upplever att många av de frågor som rådet dryftar med miljöförvaltningen inte går att påverka: väldigt mycket är lag- och regelstyrt och många av de frågor som rådet lyfter beslutas inte av nämnden eller kommunen utan på en högre nivå. Därför önskar rådet ett förtydligande över vad nämnden vill att rådet ska arbeta med gentemot miljöförvaltningen, nämnden och dess verksamhet.

Ordföranden Katarina Luhr (MP) svarar att frågan är ett bra initiativ och väl värt att fundera över. Ett förslag som Katarina har gällande frågor för rådet att arbeta med gäller miljöförvaltningens uppdrag att se över och förbättra tillgängligheten hos naturreservaten i Stockholm. Det uppdraget kan vara intressant för rådet ur flera olika aspekter.

Dolores Back svarar att tillgänglighetsarbetet som gjorts kring Hellasgården är ett gott exempel på hur förvaltning och råd kan arbeta tillsammans med sådana här frågor. Ett studiebesök på Hellasgården ihop med idrottsnämnden och dess råd kan vara en bra utgångspunkt. Allt är inte helt tillgängligt, det finns fortfarande saker att förbättra, men mycket har blivit bättre.

Stefan Mattson fyller i att det kan vara en utmaning att göra naturreservat tillgängliga, men att det finns flera olika sätt man skulle kunna göra på. Ett exempel är ledstråk, audioguide och liknande. Det är också viktigt att information om tillgängligheten är enkel att hitta på stadens hemsida och läsbar för t.ex. talsyntes.

Ordföranden Katarina Luhr (MP) föreslår också att rådet skulle kunna arbeta med Dagvattenstrategin. Lösningar för att få undan regnvatten på hårdgjorda ytor innefattar t.ex. våtmarker (i parker) och andra sätt att samla upp vatten i gaturummet. Dessa lösningar skulle dock kunna påverka tillgängligheten för rörelsenedsatta. Det kan vara något som rådet behöver bevaka. Katarina betonar dock att det måste vara rådet själva som väljer vilka frågor de ska arbeta med.

Stefan Mattson svarar att vatten som inte rinner undan i gaturum orsakar större problem för personer med funktionsnedsättning än de åtgärder som är till för att ta hand om dagvattnet, men att det är viktigt att de åtgärder som genomförs görs på ett bra sätt.

Roger Orwén (MP) frågar om rådet arbetar något med frågan om elöverkänslighet, som fått mer uppmärksamhet den senaste tiden.

Stefan Mattson svarar att Elöverkänsligas förening i Sverige har ca 3000 medlemmar och att frågorna kring tillgänglighet för elöverkänsliga är en fråga som rådet arbetar med. Det är dock svårt att föreslå konkreta, tillräckliga åtgärder, eftersom frågan är väldigt stor och det ännu saknas en medicinsk diagnos för elöverkänslighet. De som är elöverkänsliga har varit tvungna att komma fram till det på egen hand.

Maria Östberg Svanelind (S) frågar om rådets kompetens tas tillvara i dagsläget?

Stefan Mattson svarar att det är en bra fråga, men svår att svara på. Rådet upplever att de oftast har små möjligheter att påverka de frågor som miljöförvaltningen arbetar med. Stefan ger exempel på frågor som rådet drivit, som frågan om rökförbud på offentliga platser och uteserveringar, dubbdäcksförbud och frågan om läsbarhet av innehållsförteckningar på livsmedel exempelvis. Det gäller dock att hitta frågor där rådet kan bidra med sin kompetens på ett relevant sätt.

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) frågar om ett nytt arbetssätt skulle kunna vara aktuellt, där rådet arbetar mer med fokusfrågor? Går det att göra på något annat sätt än man gör idag?

Stefan Mattson svarar att det finns möjlighet att arbeta annorlunda. Ett exempel gäller hur rådet deltar i budgetarbete och verksamhetsplanering. I andra förvaltningar har exempelvis råden möten med ansvariga för att diskutera aktiviteter i verksamhetsplan och vilka prioriteringar som rådet anser vara

viktiga i kommande budget. Det har man inte riktigt på samma sätt inom miljöförvaltningen.

Måns Lönnroth (S) föreslår att rådet skickar frågor som de tycker är viktiga, men som ligger utanför vad nämnden kan besluta om. Då kan nämnden lyfta frågan nationellt och kanske på sikt påverka frågan. Måns frågar också om rådet har några synpunkter på arbetet med luftkvaliteten i staden.

Stefan svarar att det går att skaffa fler mätstationer för att få exaktare resultat och att göra city dubbdäcksfritt. Stefan nämner också att arbetet med att få bort oljeeldning som uppvärmningsmetod är på god väg i staden.

Gunnar Söderholm flikar in att det fortfarande finns ett antal oljepannor i privata bostäder som man arbetar på att få bort. Olja byts dock ofta mot vedeldning och det är osäkert om det är en förbättring för luftkvaliteten.

Ulrika Hoff (KD) frågar om arbetet med laddstolpar vid parkeringsplatser för elbilar kan vara något som rådet kan arbeta med?

Stefan Mattson svarar att även handikapplatser bör utrustas med laddstolpar och att det kan vara en fråga förrådet att arbeta med. Ett problem med elbilar är dock att de är väldigt tysta och det kan vara ett problem för personer med nedsatt syn.

Rikard Warlenius (V) frågar hur rådet ser på att motortrafik förläggs i tunnlar, påverkar det allergiker något?

Stefan svarar att frågan inte diskuterats i rådet och att rådet inte haft anledning att ta upp den. Gunnar Söderholm fyller i att luftkvaliteten påverkas ganska lite i tunnlar och att de skillnader som finns med utemiljön gällande kvävedioxiderna inte påverkar allergiker på något särskilt sätt. Att stoppa trafik i tunnlar leder dock till andra problem, som ökad exponering för buller och avgaser i bostadsområden, då bilar måste ta alternativa vägar.

Ordföranden Katarina Luhr (MP) frågar Gunnar Söderholm om aktiviteterna i verksamhetsplanen är framarbetade. Gunnar svarar att de inte är klara än.

Daniel Selin lyfter att miljöförvaltningen har tagit till sig rådets synpunkter kring reglerna för innehållsförteckningar och att Stockholm har varit drivande i frågan.

Stefan föreslår avslutningsvis att en utbildning i tillgänglighetsfrågor lik den som hålls för driftspersonal på fastighetskontoret skulle vara ett bra sätt att lyfta kunskaperna kring rörelsenedsattas förutsättningar. Gunnar ber att få återkomma i frågan.

.....

Nämndens ordförande Katarina Luhr (MP) avslutar mötet med att tacka rådet för att de kommit i dag.

Ordföranden i rådet Stefan Mattson tackar nämnden för mötet.

Antecknat av

Joel Sand