

Handläggare
Albin Ring
Telefon: 08-508 28 928

Till
Miljö- och hälsoskyddsnamnden
MHN 2015-12-15, p. 10

Program för upphandling och inköp samt klausul om antidiskriminering och meddelarfrihet

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 170-850/2015

Förvaltningens förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Emily Tjäder
Tf Avdelningschef

Sammanfattning

Kommunstyrelsen fick i budget för 2015 i uppdrag att ta fram ett nytt program för upphandling och inköp för Stockholms stad samt att revidera tidigare beslutad policy om konkurrens och valfrihet.

Stadsledningskontoret har utarbetat ett förslag till program som är indelat i sex olika kapitel. Det inledande kapitlet behandlar grundläggande förutsättningar för programmet, genomförande och förvaltning, lagar och regler och mutor och jäv. Därefter följer de fyra huvudkapitlen som behandlar hur upphandling ska användas som ett strategiskt verktyg. Kapitlen utgår från stadens inriktningsmål:

- ett Stockholm som håller samman
- ett klimatsmart Stockholm
- ett ekonomiskt hållbart Stockholm, och
- ett demokratisk hållbart Stockholm.

Detta syftar till att tydliggöra på vilket sätt upphandling kan användas som ett strategiskt verktyg för att nå stadens övergripande

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

mål. Avslutningsvis föreslår stadsledningskontoret ett särskilt kapitel om stadens organisation och ansvar på upphandlingsområdet.

Programmet ska fungera som en långsiktig målbild och besvarar därför inte frågor om *hur* de övergripande målen ska genomföras i praktiken. Dessa frågor ska istället besvaras i kompletterande tillämpningsanvisningar som stadsledningskontoret ska ta fram.

Remissen omfattar dessutom stadsledningskontorets förslag till omarbetad antidiskrimineringsklausul respektive klausul om meddelarfrihet för personal inom välfärdssektorn. Omarbetningen innebär viss skärpning och utvidgning av klausulernas tillämpningsområde.

Förvaltningen tillstyrker i all väsentlighet förslaget till program för upphandling och inköp. Förvaltningen noterar att delkapitlet ”2. Ett klimatsmart Stockholm” behandlas tämligen översiktligt i förhållande till övriga delkapitel. Eftersom miljökrav är svåra att utforma på ett generellt sätt utan måste anpassas efter varje specifik upphandling instämmer förvaltningen i modellen där det istället hänvisas till miljöprogrammet. Däremot ställer sig förvaltningen mot denna bakgrund frågande till att det samtidigt uttrycks att avsteg från Upphandlingsmyndighetens kriterier på miljöområdet endast får ske i undantagsfall. Stadsledningskontorets inställning påminner om de av staden hårt kritiserade särkravsreglerna i Plan- och bygglagen. Staden måste kunna och ska ställa längre gående krav än vad som är normalt när kommuner och andra offentliga organ genomför upphandlingar. Det är ett av många sätt för staden att ligga i miljömässig absolut framkant. Därtill behöver staden sträva efter att finna innovativa processer i sina upphandlingar, vilket per definition utesluter att tillämpa de normala kraven vid offentlig upphandling. Det ska också understrykas att sådana krav är viktig för att vidmakthålla stadens rykte som miljöhuvudstad, och att en strikt tillämpning av Upphandlingsmyndighetens kriterier direkt skulle riskera miljöprogrammets måluppfyllnad.

En sådan regel utgör enligt förvaltningens förmenande ett också förlegat synsätt på förhållandet mellan leverantör och beställare. Leverantörer förväntas i allt högre grad skraddarsy lösningar efter beställarens krav och önskemål något som inte behöver vara kostnadsdrivande utan en normal process i modern varu- och tjänsteproduktion. Förvaltningen anser vidare att det i programmet bör hänvisas till de speciella stödfunktioner för upphandling som finns i staden, där Kemikaliecentrum utgör en sådan viktig enhet.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Avslutningsvis lämnar förvaltningen ett antal synpunkter på förslagen till klausul om antidiskriminering respektive meddelarfrihet i syfte att förtydliga och undanröja oklarheter i dessa.

Bakgrund

Kommunstyrelsen fick i budget för 2015 i uppdrag att ta fram ett nytt program för upphandling och inköp för Stockholms stad samt att revidera tidigare beslutad policy om konkurrens och valfrihet. Stadsledningskontoret har vidare enligt uppdrag i budget för 2015 utarbetat förslag till en skärpning av nuvarande antidiskrimineringsklausul samt förslag till ny klausul om meddelarfrihet för personal inom välfärdssektorn.

Programmet har tillsammans med förslag till antidiskrimineringsklausul respektive klausul om meddelarfrihet remitterats till stadens samtliga nämnder och bolag samt en rad externa organisationer. Remisstiden sträcker sig till den 23 december 2015.

Stadsledningskontoret föreslår att stadens styrdokument för upphandlingsfrågor benämns program för upphandling och inköp istället för upphandlingspolicy. Vidare föreslår stadsledningskontoret att nuvarande policy om konkurrens och valfrihet upphävs och att aktuella skrivningar som rör kvalitetsaspekter för upphandlad verksamhet förs över till det nya programmet för upphandling och inköp.

Utgångspunkten för förslaget till nytt program för upphandling och inköp är att kvaliteten i verksamheterna ska stärkas och att de anställdas rättigheter värnas. Kommunfullmäktige har i budget för 2015 angivit att ett nytt program ska ta ett tydligt avstamp i perspektivet på offentlig upphandling som ett medel för att driva utvecklingen i en socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar riktning.

Vid upphandling ska staden säkerställa:

- kvalitet i verksamheten
- de anställdas villkor
- sociala krav på verksamheten och dess underleverantörer
- höga miljö- och klimatkrav
- verksamheternas bidrag till hållbar utveckling
- öppenhet avseende ekonomi och meddelarfrihet, samt
- stadens roll som innovativ beställare

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Utgångspunkten vid all upphandling är höga krav på kvalitet. De krav som ställs i upphandlingen ska syfta till att uppnå kommunfullmäktiges och den egna nämndens mål för verksamhetsområdet.

För att säkerställa kvaliteten i de varor och tjänster som upphandlas ska staden ställa krav på den tekniska och yrkesmässiga förmågan och kapaciteten samt utforma tydliga kvalitetskriterier kopplade till varan eller tjänsten.

För att uppnå god kvalitet i upphandlade verksamheter ska staden även ställa relevanta krav på bemanning, utbildningsnivå, kompetens och goda arbetsvillkor för personalen. För den goda kvaliteten är det nödvändigt att de anställdas rättigheter värnas.

När avtal tecknas med den vinnande anbudsgivaren ska det noga regleras hur parterna ska samverka för att följa upp kontraktet och upprätthålla en hög kvalitet.

Programmet ska fungera som en långsiktig målbild och inte kräva återkommande revidering. Av den anledningen besvarar inte programmet frågor om *hur* de övergripande målen ska genomföras i praktiken. Programmet ska istället kompletteras med övergripande tillämpningsanvisningar för specifika genomförandefrågor samt särskilda anvisningar för specifika områden, vilket kommunstyrelsen i ett separat ärende har uppdragit stadsledningskontoret att ta fram.

Stadsledningskontoret föreslår att antidiskrimineringsklausulen förtydligas i sin omfattning samt skärps genom att det bland annat införs sanktioner i form av vite för det fall leverantören inte lever upp till sina åtaganden.

Stadsledningskontoret föreslår även en ny och utvidgad klausul för meddelarfrihet vid entreprenörupphandlingar som avser drift av verksamheter inom socialtjänsten.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen välkomnar arbetet med att förenkla och skapa en enhetlighet i begrepp och benämningar av styrdokument.

Förvaltningen anser också att det är naturligt att staden upparbetar ett helt nytt styrdokument för att svara mot den inriktning för staden som kommunfullmäktige beslutat genom bland annat budget för 2015. Samtidigt instämmer förvaltningen i förslaget att alltjämt aktuella skrivningar i nuvarande policy om konkurrens och valfrihet överförs till det nya programmet eftersom det innebär att

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

upparbetade rutiner i de delar som inte är föremål för förändring kan bibehållas.

Förvaltningen väljer att avgränsa sitt remissvar avseende programmet till de frågor som berör förvaltningen, det vill säga främst organisatoriska frågor och det kapitel som handlar om ett klimatsmart Stockholm. I syfte att förtydliga förvaltningens synpunkter presenteras dessa nedan under rubriker motsvarande rubrikerna i programmet.

Avseende förslagen till antidiskrimineringsklausul respektive klausul om meddelarfrihet finns det vidare enligt förvaltningens uppfattning anledning att lämna vissa synpunkter trots att dessa i stort faller utanför förvaltningens verksamhet. Förvaltningen lämnar dessa synpunkter under respektive rubrik i slutet av detta tjänsteutlåtande.

2. Ett klimatsmart Stockholm

Förvaltningen instämmer i den valda modellen där stadens inriktningsmål återfinns som delkapitel i programmet för upphandling och inköp. Det skapar en tydlighet och igenkännbarhet som stärker upphandlingsinstrumentet som redskap för att nå stadens målsättningar.

Förvaltningen konstaterar att delkapitlet om miljö och klimat endast hanteras på ett, i förhållande till övriga delkapitel, översiktligt sätt. Istället hänvisas det till att kraven i upphandlingarna ska leda till att målen i miljöprogrammet uppnås.

Förvaltningen uppfattar detta som att stadsledningskontoret delar förvaltningens bild av att miljökrav svårligen kan formuleras på ett sådant generellt och övergripande sätt som i övriga delkapitel. Istället måste de specifika kraven anpassas efter förutsättningarna i varje enskild upphandling för att säkerställa att stadens miljömål nås. Förvaltningen instämmer därför i den valda modellen där det hänvisas till att miljöprogrammets mål ska uppnås.

Av stadsledningskontorets tjänsteutlåtande avseende detta delkapitel framgår det emellertid att staden ska använda sig av de kriterier som tas fram av den nya Upphandlingsmyndigheten. Stadsledningskontoret anger som huvudregel att staden endast i undantagsfall bör använda egna framtagna miljö- och klimatkriterier. Ingenting av detta framgår dock av förslaget till program för upphandling och inköp. Förvaltningen vill med anledning av detta understryka den uppenbara målkonflikt med miljöprogrammet som ett sådant förhållningssätt skulle leda till. Upphandlingsmyndighetens kriterier ska kunna användas i Sveriges

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

samtliga 290 kommuner och det säger sig självt att alla inte har kommit lika långt eller har samma möjlighet att ställa miljökrav som staden. En strikt tillämpning av Upphandlingsmyndighetens kriterier skulle innebära att staden skulle tvingas upphöra med de särskilda kontraktsvillkor eller spjutspetskrav som återfinns i stadens upphandlingar och som syftar till att nå stadens miljömål. Därmed riskerar förhållningssättet inte bara miljöprogrammets måluppfyllnad, utan även stadens position och rykte som miljö huvudstad.

Förvaltningen instämmer inte i den övergripande målbilden att offentliga myndigheter som utgångspunkt ska samordna sina krav i syfte att skapa en enhetlighet gentemot leverantörskollektivet. Förvaltningen anser att en sådan inställning utgör ett förlegat synsätt på förhållandet mellan leverantör och beställare, där utgångspunkten tycks vara att beställaren ska utgå från vad leverantören kan leverera istället för tvärt om. Leverantörer förväntas redan i dagsläget i allt högre grad skraddarsy lösningar efter beställarens krav och önskemål, något som inte behöver vara kostnadsdrivande utan en normal process i modern varu- och tjänsteproduktion.

Stadsledningskontorets inställning påminner om de av staden hårt kritiserade särkravsreglerna i Plan- och bygglagen. Staden är idag en aktör som driver utvecklingen framåt. Det skulle emellertid omöjliggöras om vi tvingas använda samma upphandlingskriterier som genomsnittskommunen. Därtill behöver staden sträva efter att finna innovativa processer i sina upphandlingar, vilket per definition utesluter att tillämpa de normala kraven vid offentlig upphandling.

Förvaltningen anser att staden även fortsättningsvis måste vara en aktör som fungerar som förebild för andra genom att miljömässigt ligga i absolut framkant. Därför förordas istället ett förhållningssätt där Upphandlingsmyndighetens kriterier endast används i den mån de korresponderar med nivån på stadens miljö- och klimatarbete. Upphandlande nämnder och bolag bör däremot inte vara förhindrade att använda egna och mer ambitiösa kriterier, utan bör snarare som huvudregel i alla lägen göra det.

3. Ett ekonomiskt Stockholm

Underlätta för leverantörer att lämna anbud

Förvaltningen instämmer i bedömningen att kraven och anbudsprocessen så långt som möjligt ska anpassas så att små och medelstora företag samt idéburen sektor kan delta i upphandlingar

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

ska vara en generell princip. I stadsledningskontorets tjänsteutlåtande anges att denna princip framgår av programmets inledande kapitel. Förvaltningen delar inte denna uppfattning och anser att om det skulle vara avsikten, detta i så fall bör förtydligas i det inledande kapitlet.

Förvaltningen uppfattar det nya stadgandet om mindre aktörers möjlighet att delta i upphandlingar som mjukare än sin föregångare. Förvaltningens generella erfarenhet är att det inte är de stora företagen som ligger i framkant på miljöområdet, utan att det ofta – framförallt inom transportsektorn – snarare är de mindre företagen. Dessa riskerar dock att exkluderas från upphandlingen om det i övrigt ställs för detaljerade eller långtgående krav. Förvaltningen föreslår därför följande redigering av stycket:

Staden ska ~~där så är lämpligt~~ så långt som möjligt underlätta för dessa att delta i upphandlingar genom att onödiga administrativa krav undviks och anbudsgivning förenklas ~~så~~ så långt som möjligt.

Organisation och ansvar

Funktion och roller

Förvaltningen välkomnar att tillämpningsanvisningar ska upparbetas för programmet. Förvaltningen vill i detta sammanhang framhålla den kompetens som finns på miljöförvaltningen och förutsätter att den tas tillvara arbetet med att formulera effektiva och uppföljningsbara upphandlingskrav. Dessutom vill förvaltningen påminna om den relativt nyinrättade funktionen Kemikaliecentrum på miljöförvaltningen, vars uttryckliga uppgift enligt beslut i kommunfullmäktige delvis är att bistå nämnder och bolag i upphandlingar där krav som anknyter till målet om en giftfri stad ska formuleras. I avsaknad av omnämnande av Kemikaliecentrum i programmet riskerar denna värdefulla stödfunktion glömmas bort. Förvaltningen föreslår därför att det under funktion och roller också nämns vilka stödfunktioner för upphandlingar som finns inom staden, där Kemikaliecentrum är en av dem.

Klausul om antidiskriminering

Förvaltningen har inga synpunkter på att klausulen om antidiskriminering som sådan omarbetas. Däremot vill förvaltningen peka på ett antal brister i klausulens utformning som gör den onödigt otydlig.

Till att börja med kan förvaltningen konstatera att klausulen inte har språkgranskats innan den skickades på remiss eftersom det på vissa ställen såväl saknas ord som återfinns rena redigeringsmissar.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Likaså anges hänvisningar till paragrafer inom klausulen på ett inkonsekvent sätt. Detta bör givetvis åtgärdas innan klausulen införs i några av stadens avtal.

Förvaltningen har vissa svårigheter att utläsa och tolka klausulens villkor i 2 § 1 st. c):

§2 Leverantören är under avtalstiden att inom 14 dagar från det att staden begär det, skriftligen redovisa följande uppgifter och handlingar som följer av leverantörens förbindelseenligt 1 §:

- a) Jämställdhetsplan enligt 3 kap. 13 § diskrimineringslagen, alternativt en uppgift om antalet sysselsatta vid senaste årsskiftet till styrkande av att planen inte behöver upprättas.
- b) Redovisning av aktiva åtgärder enligt 3 kap. 3-9 §§ diskrimineringslagen.
- c) Sanningsförsäkran som anger om leverantören eller anställd som leverantören svarar för, vid utförandet av kontraktet, enligt lagkraftvunnen dom brutit mot en straffbestämmelse eller ett förbud enligt vid varje tillfälle gällande antidiskrimineringslagstiftning.

Förvaltningen utgår från att denna reglering syftar till att staden ska kunna få information om att en avtalspartner har brutit mot den lagstiftning som klausulen tar sikte på vilket därmed skulle kunna aktualisera avtalets sanktionssystem. Förvaltningen föreslår i detta sammanhang dels att villkoret rent språkligt förtydligas, och dels bryts ut ur paragrafen och istället i en egen paragraf formuleras som en skyldighet för leverantören att – oavhängigt stadens begäran – omedelbart meddela staden om leverantören eller anställd som leverantören svarar för enligt lagkraftvunnen dom eller beslut brutit mot sådan lagstiftning som här avses. En sådan skyldighet framstår som mer ändamålsenlig än ett förfarande som först förutsätter en begäran från staden om en sanningsförsäkran i ämnet.

Därtill anser förvaltningen att språkbruket i klausulen som helhet i flera avseenden är onödigt tillkrånglat, vilket potentiellt skulle kunna leda till tolknings- och tillämpningsproblem. Ett tydligt exempel är att det genomgående hänvisas till ”vid varje tillfälle gällande [lagstiftning]”. Förvaltningen har svårt att förstå behovet av att specificera detta till ”vid varje tillfälle”, eftersom det följer implicit av ordet ”gällande”, men om ett sådant behov finns torde det räcka med att endast göra detta förtydligande i samband med uppräkningsdelen av lagrum i klausulens § 1. Förvaltningen föreslår att

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

klausulen innan den antas genomgår en språklig behandling i syfte att – utan att ändra klausulens innebörd – åstadkomma en mer lättbegriplig och tydlig reglering.

Klausul om meddelarfrihet

Förvaltningen har inga synpunkter på att tillämpningsområdet för klausulen om meddelarfrihet utökas. Det är angeläget att missförhållanden kan avslöjas så att dessa kan undanröjas och åtgärder vidtas mot oseriösa aktörer. Samtidigt konstaterar stadsledningskontoret att klausulen inte innebär något vidare rättsligt skydd för den enskilde arbetstagaren, varmed denne alltfjämt riskerar inte bara arbetsrättsliga utan även såväl straffrättsliga som skadeståndsrättsliga konsekvenser. Förvaltningen kan konstatera att en ändamålsenlig meddelarfrihet för en privatanställd svårligen kan åstadkommas genom avtal, utan egentligen borde regleras i lag.

Mot denna bakgrund är det därför angeläget att frågan om möjligheten att klausulen kan fungera som ett tredjemansavtal utreds. Frågan är i sammanhanget viktig eftersom klausulen skapar en otydlighet för den anställde då denne å ena sidan enligt avtalet ska upplysas om den avtalsreglerade meddelarfriheten, medan det å andra sidan inte är klart om denne kan åberopa avtalet mellan arbetsgivaren och staden som ansvarsbefriande grund vid en eventuell tvist med arbetsgivaren.

Så kallade tredjemansavtal har sedan länge godkänts i svensk rätt. Ett tredjemansavtal innebär att två parter sluter ett avtal som medför rättigheter för en tredje part. Under sådana förhållanden skulle den tredje parten, som alltså i formell mening inte är part i själva avtalet, ändå kunna åberopa detsamma gentemot någon av de avtalslutande parterna. I detta fall skulle sålunda klausulen under vissa förutsättningar möjligen kunna fungera som ett sådant tredjemansavtal, och därmed också kunna åberopas av den anställde gentemot arbetsgivaren. Förvaltningen har inte haft möjlighet att utreda förutsättningarna för detta närmare, men föreslår att frågan adresseras och klargörs så att klausulen inte riskerar invägga den anställde i en falsk trygghet.

Likaså är det viktigt att klausulen är klar och tydlig med vad staden förväntar sig av sina avtalsparter. Förvaltningen föreslår i detta sammanhang att klausulen förtydligas på några punkter.

Meddelarfrihet eller meddelarskydd?

I stadsledningskontorets tjänsteutlåtande används ömsom begreppet ”meddelarskydd”, ömsom begreppet ”meddelarfrihet”. I förslagen

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

till klausul och program för upphandling och inköp används genomgående begreppet ”meddelarfrihet”.

Ingendera av begreppen är definierade i lag, men med meddelarfrihet avses vanligtvis den grundlagsskyddade rätten att (med vissa mindre begränsningar) lämna uppgifter i vilket ämne som helst för publicering i vissa medier utan att riskera efterräkningar från det allmännas sida. Denna frihet gäller alla och envar oavsett om man är privatanställd eller offentligt anställd.

Meddelarskyddet å sin sida används istället för det bredare rättighetspaket för den enskilde som även innefattar ett efterforskningsförbud avseende vem som lämnat meddelandet för publicering och ett repressalieförbud mot negativa konsekvenser för meddelaren.¹ Detta skydd gäller dock bara i förhållande till offentliganställda.

I förslaget till klausul anges det att anställda i verksamheter som omfattas av avtalet ska ha ”i huvudsak samma meddelarfrihet som råder för motsvarande offentligt anställd personal”. Förvaltningen är av uppfattningen att detta är allt för precist uttryckt.

Det är rimligen det förstärkta meddelarskyddet som staden genom sin klausul på avtalsrättslig väg söker åstadkomma för privatanställda inom upphandlad socialtjänst. Det är därför förvaltningens uppfattning och rekommendation att staden i sin klausul och i sitt program för upphandling och inköp istället använder sig av det mer korrekta begreppet ”meddelarskydd” samt därtill på ett tydligare sätt definierar vad som avses med detta; det vill säga ett till den redan gällande meddelarfriheten kompletterande efterforsknings- och repressalieförbud.² Därtill bör i klausulen begrepp som ”i huvudsak” helt och hållet undvikas eftersom de utan att preciseras närmare endast medför en otydlighet kring klausulens räckvidd. Allt detta för att i möjligaste mån undanröja otydligheter såväl i förhållandet mellan staden och arbetsgivaren som mellan arbetsgivaren och dess anställda.

Meddelarskyddets avgränsning

I stadsledningskontorets tjänsteutlåtande anges det felaktigt att när lagen (1990:409) om skydd för företagshemligheter är tillämplig råder en absolut tystnadsplikt för den anställde. Enligt 2 § i lagen gäller den nämligen endast ”obehöriga” angrepp på

¹ Definitionerna och bakgrunden till de olika begreppen diskuteras bland annat ingående i SOU 2013:79 ”Stärkt meddelarskydd för privatanställda i offentligt finansierad verksamhet” och SOU 2014:31 ”Visselblåsare – Stärkt skydd för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden”.

² Inspiration härom kan hämtas från författningsförslaget i SOU 2013:79 s. 21 f.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.

företagshemligheter. Lagen gäller därmed inte när någon avslöjar något som skäligen kan misstänkas utgöra ett brott med fängelse som påföljd i straffskalan eller något som annars kan anses utgöra ett allvarligt missförhållande i verksamheten. Detta undantag gäller oavsett om uppgifterna offentliggörs eller anmäls till en myndighet. Gränserna för den anställdes tystnadsplikt och lojalitetsplikt följer dessutom inte bara av lagen om skydd för företagshemligheter utan flera andra regleringar är av betydelse, inklusive den kritikrätt som vuxit fram genom Arbetsdomstolens praxis. Förvaltningen anser mot denna bakgrund att bilden av tystnadspliktens omfattning bör nyanseras.

Däremot instämmer förvaltningen i stadsledningskontorets förslag att tydligt avgränsa klausulens räckvidd genom att precisera vilka uppgifter som meddelarskyddet ska omfatta.

SLUT

Error! Use the Home tab to apply Rubrik 1 to the text that you want to appear here.