



Tillägg till kommunfullmäktiges sammanträde den 16 december 2015

Kompletteringar

Ärende		Sida
4	Frågor	2
6	Nya motioner	9
23	IP-svar	11
25	IP-svar	12
26	IP-svar	14
27	IP-svar	15
28	IP-svar	17
29	Partiernas anmälan av pol sekr	18
32	Res/PA i KS	19
33	Res/PA i KS	20
34	Res/PA i KS	21
38	Res/PA i KS	22
41	Res/PA i KS	24
42	Res/PA i KS	25
43	Res/PA i KS	26

Enkel fråga till Camilla Lien, Överförmyndarnämndens ordförande

Värmdö kommun har nu åtagit sig att ta emot ett ökat antal ensamkommande flyktingbarn som alla ska tas omhand och få ett boende och efter bedömning av barnets kunskaper placeras i lämplig årskurs/undervisningsgrupp och skola. Eftersom det ensamkommande flyktingbarnet oftast saknar tillräckliga kunskaper i svenska språket eller har kunskaper om hur vårt samhälle fungerar ska en God man utses för att se till att barnet får den hjälp som kan behövas och för att kunna ta del av och bevaka barnets rätt i vårt samhälle.

Trots ökade arbetsuppgifter och kostnader på grund av ökat antal ensamkommande flyktingbarn sliter Överförmyndarnämnden för samma pengar som tidigare och får inga särskilda pengar från Migrationsverket. Vilket betyder att kommunen ska betala alla gode män med egna medel. Även till de ensamkommande flyktingbarn som tillhör annan kommun men som ordnat boende inom vår kommun som t.ex. på Saltarö som är en privat anläggning.

Jag har nu förstått att Överförmyndarnämnden under längre tid fört en turbulent tillvaro där samtliga handläggare under året slutat och ersatts med två inhyrda konsulter som tillsammans med en ny tillsatt chef arbetar med att få verksamheten att fungera.

Min fråga till Camilla Lien

Finns det tillräckliga resurser i Överförmyndarnämnden i form av personal, tid och pengar som krävs för att tillgodose de ensamkommande flyktingbarnen i Värmdö kommun med god man?

Siv Strömbäck

Miljöpartiet de gröna

Enkel fråga till Kommunstyrelsens Ordförande Monica Pettersson

Värmdö Kommun får vanligtvis relativt lågt omdöme i undersökningar som visar medborgarnas nöjdhet i kommunen. Vår kommun får dock ett bättre resultat i den nyligen genomförda medborgarundersökningen, Nutid och Framtid, som Länsstyrelsen har låtit göra där man bland annat undersöker hur kommuninvånarna trivs med sitt boende. 98,1 % av de tillfrågade Värmdöborna trivs i mycket hög eller ganska hög grad med sitt boende. Värmdö Kommun utmärker sig i undersökningen tillsammans med skärgårdskommunerna Tyresö och Vaxholm när det kommer till frågan om vikten av att ha närhet till natur, grönområden och parker. Hela 72,4 % tycker att det är mycket viktigt och 26,9 % att det är ganska viktigt att ha närhet till naturen för att boendemiljön ska vara attraktiv. Hela 100 % av de tillfrågade anser dessutom att det finns grönområde på bekvämt gångavstånd.

Ekedalsskogen och Hemmesta storskog är skogsområden inom bekvämt gång- och cykelavstånd för många. Skogarna nyttjas inte bara av intilliggande bostadsområden utan även av skolor samt förskolor i områdena samt idrottsklubbar, föreningar och andra privatpersoner. I takt med att centrala Gustavsberg och Hemmesta byggs och befolkningen ökar kommer båda skogarna bli än viktigare rekreationsområden.

Ekedalsskogen och Hemmesta storskog är utpekade som blivande naturreservat i Värmdö Kommuns Översiktsplan och Naturreservatsplan, delvis för att möta Värmdöbornas behov av rekreation. I år har alliansen dock presenterat förslag på förbifarter genom båda skogarna vilket har mött starkt motstånd från allmänheten. Rädda Ekedalsskogen och Rädda Hemmestaskogen, är två politiskt oberoende grupper som startats för att informera allmänheten. Facebookgrupperna som är knutna till dessa grupper har idag mer 1.400 respektive 1.200 medlemmar.

Du uttalar dig i Värmdö Kommuns pressrelease som handlar om medborgarundersökningen ovan och att Värmdöborna är nöjda med sitt boende och har nära till grönområden.

Min fråga till dig är:

Kommer du som Kommunstyrelsen Ordförande och Moderaternas företrädare att följa vad som står angivet i Översiktsplanen och Naturreservatsplanen om dessa två skogsområden och på så sätt värna två av Värmdös viktigaste tätortsnära skogar?

Hanna Thorell, Miljöpartiet de gröna i Värmdö

Från: Max Ljungberg
Skickat: den 14 december 2015 18:23
Till: Marie Bladholm
Kopia: Per Fogelström; Thomas Taylor
Ämne: enkel fråga till Marie Bladholm ordförande i Utbildningsnämnden från Thomas Lindell Taylor

3

Hej Marie!

Här vidarebefordrar jag en enkel fråga från Thomas Lindell Taylor som lyder som följer:

Angående Skolinspektionens kritik av Värmdö kommuns elevhälsa

Med tanke på att Skolinspektionen har utvärderat kommunens skolor och gett kommunen kritik angående tillståndet och bemanningen i elevhälsan.

Därför vill jag fråga dig:

- Efter skolinspektionens nedslag inom elevhälsan, kommer vi att få se samtliga nedslagspunkter åtgärdade under 2016?

Thomas Lindell Taylor
tjänstgörande ersättare Värmdö kommunfullmäktige

med vänliga hälsningar

Max Ljungberg
gruppledare MP Värmdö

41

Fråga till Kommunstyrelsens ordförande, Monica Pettersson (M)

Ang. Porslinsmuséets eventuella flytt till nya lokaler

I november inkom en skrivelse till Värmdö kommun från Nationalmuseum som äger samlingarna som visas i vårt Porslinsmuseum. Av brevet framgick att Nationalmuseum var kritisk till att ingen dialog förts kring frågan om framtida lokalisering museet.

Jag frågade vid fullmäktiges förra möte om detta. Kommunstyrelsens ordförande (KSO) hävdade då att dialog förts med Nationalmuseum. På den direkta frågan om Värmdö kommun och Nationalmuseum är överens om museets framtida lokalisering svarade KSO distinkt ja.

För ett par dagar sedan kom en ny skrivelse från Nationalmuseum (bifogas här som bilaga 1). Av den framgår skarp kritik kring hur Värmdö kommun inte för någon dialog med Nationalmuseum och att man inte ens erhållit ett svar på sin förra skrivelse, trots att det gått nästan två månader sedan den skickades.

Vi socialdemokrater är bekymrade över hur kommunen för dialog med sina samarbetspartners. I detta fall är det Nationalmuseum som äger de samlingar som är en ovärderlig del i vårt kulturarv och som vi, efter idogt hårt arbete fick möjlighet att visa upp som en del av vår kulturverksamhet. Vi börjar bli oroliga att kommunen håller på att slarva bort den grundläggande förutsättningen för vårt museums verksamhet, samlingarna.

Med hänvisning till vad Nationalmuseum skriver 2015-12-10 undrar jag återigen:

Är Värmdö kommun och NM överens om museets framtida lokalisering så att Nationalmuseums samlingar kommer kunna visas här också i framtiden?

För den socialdemokratiska gruppen

Annika Andersson Ribbing
Oppositionsråd (S)

Kommunstyrelsen
Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

Stockholm 2015-12-10

Dnr: 1.5.3-405-2015

Angående flytt av Porslinsmuseet i Gustavsberg till nya lokaler

Vi kan konstatera att Nationalmuseum ännu inte erhållit svar på vår skrivelse daterad 2015-11-05. Vi vill därför åter betona att frågan om flytt av Porslinsmuseet i Gustavsberg till nya lokaler aldrig har initierats eller drivits av Nationalmuseum. Vi vill samtidigt påminna om att Gustavsbergssamlingen är statlig egendom och därför inte står till fri disposition. Nationalmuseum måste till fullo vara informerat om varje etapp i den tilltänkta flytten och nyordnandet av Porslinsmuseet i Gustavsberg, som initierats av Värmdö kommun. Planer som involverar samlingen kräver följaktligen Nationalmuseums godkännande.

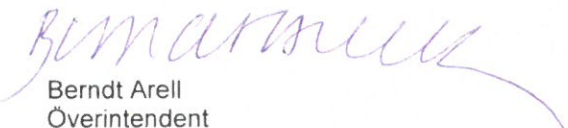
Eftersom Nationalmuseum inte väckt frågan om en flytt vill vi understryka att Nationalmuseum varken ska eller kan bära de utgifter som blir följden av en framtida flytt av Gustavsbergs Porslinsmuseum. Likafullt kommer frågan om en eventuell flytt att påverka vår verksamhet eftersom Nationalmuseum måste planera en flytt av det som är en del av våra samlingar. Detta resulterar i kostnader, som Nationalmuseum kommer att debitera Värmdö kommun.

Om en framtida flytt och nylokalisering av Porslinsmuseet skall fungera tillfredsställande för bägge parter och inte innebära en onödig kostnad för Värmdö kommun kräver vi att en samordningsgrupp tillsätts där representanter för Nationalmuseum ingår.

Enligt tjänsteskrivelse 2015KS/0277 fattades beslut i Kommunstyrelsen om att återremittera ärendet för att komplettering med en utredning rörande säkerhet, tillgänglighet och synergier. Nationalmuseum vill gärna ta del av denna rapport.

Nationalmuseum har alltid prioriterat samarbetet med Värmdö kommun och månar om att visa Gustavsbergssamlingen i sin historiska miljö. För att säkerställa fortsatt gott samarbete önskar vi ett särskilt möte med kommunledningen i frågan.

Med vänlig hälsning


Berndt Arell
Överintendent

Per Fogelström

Från: Filip Joelsson
Skickat: den 15 december 2015 17:13
Till: Monica Pettersson
Kopia: Per Fogelström; Hanna Thorell1
Ämne: Enkel fråga om Ekobacken

Enkel fråga till Kommunstyrelsens ordförande Monica Pettersson

I Alliansens budget för 2016 antagen av Kommunfullmäktige, likaväl som i Alliansens detaljbudget för Kommunstyrelsen 2016, finns medel anslagna för utveckling av besökscentrum på Ekobacken. Detta är en post som har funnits med tidigare år, och som varje år har flyttats över till nästa.

Det senaste året har vi fått höra i flera sammanhang att företrädare för Alliansen inte "tror" på Ekobacken längre. Därför blev vi förvånade när posten återigen dyker upp. Löften om att projektet skulle fullföljas har ju givits och lämnats därhän under åtskilliga år.

Därför vill jag fråga dej, Monica:

Har du för avsikt att Kommunstyrelsen ska ta de medel som är anslagna för Ekobacken i anspråk under året som kommer?

/Filip Joelsson, Miljöpartiet

14 december 2015



Effektivare infartsparkeringar

Infartsparkeringar är ofta ett bra sätt att få folk att inte ta bilen hela vägen till Stockholm eller någon annan kommun västerut där de har sina arbetsplatser eller liknande. Men det är viktigt att vi placerar och hanterar våra infartsparkeringar så att de även ger maximal utdelning i minskad biltrafik totalt.

Det har visat sig vid undersökningar i andra kommuner, t.ex. Huddinge, att anläggande av infartsparkeringar i vissa fall faktiskt ökat det totala bilåkandet. Det kan bli så för infartsparkeringar som placeras vid stora trafikknutar och när parkering där är gratis. Då lockas folk att köra dit när man tidigare gick eller cyklade till den närmaste busshållplatsen.

I Värmdö har vi våra största infartsparkeringar vid Värmdö marknad och Mölnvik. Där kombineras infartsparkeringar och shoppingparkeringar. Det ger förstås en väldigt bra service till bilåkarna, men ger mycket tveksamt utbyte i form av minskat bilåkande. Många av de som har störst behov av infartsparkering bor i områden som ligger långt från busstrafikerade vägar. Vi behöver ordna mindre infartsparkeringar nära de busshållplatser som ligger där vägar från dessa områden ansluter till bussgatan. Marken där är förstås mycket billigare där än i de centrala lägena. Dessa parkeringar ska förstås vara gratis. Utplacerade infartsparkeringar kan få folk att använda de centrala parkeringarna bara när de ändå behöver handla eller ta del av annan service. Då utnyttjas bussarna bättre och det blir mindre trångt på huvudlederna. Trängseln genom Hemmesta och Grisslinge och på de centrala infartsparkeringarna kan minska. Här är några tydliga exempel på busshållplatser som kan vara lämpliga för utplacerade infartsparkeringar. Dessa platser är också lämpliga för placering av cykelparkeringar. Listan är inte uttömmande och behoven måste studeras noga, men den illustrerar vår tanke.

Gustavsberg: Skeviksstrand

Värmdö: Myttinge, Sandövägen så länge turtätheten på Sandön är usel
Herrviks gård/Herrviksnäs, Skeppsödsström, Älvsala gård, Saltarö
Strand så länge turtätheten på Ramsdalen är usel, Södra Kopparmora,
Evlingevägen så länge turtätheten på Evlinge är usel, Beatelundsvägen
Fågelbrolandet: Stavnäs by, Fågelbrovägen; Didriksdal så länge
turtätheten på Malma Kvarn är usel

Djurö: Djurö kyrka, Slättängen, Löknäsvägen, Vämlingen, Skaft
Ingarö: Tranarövägen, Vallbovägen, Eknäs, Skälsmara, Säbyäng,
Enkärret, Johannesdal, Fagerholmsvägen, Ingarö Kyrka

För att öka attraktiviteten hos dessa parkeringslägen behöver sannolikt även turtätheten öka. De utplacerade parkeringsplatserna kan vara ett bra sätt att motivera SL att se över detta.

Vänsterpartiet föreslår att Tekniska nämnden ges uppdrag

- att utreda vilka platser som är lämpligast för placering av infartsparkeringar i anslutning till busshållplatser där vägar leder till bostadsområden på relativt långt avstånd från busstrafiken samt att räkna ut lämpligt antal parkeringsrutor på respektive plats och samordna med behovet av cykelparkeringar
- att utreda hur infartsparkeringarna vid Värmdö marknad och i Mölnvik används. Vart trafikanterna är på väg, varför man parkerat just här, hur länge man står, vilka alternativ som ligger närmast om parkeringen inte funnes, vad olika höjd på parkeringsavgift här skulle ge för förändringar i körvanor etc.
- att upprätta en tidplan och en kostnads kalkyl för utbyggnad av infartsparkeringar i lägen som beskrivits ovan.

Vänsterpartiet Värmdö

Mats Skoglund

Bertil Krakenberger



Motion om Runda huset - Värmdös framtida plattform för innovation, entreprenörskap och företagande

Gustavsberg 2015-12-15

Runda huset - Gustavsbergs nav - en symbolbyggnad med arkitektur som kommunicerar tidlös innovation och kreativitet och som fram till 2017 inrymmer huvudbiblioteket i Värmdö. Därefter saknas en plan för vad Runda huset ska användas till - ett nav utan plan.

Stockholmsregionen är en av Europas snabbast växande tillväxtregioner. Värmdö kommun är idag en småföretagarkommun med stor tillväxt. De närmaste åren kommer flera tusen nya bostäder att byggas i kommunen. Vi ser då en möjlighet att skapa fler jobb på hemmaplan, öka livskvaliteten och minska miljöpåverkan genom att skapa förutsättningar för fler arbetstillfällen i kommunen.

Vi har en vision om att Runda huset fortsättningsvis ska vara ett pulserande nav i Gustavsberg och föreslår att utveckla det till ett centrum för innovation, entreprenörskap och företagande.

Vi vill skapa en plattform där entreprenörer från olika discipliner i Värmdö kan utveckla sina idéer, projekt och företag. Runda huset kan bli mötesplatsen för co-working, event, möten och arbete. Här kan föreläsningar och workshops hållas kring intressanta ämnen. I Runda huset kan företag välja om de vill hyra en mikroplats med klippkort till en öppen arbetsplats med wifi och eller ett mindre alternativt större kontor för flera anställda. Runda huset kan också bli en samlingsplats för socialt entreprenörskap. Runda huset blir då ett nav för innovation, nätverkande och kunskapsutbyte där man arbetar tillsammans, men var för sig, över olika discipliner.

Runda huset kan också inrymma kommunens företagarcener där företag bland annat får hjälp med etableringsfrågor, kompetens- eller matchningsfrågor. I många andra städer runt om i Sverige ger denna form av företagscenter positiva effekter. Se exempel från Helsingborg¹ och Malmö².

Mot denna bakgrund föreslår vi kommunfullmäktige:

- att uppdra till kommunstyrelsen att utreda Runda husets framtida användning utifrån idén om att skapa en plattform och mötesplats för innovation, företagande samt kommersiellt och socialt entreprenörskap.

Socialdemokraterna Värmdö

Annika Andersson Ribbing

Karin Aaseby

Mikael Lindström

Anton Linde

Sandro Wennberg

Linda Nygren

Kenneth Ehrnstedt

Cecilia Strömmar

¹ <http://www.mindpark.se/coworking/sv/>

² <http://malmocoworking.se/> och <http://www.mediaevolutioncity.se/kontor/>



2015-12-14

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående behovet av fler platser för nya asylboenden i Värmdö kommun

Tack för interpellationen Mats Skoglund. Frågan om asylboenden är viktig och såsom du påpekar så får hela Sverige ta ansvar och hjälpa till, så även Värmdö kommun. Som jag tolkar interpellationsfrågorna så gäller dom s.k. evakueringsboende. Boenden som varar 2-5 dagar för asylsökanden.

Svar på frågorna i interpellationen:

1. Anser du att Värmdö kommun behöver öka ansträngningarna för mottagandet av asylsökanden?

Svar: Jag anser att vi har tagit ett ökat ansvar för mottagandet av asylsökanden. Vi har ett pågående evakueringsboende och avtal med migrationsverket för 50st asylsökanden på en och samma gång. Detta boende kan ta emot sammanlagt ca 500 asylsökanden fram till överenskommen tid i slutet av januari 2016. Två gånger sen boendet etablerades har asylsökanden lämnat boendet och nya asylsökanden anlänt.

2. Har Värmdö kommun inventerat sitt innehav (av) fastigheter möjliga för asylboenden.

Svar: Ja, Värmdö kommun har haft denna process igång med uppdrag hos kommundirektören och det jobbas med detta kontinuerligt.

Ina Ununger

Ordförande Näringslivsnämnden

//

Kommunstyrelsens ordförande



2015-12-16

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående prognostiserade underskott och ekonomiskt utfall i Värmdö kommun ställd av Kenneth Ehrnstedt (S) med flera

Tack för interpellationen. Per den 31 mars togs den första budgetuppföljningsprognosen (BUP 1). Den första innehåller alltid större osäkerhet på grund av att det helt enkelt inte hänt så mycket på året ännu. Prognosen för helåret visade då ett plus på 49,7 miljoner vilket var något högre än det prognostiserade överskottet om 46,6 miljoner. Samtidigt lyfte att den innehåller en stor osäkerhet då det är väldigt tidigt på året. Att konstatera är också att de nya nämnderna kan behöva mer tid för att överblicka ekonomin innan prognoserna kan bli mer träffsäkra. Med det i hänseende så finns förklaringen till att både socialnämnden (SN) och vård- och omsorgsnämnden (VON) i BUP 1 redovisar ett resultat i nivå med budget. Dock höjer VON ett varningens finger.

Budgetuppföljningsprognosen för kvartal två (BUP 2) visade när den kom att i tre nämnder finns underskott, VON 19,2 miljoner, SN 12,2 miljoner och Utbildningsnämnden 5,2 miljoner. Alla tre nämnderna jobbar hårt med underskotten. Delårsrapporten visade på ett positivt resultat på 24,7 miljoner. Helårsprognosen i BUP 2 visade på ett resultat vid årets slut på 34,3 miljoner som då skulle klara de lagstadgade målen men inte kommunens eget finansiella mål på cirka 40 miljoner, dock finns det inom räckhåll.

Budgetuppföljningsprognosen för tredje kvartalet (BUP 3) visar att underskotten fortsätter att öka i framförallt VON. Prognosen pekar mot 34 miljoner. Socialnämndens prognos visar ett underskott på 16 miljoner. Men prognosen för hela kommunen är ett plus på 41,6 miljoner och med det klarar vi det lagstadgade balanskravet samt vårt eget finansiella mål på 40 miljoner i överskott.

Svar på frågorna i interpellationen:

1. Hur vet du att BUP 3 var korrekt om du inte är säker på om BUP 1 och BUP 2 var det?

En prognos eller budget är och förblir en kvalificerad gissning inget annat.

2. Hur ser du på möjligheterna för nämnderna SN och VON att agera mot förväntade underskott när uppföljningarna inte redovisar underskott?

Det var bara BUP 1 som inte visade underskott, de övriga två visar ju på prognostiserade underskott. Nu jobbar man med att lösa det.

Kommunstyrelsens ordförande

12



3. Är du tillfreds med rutiner för och tempo i den ekonomiska uppföljningen för nämnderna?

Ja.

4. Är du beredd att verka för att de politiska ledningarna i nämnderna får verktyg för en snabbare ekonomisk uppföljning?

Det gör vi redan.

5. Tydligen har samtliga medarbetare inom överförmyndarnämndens område sagt upp sig. Tror du att det kommer att

A. Påverka årets utfall?

Nej

B. Innebära att nämnden behöver få extra medel utöver budget före årets slut?

Nej

Gustavsberg 16 december 2015

Monica Pettersson

Kommunstyrelsens ordförande

13

Kommunstyrelsens ordförande

Interpellation Nr 26

Tack för interpellationen.

Svaret på de fem punkterna är som följer.

1. Ja beredning och beslutsprocessen ska följas!
2. I de aktuella ärendena och i behandlingen under sammanträdet framkom uppgifter och information om hur dessa bedöms påverka ekonomi samt påverka de berörda medborgarna. Budgetuppföljningsrapporten har dock inte berörts på någon mer omfattande nivå kring påverkan för enskilda medborgare.
3. Dessa ärenden publicerades felaktigt i versioner där konsekvensanalyser enligt standardrubrikerna saknas. Detta uppmärksammades vid mötet och jag som ordförande bad om ursäkt för misstaget.
4. Konsekvensanalyser ska alltid anges och rutiner för att säkerställa detta i framtiden finns nu.
5. Nej.

Jan Dolk

Ordförande i

Vård och omsorgsnämnden



2015-12-16

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående uppgifter om samarbete med Nationalmuseum och flytt av Porslinsmuseets samlingar i Värmdö kommun ställd av Karin Aaseby med flera

Tack för interpellationen. Värmdö kommuns tjänstemän har vid tre tillfällen träffat representanter från Nationalmuseum. Nationalmuseum var vid dessa möten tydliga med att det enbart var säkerhetsfrågorna som de hade krav på. Det fördes heller inga anteckningar mer än vid ett möte.

Första mötet hölls redan 5 december 2014 och då deltog Lena Gullmert, Monica Fransson och Fredrik Nornvall från kommunen. Mötet bestod i en lunch med överintendent Berndt Arell som museichef Kjell Löow inbjöd till. Det enda krav som Berndt Arell framförde efter ha lyssnat till beskrivningen av projektet med kulturhuset var säkerhetsfrågan och att det var Kammarkollegiet som ansvarade för det. I övrigt verkade överintendent Berndt Arell väldigt positiv till hela projektet och framförde inte att de behövde vara delaktiga i processen eller på annat sätt följa planeringen.

Nästa möte med Nationalmuseet var den 18 juni 2015 och hölls i Nationalmuseums egna lokaler på Skeppsholmen. Deltagare från kommunen var Lena Gullmert och museichef Kjell Löow, Magnus Olausson, Chef för Samlingarna & Statens porträttsamling samt Ulrika Schaefer från Nationalmuseum. Privata noteringar togs av Lena Gullmert. Där presenterades ritningarna över Porslinsfabriken och specifikt för Porslinsmuseets nya lokaler. Museichef Kjell Löow beskrev översiktligt sina idéer kring de nya basutställningarna i kronologisk utgångspunkt. Magnus Olausson påpekade att det var viktigt att inte tappa det konsthistoriska perspektivet. Vid mötet diskuterades också logistiken och kostnaderna inför flytten till de nya lokalerna. Även denna gång lyftes säkerhetsfrågorna och att Kammarkollegiet hade ansvaret för dessa. Inte heller vid detta möte framfördes några synpunkter på att närmare följa arbetet.

24 september 2015 hölls senaste mötet i Nationalmuseums lokaler på Skeppsholmen i Stockholm med säkerhetschef Pia Hansen. Deltog gjorde även museichef Kjell Löow, Ulrika Schaefer från Nationalmuseum samt arkitekt Hjalmar Mann från Murman Arkitekter. Lena Gullmert från Värmdö kommun förde minnesanteckningar som stöd för kommunen och för arkitekten som just då arbetade med museets lokaler och med kraven på skalskydd. Anteckningarna skickades därför enbart till arkitekten och Monica Fransson. Vid mötet presenterades projektet i sin helhet och därefter diskuterades enbart säkerhetsfrågorna. Pia Hansen hänvisade till att vid ytterligare frågor om skalskydd och säkerhetsklass så skulle kommunen, via Kjell Löow, vända sig till Kammarkollegiet.

I övrigt så besökte Berndt Arell porslinsmuseet i våras, enligt museichef Kjell Löow. Kjell tog då upp att en arbetsgrupp för planeringen av nya basutställningar skulle bildas och att Kjell gärna såg att Ulrika Schaefer och Marika Bogren från Nationalmuseum skulle ingå i den gruppen. Han bad vidare Anrell att ta upp saken med Magnus Olausson som är chef för dessa personer. Det dröjde dock några månader innan svar kom från Nationalmuseum.

Svar på frågorna i interpellationen:

Kommunstyrelsens ordförande

15



1. Ser du någon risk för att Nationalmuseum – med tanke på den uppenbarligen rådande förtroendekrisen – förvägrar Värmdö Kommun att över huvudtaget visa samlingarna i det nya kulturhuset?

Nej, inte i nya kulturhuset där säkerheten kommer att uppfyllas, men däremot för Torkhuset, där Nationalmuseum/Kammarkollegiets säkerhetskrav inte kan uppfyllas.

2. När, hur och genom vem har Nationalmuseum ”tryckt på om flytten”?

Dom har inte tryckt på. Frågan om flytt har väckts av kommunen i och med nya kulturhuset.

3. Har det varit möten mellan Värmdö Kommun och Nationalmuseum och hur är de dokumenterade?

Beskrivs ovan.

Gustavsberg 27 januari 2015

Monica Pettersson

Kommunstyrelsens ordförande

16

Kommunstyrelsens ordförande



Kristdemokraterna
ETT MÄNSKLIGARE SVERIGE

Interpellation nr 28.

Tack för interpellationen

Svar blir som följer.

1. Nej det finns inget generellt beslut om att insatserna beträffande kontaktperson och ledsagning ej ska ges för personer i gruppboad. Skrivningen i det tidigare ärendet om ej verkställda beslut beskriver en generell tolkning av lagen, men i rutinerna ligger att varje biståndsansökan prövas för sig och att bedömning görs utifrån det enskilda fallet.
2. Ja, ett sådant beslut kan i många fall vara förenligt med lagen. Dock bedöms varje ärende för sig.
3. I bostad med särskild service har socialstyrelsen i föreskrifter preciserat vad som menas med omvårdnad, nämligen individuellt anpassat stöd i den dagliga livsföringen som skall tillgodose den enskildes psykiska, fysiska och sociala behov det kan vara:
 - A. Äta och dricka
 - B. Sköta hygien
 - C. Sköta hemmet
 - D. Upprätthålla sociala kontakter och att bryta isolering
 - E. Göra tillvaron begriplig och förutsägbar
 - F. Planera
 - G. Göra hälso- och sjukvård tillgänglig
 - H. Vara behjälplig med fritidsverksamheter.
4. Biståndsbedömning sker i enlighet med gällande lagstiftning och rättspraxis.
5. Ja. I en relativt ny dom har förvaltningen rätt i beslut i enlighet med ovanstående principer.
6. Insatsen i gruppboad skall täcka den enskildes hela stödbehov av omvårdnad, fritids- och kulturella aktiviteter, men varje person har rätt att söka insatser enligt LSS exempelvis ledsagning och kontaktperson och därmed få en individuell bedömning av sina behov. Tidigare har man i Värmdö i vissa fall beviljats dubbelt då behovet redan är tillgodosett genom insatsen; Bostad med särskild service. Vad gäller insatsen kontaktperson enligt LSS är rekvisitet att man skall vara socialt isolerad och det anses man inte vara i en gruppboad eftersom det ingår i uppdraget att bryta isoleringen exempelvis ingår det i gruppboadens uppdrag att möjliggöra besök på Gustavsbergbadet och andra ställen efter den enskildes önskemål. Fritidsönskemål ska tillsammans med utföraren preciseras i den enskildes genomförandeplan.

Jan Dolk

Ordförande

Vård och omsorgsnämnden

17

29

Partiernas anmälan av politiska sekreterare för 2016

Peder Westerlund (M) 94 % (varav M 90 %, FP 2 %, KD 1 %, C 1 %)

Helena Håkansson (FP) 40 %

Stefan Dozzi (KD) 10 %

Ulf Kjellsson (KD) 19 %

Christina Svenby (C) 15 %

Lars Alenfalk (C) 14 %

Mikael Lindström (S) 50 %, till 2016-02-28

Karin Aaseby (S) 20 %, till 2016-02-28

Pär Simon Margulies (S) 12 %, till 2016-02-28

Michael Grau (SD) 38 %

Jaqueline Fahlander (MP) 30 %

Max Ljungberg (MP) 12 %

Mats Skoglund (V) 30 %

2015-12-15 11:35

18

Dnr

Kommunstyrelsen 2015-12-02 § 202

32

Revidering av taxor för år 2016 inom bygg- miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhetsområde

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Med upphävande av kommunfullmäktiges beslut om budget för år 2016 avseende taxa för Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelslagen antas förslaget till reviderad taxa.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Inför behandling av budget i kommunfullmäktige i oktober 2015 gjordes en revidering av taxebilaga Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelslagen. Revideringen gjordes med anledning av yrkande från Allians i Värmdö om att ändra timtaxan för bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden till 995 kronor per timme.

Revideringen som genomfördes var inte korrekt, då det för ett antal avgifter felaktigt hänvisas till en halvtimmesdebitering. Vidare ändrades samtliga timtaxor inom nämndens ansvarsområde till 995 kronor per timme, medan avsikten från Allians för Värmdö enbart var att ändra timtaxan för bygglov. Resterande timtaxor skulle kvarstå på 1 050 kronor.

Därmed föreslås att kommunfullmäktiges beslut om budget för 2016 avseende prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelslagen upphävs och fastställs i enlighet med reviderad bilaga.

Handlingar i ärendet

Revidering av taxor för 2016 på bygg, miljö och hälsoskyddsnämndens område, SALS 2015-11-24

Reservationer och protokollsanteckningar

Filip Joelsson (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Miljöpartiet deltar inte i beslutet, då vår budgetmotion innehöll ett annorlunda förslag till taxor (inkl. finansiering). Vi vill dock påpeka att taxorna i vårt förslag låg på en enhetlig nivå, som är lägre än den Alliansen antog (nämligen 950 kr/timme). Vi menar att det blir svårt för allmänheten att förstå varför det ska finnas ett antal olika timtaxor på kommunal nivå och varför de ska vara så höga.”

Sändlista

KF

19

Att uppdra till kommundirektören att undersöka möjligheten att Näringslivsnämnden kan få använda medel från konjunkturreserven för de kostnader som arbetet med ökat flyktingmottagande leder till under 2015 och 2016.

Att hemställa till Näringslivsnämnden att förlöpande vid varje nämndmöte följa upp hur arbetet fortskrider.

Thorulf Empfevik (SD) yrkar avslag på förslaget till avtal med Länsstyrelsen.

Ina Ununger (C) yrkar bifall till förslaget till avtal med Länsstyrelsen och avslag på Joelssons tilläggsyrkanden.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslaget till avtal med länsstyrelsen bifalles eller avslås och finner att det bifalles.

Ordföranden frågar om Joelssons tilläggsyrkande bifalles eller avslås och finner att de avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

Filip Joelsson (MP) reserverar sig till förmån för egna yrkanden.

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

”Det är bra att Värmdö kommun nu är beredd att ta på sig ett större ansvar när det gäller mottagande av nyanlända i den överenskommelse som tecknas med Länsstyrelsen. Värmdö kommun behöver i ännu högre utsträckning planera för ett bra mottagande av flyktingar. Vi har bara sett början av den största flyktingkatastrofen sedan andra världskriget och det är viktigt att kommunen bidrar på sitt sätt. Kommunen behöver också bli bättre på att samverka på ett bra sätt med arbetsgivare och frivilligorganisationer för att lyckas så bra som möjligt med integrationen.”

Sändlista

KF

Förhålla Porslinskräcker

34

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP).

Kommunstyrelsen beslutar med åtta ja-röster mot fem nej-röster att bifalla det utsända förslaget

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Detta ärende har en märklig hantering. Kommunen har valt att handla upp en ny förskola. I upphandlingen har bygget av själva förskolan och driften av verksamheten klumpats ihop i en och samma upphandling. Allt fokus vid valet av ”vinnare” i upphandlingen har skett på kriterier för bygget av förskolan. Inga kvalitetsaspekter för förskoleverksamheten har funnits med. Dessutom förvägrades den kommunala regin att lämna anbud vilket gör att konkurrensen varit begränsad. Vi finner det märkligt att mstyret, som brukar hylla konkurrens, i detta ärende ställt en möjlig aktör utanför. Det visade sig också när anbudstiden gått ut att upplägget inte är attraktivt. Endast två anbud inkom. Vi socialdemokrater menar att kommunen borde komplettera upphandlingen med att låta egen-regin, dvs. den kommunalt drivna förskoleverksamheten, också lämna ett anbud för att få bättre konkurrens.”

Filip Joelsson (MP) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Mats Skoglund (V) lämnar följande ersätтарыttrande:

”Jag skulle ha biträtt yrkandet från Socialdemokraterna om jag varit beslutande vi dagens sammanträde.

Det är anmärkningsvärt att det fastighetsbolag som i konkurrens betalar högst tomträttsavgäld utsetts till att driva den nu aktuella förskolan i Porslinskräckeren. I stället borde erfarenhet från att bedriva förskoleverksamhet varit utslagsgivande. Det är samtidigt anmärkningsvärt att kommunens egenregiverksamhet inte getts möjlighet att delta i anbudstävlingen.

Värmdö kommuns fastighetsstrategiska mål är att mark- och fastighetsbestånd som bedöms vara av strategisk betydelse skall ägas av kommunen. Det är uppenbart att detta beslut strider mot Värmdö kommuns fastighets- och lokalpolicy.”

Sändlista

KF

21

Porslins museet

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt Gullanders yrkande om att porslinsmuseets framtida lokalisering inom upplevelsecentret ska fastställas eller enligt yrkandet från Lindström m.fl. om uppdrag till kommundirektören och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Gullanders yrkande.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

"Den som biträder Gullanders yrkande röstar ja, den som biträder yrkandet från Lindström m.fl. röstar nej."

Följande röstar ja:

Fredrik Sneibjerg (L), Elisabeth Dingertz (M), Anders Gullander (L), Britt Lindmark (L), Jan Dolk (KD), Ina Ununger (C), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP), Thorulf Empfevik (SD).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot sex nej-röster enligt Gullanders yrkande.

Ordföranden frågar om Gullanders yrkande om uppdrag till kommundirektören bifalles och finner att det bifalles.

Ordföranden ställer proposition om Gullanders yrkande om godkännande av rapporten till dagens sammanträde bifalles och finner att det bifalles.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

"Den socialdemokratiska gruppen är bekymrad över hanteringen av Porslinsmuseet och processen att flytta det till gamla fabriks huset.

Nationalmuseum, som äger samlingarna i vårt porslinsmuseum, säger sig bara ha fått en "rudimentär" bild av kommunens intentioner för samlingarna och möten har inskränkt sig till kortare föredragningar. Den säkerhetsaspekt som lyfts fram som en av de viktigaste för att flytta Nationalmuseums samlingar, finner inte Nationalmuseum avgörande eftersom samlingarna länge har visats i nuvarande lokaler och den unika miljön är viktig för att göra samlingarna rättvisa. Att lokalen inte har tillräcklig säkerhet för inlån av "värdefullare" verk, är ett tydligt besked att säkerheten är fullt tillräcklig för de samlingar som visas.

Samlingarna är unika, byggnaden likaså, och de där intimt sammanflätade. Därför ville vi att en så viktig del av Gustavsbergs kulturarv skulle utredas mer seriöst. Behandlingen av Nationalmuseum i processen riskerar att göra att vi inte har några samlingar

alls att visa upp. Vi vill se en mer genomgripande analys kring hur vi kan gifta ihop en utställnings- och upplevelseverksamhet i de nya lokalerna – samtidigt som Torkhuset och Porslinsmuseet kan vara en entré till den nya Kulturfabriken. Vi hoppas att majoriteten kommer ompröva sitt besked att porslinsmuseets verksamhet ska flyttas.”

Filip Joelsson (MP) lämnar följande reservation:

”Vi ser positivt på att Alliansen vill genomföra en förutsättningslös utredning av Torkhuset, och vilka verksamheter det i framtiden kan innehålla. Vi hyser en förhoppning om att det ska finnas en tydlig koppling till den kreativa verksamheten i det framtida kulturhuset, och att det ska få en möjlighet att berätta om sina tidigare verksamhetsområden i form av museal verksamhet.

Vi tycker dock att det är djupt olyckligt att det redan från start bestämts att Porslinsmuseet inte till någon del kan inrymmas i Torkhuset. Alliansen försvarade sitt yrkande med att de ville hålla det så öppet som möjligt, för att kunna ta del av så många kreativa idéer från tjänstemännen som möjligt. Samtidigt har de i och med beslutet om Porslinsmuseets lokalisering effektivt stängt en intressant möjlighet. Om tjänstemännen ändå kommer fram till att det vore önskvärt att berätta om porslinshantverket i museets regi i delar av Torkhuset, så hoppas vi att Alliansen inte håller sig för goda för att ompröva detta beslut.”

Mats Skoglund lämnar följande ersätтарыttrande:

”Jag skulle ha biträtt Socialdemokraternas, Miljöpartiets och Sverigedemokraternas yrkande om jag varit beslutande vid dagens sammanträde. Vänsterpartiet skulle heller inte deltagit i beslutet att godkänna rapporten. När ärendet skall behandlas av kommunfullmäktige är Vänsterpartiets huvudinriktning att Porslinsmuseet skall vara kvar i Torkhuset.”

Sändlista

KF
KLG

23

Dnr 2015KS/0579

Kommunstyrelsen 2015-12-02 § 212

Fastighets- och lokalpolicy

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Fastighets- och lokalpolicyn antas.
2. Gällande fastighets- och lokalpolicy upphör.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Gällande fastighets- och lokalpolicy antogs av kommunfullmäktige den 27 januari 2010.

Värmdö kommun är under stark tillväxt och behov av kommunal service med tillhörande lokaler kommer både att öka och förändras framöver. För att möta dessa behov föreslås att en ny fastighets- och lokalpolicy antas.

Handlingar i ärendet

Fastighets- och lokalpolicy, SALS 2015-10-26

Reservationer och protokollsanteckningar

Filip Joelsson (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

”Miljöpartiet yrkar bifall till den föreslagna policyn. Vi vill dock påpeka att vi förväntar oss att en antagen policy skall efterlevas. Denna policy innehåller flera goda förhållningssätt, som tillsammans skulle kunna ge vår kommunala administration ett bra grepp om lokalfrågan. Tråkigt nog beskriver inte policyn hur vi arbetar med lokalfrågan idag, utan snarare ett avlägset ideal. Som exempel vill vi lyfta fram att Kultur- och Fritidsnämnden, som för sina egna verksamheters del såväl som för ideella föreningars räkning hyr en större mängd lokaler, inte har något som helst inflytande över de lokaler som väntas iordningställas för nämndens räkning i gamla hushållsporslinsfabriken. Detta är bara ett exempel av flera där kommunstyrelsen inte klarar av att låta facknämnderna sköta sina fackområden utan att lägga sig i.”

Sändlista

KF

24

Alkohol & droger

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP).

Kommunstyrelsen beslutar med åtta ja-röster mot fem nej-röster att bifalla förslaget.

Ordföranden frågar om tilläggsyrkandet från Joelsson och Aaseby bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

Den som avslår yrkandet röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.”

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Elisabeth Dingertz (M), Anders Gullander (L), Britt Lindmark (L), Jan Dolk (KD), Ina Ununger (C), Thorulf Empfevik (SD), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP).

Kommunstyrelsen beslutar med åtta ja-röster mot fem nej-röster att avslå yrkandet.

Reservationer och protokollsanteckningar

Filip Joelsson (MP) reserverar sig till förmån för egna yrkanden.

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Vi socialdemokrater tycker att den policy kommunen haft fungerat väl. Att kommunen är restriktiv i sin syn på alkohol och droger på arbetsplatsen är en viktig arbetsmiljöfråga. Forskning och erfarenhet visar att det kan ha stor betydelse för medarbetare som har problem med detta. Så många som tio procent av de anställda har/har haft problem med drogmissbruk på en normal arbetsplats. Den policy kommunen haft är restriktivare än nuvarande förslag, utan att omöjliggöra för dispens vid särskilda tillfällen. Det, anser vi, har varit en klok avvägning. Vi yrkade avslag på den nya policyn och att den tidigare alltjämt ska fortsätta gälla.”

Mats Skoglund (V) lämnar följande ersättaryttrande:

”Jag skulle ha biträtt Filip Joelssons (MP) avslagsyrkande och tilläggsyrkande om jag varit beslutande vid dagens sammanträde.”

Sändlista

KF

25

Biotopskydd

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Elisabeth Dingertz (M), Anders Gullander (L), Britt Lindmark (L), Jan Dolk (KD), Ina Ununger (C), Thorulf Empfevik (SD), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP).

Kommunstyrelsen beslutar med åtta ja-röster mot fem nej-röster att avslå yrkandet.

Reservationer och protokollsanteckningar

Filip Joelsson (M) lämnar följande reservation:

”I den av kommunfullmäktige antagna grönstrukturplanen listas ett antal områden som är prioriterade att utredas för biotopskydd. I det antagna förslaget finns några av dessa områden med, medan andra områden utelämnats utan kommentar. Vi kan bara spekulera i varför de andra områdena inte föreslagits. Har de inte utretts? Har de utretts, men inte befunnits vara skyddsvärda? Har de utretts och varit skyddsvärda, men prioriterats ned på grund av konflikt med andra intressen (t ex ekonomiska eller bostadspolitiska intressen)? Det är vår uppgift som politiker att ta del av ett sakligt utredningsunderlag, och därefter fatta informerade beslut. I dagens ärende saknas underlag för tre områden som både pekas ut i grönstrukturplanen, och som dessutom listas i Skogsstyrelsens databas över nyckelbiotoper. I vårt yrkande önskade vi en utredning av dessa områden för att kommunfullmäktige ska kunna fatta beslut med fakta på bordet. Ett avslag innebär inte att dessa områden inte kan skonas, men däremot att Alliansen helst vill slippa veta om de är skyddsvärda.”

Sändlista

KF

26