

§ 2**Svar på medborgarförslag – om gatukonst****Beslut**

1. Medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas för kännedom till exploateringskontoret, Stockholms Hamnar, trafikkontoret, idrottsförvaltningen, fastighetskontoret, kulturförvaltningen, Kungliga Djurgårdsförvaltningen, Akademiska Hus, Vasakronan och Stockholms dramatiska högskola.

Ärendet

Ett medborgarförslag om gatukonst kom in till Östermalms stadsdelsnämnd den 6 oktober 2015.

Förvaltningen ser att gatukonst potentiellt kan integreras i parkupprustningsprojekt som förvaltningen ansvarar för och vara en metod för medborgardialog. I övrigt är förvaltningen öppen för nya idéer och samarbeten när det gäller kultur-/konstprojekt inom stadsdelsområdet.

Stadsdelsnämnden har inte rådighet över de platser som föreslås i medborgarförslaget och kan därför inte besluta något om dessa platser. Förvaltningen efterfrågar att staden centralt ger riktlinjer för hur staden ska arbeta med gatukonst.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 5 november 2015.

Dnr 2015-619-1.2.4.

Förslag till beslut

Ordföranden Maria Antonsson m.fl. (MP), ledamoten Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och ledamoten Jaime Barrios yrkade att nämnden antar förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordförande Therese Carlborg m.fl. (M) och ledamoten Mimmi Deljerud Engholm (L) yrkade bifall till oppositionens gemensamma förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Vice ordförande Therese Carlborg m.fl. (M) och ledamoten Mimmi Delejerud Engholm (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt följande.

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden avslår förvaltningens förslag till beslut.

Kommunala graffittiväggar riskerar att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som erfarenheter från bland annat Malmö visar att lagliga väggar även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen. Det i sin tur resulterar i höga saneringskostnader som landar i skattebetalarnas knä.

Vi är bekymrade över kostnaderna för uppförandet av en graffitivägg samt saneringskostnaderna. Vi anser att dessa pengar kan användas på betydligt bättre sätt, bland annat till minskade barngrupper i förskolan, åtgärder för att förebygga kriminalitet och otrygghet eller för fler händer inom äldreomsorgen.

Den rödgrönrosa majoritetens accepterade inställning till klotter och graffiti är något vi ser mycket allvarligt på. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen då efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering kraftigt försämrats.

Ersättaryttrande

Ersättaren Steven Crosson (KD) anmälde att om han tjänstgjort i nämnden hade han ställt sig bakom moderaternas och liberalernas reservation.