

§ 3 Medborgarförslag om gatukonst

Dnr 1.2.4.-614/2015

Stadsdelsnämndens beslut

1. Medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas för kännedom till exploateringskontoret, trafikkontoret, kulturförvaltningen, Storstockholms Lokaltrafik (SL), Trafikverket samt Bonnier Fastigheter AB.

Petra Gardos Ek m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 5 november 2015.

Ett medborgarförslag om gatukonst kom in till Norrmalms stadsdelsnämnd den 1 oktober 2015. På stadsdelsnämndens sammanträde den 22 oktober beslutades att ärendet skulle lämnas till förvaltningen för beredning.

Stadsdelsnämnden har inte rådighet över de platser som föreslås i medborgarförslaget och kan därför inte besluta något om dessa platser. Förvaltningen har inget specifikt uppdrag att arbeta med gatukonst men har uppdraget att arbeta för när demokrati och ta till vara på invånarnas engagemang. Enligt förvaltningen kan gatukonst integreras i parkupprustningsprojekt som förvaltningen ansvarar för. Förvaltningen är öppen för nya idéer och samarbeten när det gäller kultur-/konstprojekt inom stadsdelsområdet. Förvaltningen anser att ett gatukonstprojekt i Hagastaden skulle kunna vara en del av en tillfällig mötesplats för att skapa starkare identitet till området och göra det attraktivare under byggtiden.

Förslag till beslut

Ordföranden Åsa Tillberg (V) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Petra Gardos Ek m.fl.(M) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordförande Åsa Tillberg (V) ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med stadsdelsförvaltningens förslag.

Reservation

Petra Gardos Ek m.fl.(M) reserverade sig mot beslutet och ansåg att stadsdelsnämnden skulle besluta att:

Stadsdelsnämnden avslår förvaltningens förslag till beslut och därutöver anför:

Kommunala graffittiväggar riskerar att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som erfarenheter från bland annat Malmö visar att lagliga väggar även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen. Det i sin tur resulterar i höga saneringskostnader som landar i skattebetalarnas knä.

Vi är bekymrade över kostnaderna för uppförandet av en graffitivägg samt saneringskostnaderna. Vi anser att dessa pengar kan användas på betydligt bättre sätt, bland annat till minskade barngrupper i förskolan, åtgärder för att förebygga kriminalitet och otrygghet eller för fler händer inom äldreomsorgen.

Den rödgrönrosa majoritetens accepterande inställning till klotter och graffitti är något vi ser mycket allvarligt på. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen då efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering kraftigt försämrats.