

§ 15

Program för upphandling och inköp

Remiss från kommunstyrelsen (KS 170-850/2015). I remissen ingår även klausul om antidiskriminering och meddelarfrihet.

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen

Ärendet

Kommunstyrelsen har i budget 2015 fått i uppdrag att ta fram ett nytt program för upphandling och inköp, revidera tidigare beslutad policy om konkurrens och valfrihet samt skärpa nuvarande antidiskrimineringsklausul. Program för upphandling och inköp, föreslås av stadsledningskontoret bli stadens nya stadsövergripande styrdokument för upphandling och inköpsverksamhet och bidra till att uppfylla inriktningsmålen.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kistas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 3 december 2015.
Dnr 1.5.1.-569-2015.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärne (S) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) yrkade bifall till moderaternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för moderaternas förslag till beslut enligt följande.

Stadsdelsnämnden beslutar följande.

1. Stadsdelsförvaltningens förslag till beslut avslås
2. Därutöver anföra följande

Nämnden ska inte bryta mot lagen

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer,

rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Däremot ställer vi oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Den rödgröna majoriteten tar dessvärre med detta ärende ett stort steg bort från den grundläggande tanken med lagen om offentlig upphandling. Istället slår de in på en väg som riskerar att leda till ett läge där Stockholms stads upphandlingar snedvridits till något som används för att uppnå politiska ändamål. Det är djupt oroväckande och beklagligt. Dessutom är vi emot att policyn för konkurrens och valfrihet ska upphävas.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen. Vi ställer oss därför avvisande till programmets förslag.

Ersättaryttrande

Sofia Tahko (KD) anmälde att om hon hade tjänstgjort i nämnden hade hon ställt sig bakom moderaternas reservation.